

# Regulamin

określający zasady przeprowadzania przewodów doktorskich w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja na Wydziale Nauk Ścisłych i Technicznych Uniwersytetu Śląskiego.

## Spis treści

§ 1. Przepisy prawne .....	2
§ 2. Postanowienia ogólne.....	3
§ 3. Kontynuacja przewodu doktorskiego.....	4
§ 4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora uczestnikom studiów doktoranckich .....	5
§ 5. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego.....	6
§ 6. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.....	11
§ 7. Dyplom doktora .....	12
§ 8. Baza dokumentów i udostępnianie informacji.....	13
§ 9. Opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego.....	14

**§ 1**  
**Przepisy prawne**

Niniejszy regulamin opracowano na podstawie następujących przepisów:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.).
4. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).
5. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2153 ze zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1818).
7. Komunikat Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 30 kwietnia 2019 r. dotyczącego przyporządkowania uprawnień do nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin.
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261).
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 392).
10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r., poz. 1837).
11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218).
12. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. z 2019 r., poz. 496).
13. Statut Uniwersytetu Śląskiego.

## **§ 2**

### **Postanowienia ogólne**

1. Stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych, w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, na podstawie decyzji administracyjnej, nadaje Senat Uniwersytetu Śląskiego. Decyzję podpisuje Rektor Uniwersytetu Śląskiego.
2. Nadanie stopnia doktora, zgodnie z ustawą (§1 pkt 5) jest nadaniem kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

## **§ 3**

### **Kontynuacja przewodu doktorskiego**

1. Niezakończony przewód doktorski, wszczęty do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach dotychczasowych<sup>\*)</sup>, z tym, że stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauk inżyneryjno-technicznych, w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja.

<sup>\*)</sup> Przez zasady dotychczasowe należy rozumieć zasady wynikające z przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) oraz wszelkich aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego, a w szczególności rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

2. Wydziały przekazują właściwym Radom Dyscyplin Naukowych dokumentację dotyczące niezakończonych przewodów doktorskich.
3. Rada Dyscypliny Naukowej przygotowuje projekty uchwał dotyczące postępowania w przewodzie doktorskim i przekazuje je Senatowi. Senat podejmuje uchwały.
4. W pozostałym zakresie spraw dotyczących przewodu doktorskiego stosuje się przepisy dotychczasowe.
5. Przewody doktorskie, wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 roku zostają zamknięte, bez możliwości przedłużenia tego terminu. Procedurę zamknięcia inicjuje Rada Dyscypliny Naukowej.

#### **§ 4**

#### **Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora uczestnikom studiów doktoranckich**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy podanej w § 1 ust. 1 z tym, że w postępowaniu wszczętym do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a) tej ustawy, zalicza się także:
  - artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b) tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych, ustalonych na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt. 4, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
  - monografie naukowe wydane przez:
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a) tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
    - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a) tej ustawy.
2. Rada Dyscypliny Naukowej przygotowuje projekty uchwał dotyczące postępowania w przewodzie doktorskim i przekazuje je Senatowi.
3. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i nie mają wszczętego przewodu doktorskiego, mogą ubiegać się o jego wszczęcie w trybie eksternistycznym.

**§ 5**  
**Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora**  
**doktorantom Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego**

1. W terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorantowi, na jego wniosek złożony do Senatu za pośrednictwem Dziekana, Senat Uniwersytetu Śląskiego wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant wskazuje proponowanego kandydata lub kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego. Promotorzy reprezentują dyscyplinę naukową, w której odbywa się kształcenie doktoranta.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca stopień doktora. Promotorem lub promotorem pomocniczym może zostać osoba, która nie ukończyła 67 roku życia do dnia rozpoczęcia roku akademickiego, w którym zostają wyznaczeni promotorzy.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:
  - a) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śród-okresowej, lub
  - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
  - c) nie powiększyła opublikowanego dorobku naukowego, określonego na podstawie wymagań ewaluacyjnych pracowników naukowo-dydaktycznych ustalonych w rozporządzeniach Rektora Uniwersytetu Śląskiego.
5. Obowiązkiem promotora i promotora pomocniczego jest sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
6. W uzasadnionych przypadkach, doktorant może wystąpić do Rady Dyscypliny Naukowej z wnioskiem o zmianę albo odwołanie promotora lub promotora pomocniczego. Rada Dyscypliny Naukowej może przygotować projekt uchwały w tym zakresie i przekazać go Senatowi.
7. Przyjmuje się, że ukończenie Szkoły Doktorskiej jest potwierdzeniem uzyskania efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie PRK 8.
8. Przed otwarciem postępowania doktoranci proszeni są o wygłoszenie przed Radą Dyscypliny Naukowej krótkiego referatu (15-20 min), podczas którego przedstawiają najważniejsze wyniki przeprowadzonych badań naukowych, w szczególności tych opublikowanych.
9. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta, składany do Rady Dyscypliny Naukowej.
10. Kandydat do stopnia doktora składa do sekretariatu Rady Dyscypliny Naukowej:
  - a) dokument potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom wydany przez uprawnioną uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) w Europejskim Obszarze Gospodarczym, potwierdzający ukończenie studiów drugiego stopnia co potwierdza w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia,

- b) potwierdzenie uzyskania efektów kształcenia się na poziomie 8 PRK,
  - c) życiorys,
  - d) zgodę samodzielnego pracownika naukowego (tzn. posiadającego stopień dr hab. lub tytuł prof.) na pełnienie funkcji promotora,
  - e) ukończoną rozprawę doktorską, którą może stanowić praca w formie pisemnej, w tym: monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa. Kandydat składa pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej w formie pisemnej oraz na nośniku elektronicznym wraz z dołączonym streszczeniem w języku angielskim, jeżeli praca została przygotowana w języku polskim oraz wykaz publikacji,
  - f) klauzulę informacyjną RODO,
  - g) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, który był prowadzony na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów, lub postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli uprzednio doktorant ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora.
11. Rada Dyscypliny Naukowej na posiedzeniu, po zapoznaniu się z opinią promotora, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, powołuje Komisję Doktorską, oraz wyznacza jej przewodniczącego.
  12. Komisja Doktorska dokonuje weryfikacji kompletności i prawidłowości dokumentacji złożonej do Rady Dyscypliny Naukowej przez kandydata do stopnia doktora i na tej podstawie rekomenduje Radzie Dyscypliny Naukowej kandydatów na recenzentów w przedmiotowej sprawie. Później, po obronie Komisja Doktorska przedstawia rekomendację w przedmiocie nadania stopnia doktora.
  13. Rada Dyscypliny Naukowej w terminie miesiąca, przygotowuje projekty uchwał dla Senatu w zakresie wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora. Na posiedzenie Rady Dyscypliny Naukowej może zostać zaproszony promotor. W przypadku stwierdzenia plagiatu rozprawy doktorskiej, Rada Dyscypliny Naukowej przygotowuje projekt uchwały o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
  14. Po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Doktorskiej, Rada Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, wyznacza trzech recenzentów rozprawy doktorskiej. Recenzenci muszą posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora chyba, że są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada Dyscypliny Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Recenzentem nie może być osoba zatrudniona na Uniwersytecie Śląskim, jak również nie może to być osoba reprezentująca uczelnię, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy, którego pracownikiem jest kandydat ubiegający się o stopień doktora. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
  15. Recenzenci przygotowują swoje opinie o rozprawie doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia i przedstawiają je Radzie Dyscypliny Naukowej w wersji papierowej i elektronicznej. W uzasadnionych przypadkach

Rada Dyscypliny Naukowej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

16. Recenzja musi zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.
17. Recenzja musi zawierać ocenę czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wskazywać, czy ogólna wiedza teoretyczna kandydata w danej dyscyplinie naukowej jest wystarczająca, jak również ocenę umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
18. W przypadku, gdy otrzymana recenzja:
  - a) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu warunków ustawowych,
  - b) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
  - c) zawiera inne uchybienia formalne,

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.

19. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który:
  - a) posiada potwierdzenie uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK przy czym efekty kształcenia w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości co najmniej B2. Osoby, które ukończyły Szkołę Doktorską uzyskują efekty kształcenia na poziomie 8 PRK,
  - b) posiada w dorobku co najmniej jedną opublikowaną lub przyjętą do druku (potwierdzenie z wydawnictwa) publikację w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, ujętych w roku opublikowania artykułu w wykazie MNiSW sporządzonym zgodnie z przepisami Ustawy 2.0 art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B), lub co w najmniej jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a), albo rozdział w takiej monografii,
  - c) uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
20. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej zleca sprawdzenie złożonej rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który zapewnia wsparcie w zakresie przeciwdziałania naruszeniom przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Korzystanie z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przez Uczelnię jest nieodpłatne. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Senat na wniosek Rady Dyscypliny Naukowej stwierdza nieważność decyzji o wszczęciu lub nadaniu stopnia doktora.
21. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Dyscypliny Naukowej podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i wyznacza termin publicznej obrony. Zawiadamia również, co najmniej 10 dni przed terminem publicznej obrony, o dacie i miejscu jej przeprowadzenia inne, wybrane przez Komisję jednostki

- organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja oraz zamieszcza te informacje we własnej siedzibie.
22. Decyzja Rady Dyscypliny Naukowej o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora jest podejmowana w formie uchwały i przekazana zostaje doktorantowi listem poleconym, który zawiera informacje o możliwości złożenia przez niego odwołania do Rady Doskonałości Naukowej w terminie trzech miesięcy od daty doręczenia uchwały doktorantowi, zgodnie z procedurą opisaną w art. 193 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Odwołanie składa się za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej.
  23. Rada Dyscypliny Naukowej podejmuje w formie uchwały decyzję o zamknięciu postępowania doktorskiego, gdy doktorant nie przedstawi rozprawy doktorskiej lub otrzyma negatywną opinię promotora lub większości recenzentów. Rada Dyscypliny Naukowej może podjąć decyzję o umorzeniu postępowania doktorskiego, na pisemny wniosek doktoranta.
  24. Obrona pracy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, z udziałem co najmniej dwóch recenzentów, promotora i promotora pomocniczego (jeżeli został powołany).
  25. Podczas obrony doktorant przedstawia główne tezy, założenia i uzyskane efekty rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku, gdy któryś z recenzentów jest nieobecny, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji. Następnie Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której głos mogą zabrać wszyscy obecni na obronie.
  26. Po zakończeniu części publicznej obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym oceniana jest publiczna obrona oraz w głosowaniu tajnym podejmowana jest uchwała o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a następnie przygotowany jest projekt uchwały w formie wniosku do Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora. Jeżeli obrona została przyjęta jednogłośnie i przynajmniej jeden z recenzentów wnioskuje i uzasadnia wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza tajne głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy. Praca może zostać wyróżniona jedynie w przypadku jednogłośnie głosowania wszystkich członków Komisji Doktorskiej w obu wyżej wymienionych głosowaniach. Uchwały zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
  27. Na posiedzeniu Rady Dyscypliny Naukowej, przewodniczący Komisji Doktorskiej przedstawia wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja. W głosowaniu biorą udział członkowie Rady Dyscypliny Naukowej posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, promotor i recenzenci. Uchwała staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. Uchwały zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania.
  28. Protokół przygotowuje protokół z publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podpisany składa w sekretariacie Instytutu na ręce Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.



## **§ 6**

### **Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. Każda osoba, która przedłoży rozprawę doktorską oraz wymagane dokumenty może stać się podmiotem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym inicjowane jest na wniosek doktoranta kierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej.
3. Wszczęcie postępowania w odniesieniu do osoby, która nie może wykazać się uzyskaniem efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji następuje po uzyskaniu przez nią tych efektów. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, efekt kształcenia w zakresie znajomości języka obcego powinien zostać potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, który poświadcza znajomość tego języka co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.
4. Opierając się na dokumencie: „*Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK dla Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego*”, uwzględniając reguły uzyskiwania efektów kształcenia podane w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie, Rada Dyscypliny Naukowej weryfikuje efekty uczenia się.
5. Pozostałe elementy przewodu doktorskiego są weryfikowane zgodnie z procedurą i warunkami określonymi dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego.

## **§ 7**

### **Dyplom doktora**

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim.
2. Niezbędne elementy dyplomu doktorskiego oraz sposób sporządzania duplikatów i odpisów dyplomów oraz dokonywania w nich sprostowań i zmian danych osobowych, sposób ich uwierzytelniania w przypadku przeznaczenia ich do obrotu prawnego zagranicą, wysokość i sposób pobierania opłaty za uwierzytelnianie dokumentów oraz wysokość opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku angielskim są określone w rozporządzeniu podanym w § 1 ust. 1 pkt 10.

## **§ 8**

### **Baza dokumentów i udostępnianie informacji**

1. Bazę dokumentów w postępowaniach awansowych prowadzi się zgodnie z art. 348 ustawy podanej w § 1 ust. 1 pkt 1.
2. Uczelnia, nie później niż 30 dni, albo co najmniej na 10 dni, w przypadku kontynuowanego przewodu doktorskiego, o którym mowa w § 3, przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej nie będącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy. Po nadaniu stopnia doktora, po wyróżnieniu rozprawy doktorskiej oraz w przypadku umorzenia lub zamknięcia przewodu doktorskiego albo postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, Uczelnia zamieszcza odpowiednie uchwały Senatu.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

## **§ 9**

### **Opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie Śląskim jako podstawowym miejscem pracy, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora ponosi Uczelnia.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która jest uczestnikiem stacjonarnych studiów doktoranckich na Uniwersytecie Śląskim, lub która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego.
5. W uzasadnionych przypadkach spowodowanych trudną sytuacją materialną osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, Rektor może zwolnić z opłaty w części nie większej niż 30% za przeprowadzenie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego.
6. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wypłatę wynagrodzenia zleca Rektor lub wskazany przez Rektora prorektor.