**INSTYTUT CHEMII**

**KRYTERIA WYŁONIENIA 30% NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW**

**W INSTYTUCIE CHEMII UNIWERSYTETU ŚLĄSKIEGO DO CELÓW PRZYZNAWANIA STYPENDIUM Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ**

**§ 1**

1. Stypendium doktoranckie z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych może być przyznane doktorantowi, który wyróżnił się osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej w poprzednim roku studiów. Do oceny osiągnięć doktoranta przyjęto następujące kryteria wraz z odpowiednim systemem punktacji:
2. Wyniki egzaminów i zaliczeń objętych programem studiów doktoranckich - max. 60pkt (12\*średnia ocen).
3. Zaliczenie studiów nie później niż w terminie do 30 września.
4. Postępy w pracy naukowej:
   1. Publikacje naukowe: artykuły z punktacją 100 i więcej – bez ograniczeń, poniżej 100 pkt – max. 1. (punkty wg. kryteriów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z uwzględnieniem wkładu procentowego doktoranta oraz mnożnika 1,2 jeżeli doktorant jest pierwszym autorem);
   2. Patenty związane z pracą naukową: 75 pkt. za pozycję z uwzględnieniem wkładu procentowego doktoranta;
   3. Zgłoszenia patentowe**:** 35 pkt za zgłoszenie z uwzględnieniem wkładu procentowego doktoranta (max. 3 zgłoszenia);
   4. Grant,w którym doktorant jest kierownikiem i finansuje działania badawcze (oprócz części stypendialnej) **–** 200 pkt za grant przyznany, 80 pkt za złożony wniosek jeżeli został zakwalifikowany do drugiego etapu oceny merytorycznej, 40 pkt za złożony wniosek, jeżeli została nałożona karencja wówczas punkty nie będą przyznane).
5. Dokonana przez opiekuna naukowego ocena zaangażowania w pracę dydaktyczną: max. 20 pkt.
6. Określony przez opiekuna naukowego stan zaawansowania rozprawy doktorskiej:max. 20 pkt.

**§ 2**

Listę osób rekomendowanych do przyznania stypendium z dotacji projakościowej w Instytucie Chemii Uniwersytetu Śląskiego ustala komisja doktorancka w oparciu o powyższe kryteria.

**§ 3**

Doktoranci ubiegający się o stypendium powinni złożyć odpowiedni wniosek.

**WNIOSEK O ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ**

**Informacje o kandydacie:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Imię i Nazwisko |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dane kontaktowe  (adres, telefon, e-mail) |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rok studiów doktoranckich  Numer albumu |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opiekun naukowy/promotor  (imię i nazwisko,  telefon kontaktowy, e-mail)  [[1]](#footnote-1) |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa banku  nr konta bankowego |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**I. Ocena zaangażowania w pracę dydaktyczną doktorantki/doktoranta w poprzednim roku akademickim, dokonana przez opiekuna naukowego (*max. 20 pkt.):***

**II. Postęp zaawansowania rozprawy doktorskiej w poprzednim roku akademickim, określony przez opiekuna naukowego *(max. 20 pkt.):***

**III. Ocena dorobku naukowego doktorantki/doktoranta w poprzednim roku**

**akademickim –październik-wrzesień (wypełnia doktorant)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PUBLIKACJE** a | | | | |
| nr | Autorzy, tytuł artykułu, czasopismo, wolumin, rok, strony, miesiąc opublikowania artykułu | pkt MNiSW b | Udział % c | pkt d |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |
| **PATENTY** e (75 pkt. za patent) | | | | |
|  | Autorzy, tytuł, nr patentu, data | | Udział % f | pkt f |
| **1** |  | |  |  |
| **2** |  | |  |  |
| **3** |  | |  |  |
| **ZGŁOSZENIA PATENTOWE** e(35 pkt. za zgłoszenie, max. 3 zgłoszenia) | | | | |
|  | Autorzy, tytuł, nr zgłoszenia, data | | Udział % f | pkt f |
| **1** |  | |  |  |
| **2** |  | |  |  |
| **3** |  | |  |  |
| **GRANTY**  g (Tytuł, konkurs, źródło finansowania, okres realizacji) | | | | pkt |
|  | | | |  |
| **WYNIKI EGZAMINÓW I ZALICZEŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM STUDIÓW DOKTORANCKICH**  (12 × średnia ocen, max. 60pkt) | | | |  |
| **SUMA PUNKTÓW =** | | | |  |

(a) Można wykazać jedynie prace, które **zostały opublikowane** w okresie sprawozdawczym (pełne dane bibliograficzne**:** autorzy, tytuł, czasopismo,numer, miesiąc i rok publikacji) w czasopismach naukowych posiadających co najmniej 100 pkt oraz maksymalnie 1 artykuł w czasopismach poniżej 100pkt. **Należy pogrubioną czcionką zaznaczyć nazwiska wszystkich doktorantów**. Do wniosku należy dołączyć kopie pierwszych stron artykułów.

(b) Należy podać punkty z wykazu czasopism naukowych MNiSW z roku, w którym ukazała się publikacja. W przypadku artykułów, które ukazały się w ostatnim roku, dla którego nie została jeszcze opublikowana lista MNiSW należy podać punkty z roku poprzedniego.

(c) Należy podać udział procentowy doktoranta. W udziale uwzględnia się jedynie doktorantów Instytutu Chemii UŚ z lat I-IV. Jeżeli wnioskodawca jest jedynym doktorantem wśród autorów wówczas jego udział wynosi 100%. **Udział procentowy doktoranta poświadcza opiekun naukowy lub promotor podpisem złożonym na wniosku.**

(d) Punkty należy obliczyć wg równania: pkt MNiSW×udział procentowy/100. Jeżeli doktorant jest pierwszym autorem punkty należy obliczyć wg równania: 1,2×pkt MNiSW×udział procentowy/100.

(e) Należy dołączyć decyzję Urzędu Patentowego o przyznaniu patentu lub numeru zgłoszenia patentowego. Należy pogrubioną czcionką zaznaczyć nazwiska wszystkich doktorantów.

(f) Należy podać udział procentowy zadeklarowany w patencie lub zgłoszeniu patentowym z uwzględnieniem jedynie doktorantów Instytutu Chemii z lat I-IV. Punkty należy obliczyć wg równania 75×udział procentowy/100 w przypadku patentu lub 35×udział procentowy/100 w przypadku zgłoszenia.

(g) Można wykazać grant, w którym doktorant jest kierownikiem i finansuje działania badawcze (oprócz części stypendialnej): 200pkt za grant przyznany, 80pkt za złożony wniosek jeżeli został zakwalifikowany do drugiego etapu oceny merytorycznej, 40pkt za złożony wniosek (jeżeli wniosek został słabo oceniony przez ekspertów i została nałożona karencja wówczas punkty nie będą przyznane).

***Ja niżej podpisany/a, świadomy/a odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania z art. 233 §1 kodeksu karnego (Dz.U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej za podawanie nieprawdziwych danych, oświadczam, że podane wyżej informacje dotyczące mojej osoby są kompletne i zgodne ze stanem faktycznym.***

**…………………………………………**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Data i podpis doktoranta** |

**Suma punktów I-III:**

**Decyzja:**

**………………………………**

|  |
| --- |
| **Data i podpis kierownika studiów doktoranckich** |

1. [↑](#footnote-ref-1)