

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 1

Użyte w poniższych przepisach określenia oznaczają:

- 1) ustawa — ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.);
- 2) komisja doktorska — komisję powołaną do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) komisja interdyscyplinarna — Komisję interdyscyplinarną do spraw stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki, o której mowa w tytule II Rozdziale 6 statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach;
- 4) właściwy organ — radę naukową instytutu właściwą ze względu na dyscyplinę nauki (sztuki), w jakiej nadany ma być stopień doktora, albo komisję interdyscyplinarną w przypadku, gdy stopień doktora ma być nadany w dziedzinie nauki (sztuki), bądź też gdy komisja interdyscyplinarna jest właściwa do nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki (sztuki) zamiast rady naukowej instytutu, w skład której wchodzi mniej niż 5 członków zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
- 5) osoba ubiegająca się — osobę, która wystąpiła do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora po ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej lub z wnioskiem o wyznaczenie promotora w trybie kształcenia na studiach doktoranckich albo w trybie eksternistycznym;
- 6) promotor — odpowiednio promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
- 7) postępowanie — postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 8) wspólne postępowanie doktorskie — postępowanie, które przeprowadzają na podstawie porozumienia podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzane postępowanie, w tym także podmioty zagraniczne
- 9) dziedzina nauki — odpowiednio dziedzinę sztuki;
- 10) dyscyplina naukowa — odpowiednio dyscyplinę artystyczną.

Powołanie promotora

§ 2

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej może odbywać się w trybie kształcenia doktorantów albo w trybie eksternistycznym.
2. Osoba ubiegająca się, która nie odbyła kształcenia w szkole doktorskiej, składa przed wszczęciem postępowania do właściwego organu wnioski o powołanie promotora.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 osoba ubiegająca się załącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie przez nią właściwego tytułu zawodowego;
 - 2) szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej;

- 3) informację o przebiegu postępowania doktorskiego lub przewodu doktorskiego, jeżeli wobec osoby ubiegającej się toczyło się już w przeszłości takie postępowanie lub miała ona wszczęty przewód doktorski;
 - 4) informację o dyscyplinie lub dziedzinie, do jakiej kwalifikować ma się rozprawa doktorska;
 - 5) informację o języku rozprawy doktorskiej;
 - 6) pisemną zgodę kandydata na promotora;
 - 7) informację o wspólnym postępowaniu doktorskim, jeżeli takie postępowanie ma być prowadzone;
 - 8) kopię dokumentu potwierdzającego status beneficjenta programu „Diamantowy Grant”, jeśli była uczestnikiem tego programu;
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wskazuje we wniosku źródła finansowania kosztów postępowania wraz z zobowiązaniem własnym lub innego podmiotu do poniesienia tych kosztów. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia zawierana jest umowa, która określa sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora. Wzór umowy oraz wysokość opłaty określa rektor w drodze zarządzenia.
 5. Zasady ustalania opłat oraz zwalniania z nich określa Senat.
 6. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia promotora właściwy organ może przeprowadzić rozmowę z osobą ubiegającą się lub z kandydatem na promotora. Wyznaczenie promotora pomocniczego wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie przedstawia organowi promotor.
 7. W razie potrzeby ustalenia, czy zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 190 ust. 6 ustawy, właściwy organ może wymagać od kandydata na promotora złożenia przez niego stosownego oświadczenia.
 8. Właściwy organ wyznacza promotora wskazanego we wniosku albo odmawia jego wyznaczenia, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty złożenia wniosku. Odmowa wyznaczenia promotora jest niezaskarżalna, wymaga jednak uzasadnienia.

§ 3

1. Na uzasadniony pisemny wniosek promotora lub osoby ubiegającej się albo właściwego koordynatora obszarowego, powołanego przez rektora na wniosek dziekana szkoły doktorskiej, właściwy organ może dokonać zmiany promotora. Kandydata na nowego promotora, może zgłosić każdy z członków właściwego organu.
2. W przypadku, gdy zmiana dotyczy promotora wyznaczonego dla osoby ubiegającej się przez dziekana szkoły doktorskiej w trakcie jej kształcenia w tej szkole, wymaga ona uzgodnienia z dziekanem tej szkoły.
3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, właściwy organ wyznacza nowego promotora. Przepis § 2 ust. 6, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

Wspólne postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 4

1. Wspólne postępowanie doktorskie może być przeprowadzone przez podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, w której stopień ten ma być nadany, na podstawie pisemnego porozumienia zawartego pomiędzy tymi podmiotami.
2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać w szczególności informacje o:
 - 1) wyznaczonych promotorach;
 - 2) temacie rozprawy doktorskiej;
 - 3) przewidywanym czasie na przygotowanie rozprawy doktorskiej;
 - 4) warunkach wszczęcia postępowania i dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) trybie powołania, liczbie i składzie oraz zadaniach wspólnej komisji doktorskiej;
 - 6) miejscu i sposobie przeprowadzenia publicznej obrony;
 - 7) języku rozprawy doktorskiej oraz obrony;
 - 8) zasadach finansowania postępowania;
 - 9) dyplomie doktorskim potwierdzającym wspólne nadanie stopnia doktora;
 - 10) podmiocie odpowiedzialnym za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
3. Z wnioskiem do rektora o zawarcie porozumienia, o którym mowa w ust. 1 występuje dziekan szkoły doktorskiej, a w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym— promotor.
4. Porozumienie w sprawie wspólnego postępowania ma pierwszeństwo przed postanowieniami niniejszej uchwały.

Rozprawa doktorska wdrożeniowa

§ 5

1. Rozprawa doktorska, której przedmiotem jest wdrożenie przygotowywana jest we współpracy z przedsiębiorstwem.
2. Rozprawa doktorska wdrożeniowa jest przygotowywana pod nadzorem i wsparciu opiekuna pomocniczego wyznaczonego przez przedsiębiorcę.
3. Zasady współpracy z przedsiębiorcą przy realizacji rozprawy doktorskiej wdrożeniowej, określa porozumienie zawarte pomiędzy Uniwersytetem Śląskim i przedsiębiorcą.
4. Z wnioskiem do rektora o zawarcie porozumienia, o którym mowa w ust. 2 występuje promotor.
5. Przygotowanie rozprawy doktorskiej wdrożeniowej w ramach programu ministra „Doktorat Wdrożeniowy” podlega zasadom określonym w regulaminie programu.

Potwierdzanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

§ 6

1. Osoba ubiegająca się, która zakończyła studia doktoranckie rozpoczęte nie wcześniej niż w roku akademickim 2017/2018 oraz osoba, która zakończyła kształcenie w szkole

doktorskiej, uzyskuje efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji co do spełniania wymagań w zakresie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Weryfikację tę przeprowadza właściwa komisja egzaminacyjna w sposób określony w ust. 3.
3. Właściwy organ w celu weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 2, ustala egzamin lub egzaminy związane z dyscypliną naukową i tematyką rozprawy doktorskiej oraz powołuje komisję egzaminacyjną, w tym jej przewodniczącego. Liczba wyznaczonych egzaminów nie może być większa niż trzy. Egzaminy przeprowadza się nie później niż miesiąc od dnia wpłynięcia ostatniej recenzji.
4. W odniesieniu do osoby ubiegającej się, która legitymuje się ukończeniem studiów doktoranckich, rozpoczętych przed rokiem akademickim 2017/2018, lub która odbyła studia doktoranckie i została skreślona wyłącznie z powodu niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie, właściwy organ powołuje komisję, w tym jej przewodniczącego, w celu potwierdzenia uzyskania przez nią efektów uczenia się, wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, na podstawie dokumentacji przebiegu tych studiów. W przypadku potwierdzenia przez komisję tych efektów, przepisu ust. 3 nie stosuje się.
5. W skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 2 oraz komisji, o której mowa w ust. 4, właściwy organ powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujące dziedzinę odpowiadającą przedmiotowi rozprawy doktorskiej.
6. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, w którym odnotowuje się informacje o zaliczeniu bądź niezaliczeniu egzaminu.

Weryfikacja rozprawy doktorskiej za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

§ 7

1. Pisemna rozprawa doktorska, przed jej przyjęciem przez promotora, sprawdzana jest za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
2. Zasady sprawdzania rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach reguluje odpowiednie zarządzenie Rektora.
3. Za sprawdzenie rozprawy doktorskiej odpowiada promotor.

Wszczęcie postępowania

§ 8

1. Osoba ubiegająca się składa do właściwego organu wnioski o wszczęcie postępowania, w sprawie nadania stopnia doktora, o którym mowa w art. 189 ustawy.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania osoba ubiegająca się załącza:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim;

- 3) zgodny z obowiązującymi w Uniwersytecie Śląskim z zasadami certyfikacji poziomu biegłości językowej certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;
 - 4) wykaz swoich prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem tego dorobku utrwalonym na elektronicznym nośniku, odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji, a także informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę. W przypadku publikacji wieloautorских osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenia własne i współautorów opisujące ich merytoryczny wkład w powstanie pracy. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenie określające jej indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Osoba ubiegająca się jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Gdy z przyczyn niezależnych od osoby ubiegającej się nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia od współautorów, wówczas oświadczenie składa osoba ubiegająca się z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez współautora;
 - 5) podpisany przez promotora raport ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, w przypadku gdy rozprawa jest pracą pisemną
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 4. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenia własne i współautorów opisujące ich merytoryczny (a nie procentowy) wkład w powstanie każdej pracy. W przypadku publikacji wieloautorских osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenia własne i współautorów opisujące ich merytoryczny wkład w powstanie pracy. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenie określające jej indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Osoba ubiegająca się jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Gdy z przyczyn niezależnych od osoby ubiegającej się nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia od współautorów, wówczas oświadczenie składa osoba ubiegająca się z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez współautora.

§ 9

Warunkiem wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w ramach dyscypliny nauki teologicznej jest posiadanie licencjatu kanonicznego (*licentia in sacra theologia*) w rozumieniu odpowiednich przepisów Kościoła Rzymskokatolickiego.

§ 10

1. Przewodniczący właściwego organu, po uznaniu, że wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora złożony przez osobę ubiegającą się spełnia wymogi formalne, przedstawia ten wniosek właściwemu organowi.
2. W przypadku, gdy wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych w przepisach prawa, przewodniczący właściwego organu wzywa osobę ubiegającą się do uzupełnienia tego wniosku w wyznaczonym przez niego terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Recenzje rozprawy doktorskiej

§ 11

1. Recenzenci wyznaczani są przez właściwy organ spośród osób reprezentujących daną dyscyplinę naukową lub dyscyplinę pokrewną, a w przypadku doktoratu dziedziny — daną dziedzinę nauki.
2. Kandydatów na recenzentów mogą przedstawiać właściwemu organowi: każdy z jego członków oraz promotor, a w przypadku osób, które ukończyły kształcenia w szkole doktorskiej także dziekan szkoły doktorskiej. Wraz z osobą kandydata na recenzenta należy wskazać także jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne uzasadniające pełnienie roli recenzenta w danym postępowaniu.
3. Kandydatem na recenzenta nie może być osoba będąca współautorem publikacji lub osiągnięcia twórczego osoby ubiegającej się, a także osoba, w odniesieniu do której mogą istnieć wątpliwości dotyczące jej bezstronności.

§ 12

1. Recenzję przedstawia się w formie pisemnej, wraz z wersją elektroniczną, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia zlecenia jej sporządzenia.
2. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę rozprawy doktorskiej, wraz ze spełniającą wymogi prawne jednoznaczną konkluzją końcową w kwestii nadania stopnia
3. W razie niesporządzenia recenzji w przewidzianym terminie, a także w innym uzasadnionym przypadku, właściwy organ na wniosek jego przewodniczącego, może zwolnić dotychczasowego recenzenta z obowiązku sporządzenia recenzji i powołać nowego recenzenta spośród kandydatów zgłoszonych przez osoby, o których mowa w § 7 ust. 2.

Komisja doktorska

§ 13

1. Właściwy organ powołuje komisję doktorską w następującym składzie:
 - 1) promotor;
 - 2) członkowie posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub stanowisko profesora uczelni reprezentujący daną dyscyplinę w liczbie co najmniej 6, a w przypadku dyscyplin artystycznych — w liczbie co najmniej 4
 - 3) recenzenci.

2. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji doktorskiej może zostać powołany także pracownik lub pracownicy z dziedziny odpowiadającej przedmiotowi rozprawy doktorskiej. Powołanie takie wymaga uzgodnienia z dyrektorem instytutu właściwego dla reprezentowanej przez powoływanego pracownika dyscypliny.
3. Kandydatów do komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 2, może zgłosić każdy z członków właściwego organu.
4. Właściwy organ powołuje przewodniczącego oraz sekretarza spośród osób, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 2.
5. W przypadku postępowania o nadanie stopnia w określonej dziedzinie nauki, w skład komisji doktorskiej powoływani są pracownicy reprezentujący tę dziedzinę, których dorobek wiąże się z tematyką rozprawy doktorskiej osoby ubiegającej się.
6. Zadaniem komisji doktorskiej jest:
 - 1) weryfikacja spełnienia przez doktoranta warunków dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, w tym spełnienia wymogów dotyczących publikacji wieloautorskich określonych w § 5 ust. 2 pkt 5;
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony;
 - 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora albo odmowę jego nadania;
 - 5) podjęcie uchwały o uznaniu rozprawy doktorskiej za wyróżniającą, gdy jeden z recenzentów o to wniesie.
7. W przypadku, gdy komisja doktorska uzna, że osoba ubiegająca się nie spełnia warunków dopuszczenia do obrony, przedstawia właściwemu organowi wniosek o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony. Wniosek ten wymaga uzasadnienia.
8. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony osobie ubiegającej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwego organu w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.
9. W razie, gdy właściwy organ podejmie uchwałę o dopuszczeniu osoby ubiegającej się do obrony, komisja przeprowadza obronę.
10. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ może dokonać zmiany w składzie komisji doktorskiej. Zmiana taka powinna nastąpić nie później niż 7 dni przed terminem obrony rozprawy doktorskiej.
11. W przypadku osób, które ukończyły kształcenie w szkole doktorskiej w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym także w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej, może uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniach, przedstawiciel szkoły doktorskiej wskazany przez dziekana tej szkoły.

Obowiązki informacyjne

§ 14

1. Przewodniczący właściwego organu, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną łącznie z jej recenzjami oraz zawiadamia o obronie w sposób powszechnie przyjęty.

2. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1 będą usuwane z Biuletynu Informacji Publicznej przez Dział Portalu i Serwisu WWW na wniosek Biura Ewaluacji i Obsługi Instytutów obsługującego postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, po ustaniu celowości ich upublicznienia, który nie może być dłuższy niż 3 miesiące od daty podjęcia przez organ decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Rozprawa doktorska dopuszczona do publicznej obrony przekazywana jest do Repozytorium Prac Doktorskich stanowiącego część Biblioteki Cyfrowej Uniwersytetu Śląskiego. Zasady przekazywania, gromadzenia i udostępniania rozpraw przez Bibliotekę Uniwersytetu Śląskiego określa zarządzenie Rektora.
4. Termin obrony wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej i powiadamia o tym przewodniczącego właściwego organu.
5. Niezwłocznie po wyznaczeniu terminu obrony przewodniczący właściwego organu powiadamia o tym osobę ubiegającą się.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 15

1. Obrona doktorska odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu zobowiązani są wziąć udział promotor oraz co najmniej dwaj recenzenci.
2. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą właściwego organu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony między jej uczestnikami w czasie rzeczywistym;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku — z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
3. Po przedstawieniu przez osobę ubiegającą się głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera publiczną dyskusję.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej zawierającej informacje prawnie chronione, przewodniczący komisji doktorskiej, na wniosek promotora, może dopuścić wyłączenie jawności w tym zakresie.

§ 16

1. Po zakończeniu obrony doktorskiej komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora albo odmowę jego nadania. Uchwała o nieprzyjęciu obrony oraz wystąpieniu do właściwego organu o odmowę nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1 oraz protokół z przebiegu obrony, przewodniczący komisji doktorskiej przedkłada przewodniczącemu organu w terminie do 10 dni od daty obrony.

§ 17

W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielnią i wyodrębnioną część pracy zbiorowej ubiegają się w Uniwersytecie Śląskim

w Katowicach co najmniej dwie osoby, obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich ubiegających się.

Nadanie stopnia doktora

§ 18

1. Właściwy organ podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora albo odmowy jego nadania. W posiedzeniu bierze udział przewodniczący komisji doktorskiej, który przed podjęciem przez właściwy organ uchwały przedstawia dotychczasowy przebieg i wynik postępowania. Uchwała odmawiająca nadanie stopnia wymaga uzasadnienia.
2. Przewodniczący właściwego organu niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa w ust. 1 przekazuje ją osobie ubiegającej się.

Uczestnicy studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020

§ 19

1. W przypadku osób ubiegających się, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora.
2. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w ust. 1 są potwierdzane na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
3. Przepisy § 8 ust. 2 stosuje się odpowiednio, z tym, że wraz z rozprawą doktorską osoba ubiegająca się składa wniosek do organu o podjęcie dalszych czynności w postępowaniu.

Tryb podejmowania uchwał

§ 20

1. Uchwały komisji doktorskich, rad naukowych instytutów oraz komisji interdyscyplinarnej, o których mowa w niniejszym załączniku, podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.
2. W głosowaniach komisji doktorskich uprawnionymi do głosowania są wszyscy jej członkowie.
3. Uchwały komisji doktorskiej podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz protokoły z jej posiedzeń podpisuje jej przewodniczący.
4. W głosowaniach rad naukowych instytutów oraz komisji interdyscyplinarnej przeprowadzanych w sprawach nadania lub odmowy nadania stopnia doktora uprawnionymi do głosowania są wyłącznie członkowie tych organów zatrudnieni na stanowiskach profesora lub profesora uczelni. Korum w takim przypadku stanowi co najmniej połowa tych osób zasiadających w danym organie. W pozostałych sprawach, uprawnieni do głosowania są wszyscy członkowie tych organów.

5. W sytuacji, gdy poddana pod głosowanie uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyska wymaganej liczby głosów, właściwy organ w odrębnej uchwale odmawia nadania stopnia doktora.
6. W przypadku zgłoszenia problemów technicznych mogących mieć wpływ na wynik głosowania, organ wskazany w ust. 1 może dokonać reasumpcji głosowania. Wniosek w tej sprawie może być zgłoszony wyłącznie bezpośrednio po ogłoszeniu wyniku głosowania.
7. Właściwy organ rozstrzyga o reasumpcji głosowania na wniosek co najmniej jednego członka tego organu.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 21

Na uzasadniony wniosek komisji doktorskiej, w przypadku szczególnie wysoko ocenionej rozprawy doktorskiej, właściwy organ może podjąć uchwałę o uznaniu jej za wyróżnioną na zasadach i w trybie określonym w odrębnych przepisach.

Odwołanie od decyzji organu

§ 22

Od uchwały właściwego organu odmawiającej nadania stopnia doktora osobie ubiegającej się przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały, za pośrednictwem właściwego organu.

Dokumentowanie przebiegu posiedzeń komisji i organu

§ 23

1. Z przebiegu posiedzenia komisji doktorskiej, komisji interdyscyplinarnej oraz właściwego organu sporządza się protokół. Protokół przechowuje się w trybie i na zasadach określonych odrębnymi przepisami.
2. Z przebiegu posiedzenia komisji doktorskiej oraz organów wymienionych w ust. 1 może być sporządzony zapis cyfrowy. Zapis cyfrowy sporządza się wyłącznie w celach roboczych dla ułatwienia sporządzenia protokołu z przebiegu posiedzenia i przechowuje się go do czasu zatwierdzenia protokołu przez właściwy organ.

§ 24

Właściwy organ może określić wzory wniosków, o których mowa w § 2 ust. 2, w § 8 ust. 1, § 19 ust. 3 oraz wzory oświadczeń lub informacji, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 3 i 4, § 2 ust. 4 i 7, § 8 ust. 2 pkt 4 i ust. 4.

Rozprawa doktorska interdyscyplinarna

§ 25

1. W przypadku rozpraw doktorskich obejmujących zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prorektor właściwy do spraw nauki powołuje komisję, której zadaniem jest wydanie opinii w sprawie wskazania odpowiednio:
 - 1) dziedziny i dyscypliny naukowej, w której może zostać nadany stopień doktora, jeśli rozprawa spełnia przesłanki, o których mowa w ust. 5 art. 177 ustawy;
 - 2) dziedziny naukowej, w której może zostać nadany stopień doktora, jeśli rozprawa spełnia przesłanki, o których mowa w ust. 6 art. 177 ustawy;
2. Komisja, o której mowa w ust. 1, w składzie od 3 do 5 osób powoływana jest na wniosek promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie legitymujących się co najmniej stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinach naukowych właściwych dla rozprawy doktorskiej. We wniosku, o którym mowa w zdaniu pierwszym promotor wskazuje dyscypliny naukowej właściwe dla osiągnięcia naukowego objętego rozprawą.
3. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 1 prorektor właściwy do spraw nauki, wskazuje jako właściwą do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia albo odpowiednią ze względu na dyscyplinę nauki (sztuki) radę naukową instytutu albo komisję interdyscyplinarną.

Obsługa administracyjna postępowań

§ 26

Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, zapewnia wydział właściwy dla dziedziny i dyscypliny, w której ma być nadany ten stopień. W razie wątpliwości wydział właściwy do zapewnienia obsługi administracyjnej postępowania wskazuje przewodniczący komisji interdyscyplinarnej.