

## Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

### § 1

Użyte w poniższych przepisach określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.);
- 2) stopień doktora – stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki;
- 3) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora – postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora w zakresie sztuki;
- 4) komisja doktorska – komisję powołaną do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
- 5) komisja interdyscyplinarna – Komisję interdyscyplinarną do spraw stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki, o której mowa w Rozdziale 6 tytułu II statutu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach;
- 6) właściwy organ – radę naukową instytutu właściwą ze względu na dyscyplinę nauki (sztuki), w jakiej nadany ma być stopień doktora, albo komisję interdyscyplinarną w przypadku, gdy stopień doktora ma być nadany w dziedzinie nauki (sztuki), bądź też, gdy komisja interdyscyplinarna jest właściwa do nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki (sztuki) zamiast rady naukowej instytutu, w skład której wchodzi mniej niż 5 członków zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
- 7) właściwe biuro – Biuro Ewaluacji i Obsługi Instytutu obsługujące właściwy organ;
- 8) osoba ubiegająca się – osobę, która złożyła wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora lub wniosek o wyznaczenie promotora w trybie kształcenia na studiach doktoranckich albo w trybie eksternistycznym;
- 9) wspólne postępowanie doktorskie – postępowanie, które przeprowadzają na podstawie porozumienia podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzane postępowanie, w tym także podmioty zagraniczne;
- 10) biuro Szkoły Doktorskiej – odpowiednio Biuro Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach lub Biuro Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach;
- 11) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach;
- 12) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 13) dziedzina – dziedzina nauki lub artystyczna;
- 14) dyscyplina – dyscyplina nauki lub artystyczna.

## **Tryby przygotowania rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie promotora w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

### **§ 2**

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej może odbywać się w trybie kształcenia doktorantów albo w trybie eksternistycznym.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa przed wszczęciem postępowania do właściwego organu wnioski o powołanie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 osoba ubiegająca się załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie przez nią właściwego tytułu zawodowego;
  - 2) szczegółowy konspekt rozprawy doktorskiej;
  - 3) informację o przebiegu postępowania doktorskiego lub przewodu doktorskiego, jeżeli wobec osoby ubiegającej się toczyło się już w przeszłości takie postępowanie lub miała ona wszczęty przewód doktorski;
  - 4) informację o dyscyplinie lub dziedzinie, do jakiej kwalifikować ma się rozprawa doktorska;
  - 5) informację o języku rozprawy doktorskiej oraz obrony;
  - 6) oświadczenie o wyrażeniu zgody na objęcie funkcji odpowiednio promotora albo promotora pomocniczego osoby wskazanej we wniosku jako kandydat na promotora albo promotora pomocniczego wraz z oświadczeniem kandydata o spełnianiu wymogów ustawowych do pełnienia tej funkcji stosownie do regulacji art. 190 ust. 4 w związku z art. 190 ust. 6 i art. 276 ust. 1 pkt 4;
  - 7) informację o wspólnym postępowaniu doktorskim, jeżeli takie postępowanie ma być prowadzone;
  - 8) kopię dokumentu potwierdzającego status beneficjenta programu „Diamentowy Grant” lub „Perły Nauki”, jeśli była uczestnikiem tego programu;
  - 9) informacje dotyczące potrzeby skorzystania z infrastruktury Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach – jeśli dotyczy;
  - 10) informację o objęciu przedmiotu rozprawy doktorskiej tajemnicą prawnie chronioną w rozumieniu art. 188 ust. 2 ustawy – jeśli dotyczy.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wskazuje we wniosku o powołanie promotora źródła finansowania kosztów postępowania wraz z zobowiązaniem własnym lub innego podmiotu do poniesienia tych kosztów. Po powołaniu promotora zawierana jest na zasadach opisanych w przepisach odrębnych umowa, która określa sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora.
5. Zasady ustalania i wnoszenia opłat oraz zwalniania z nich określa Senat.
6. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia promotora właściwy organ może przeprowadzić rozmowę z osobą ubiegającą się i z kandydatem na promotora albo wyłącznie z kandydatem na promotora. Wyznaczenie promotora pomocniczego wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie przedstawia organowi promotor.

7. Właściwy organ rozpatruje wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie 3 miesięcy, wyznaczając wskazanego we wniosku promotora lub promotorów albo odmawiając ich wyznaczenia. Odmowa wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego jest niezaskarżalna, wymaga jednak uzasadnienia.
8. W sytuacji, gdy właściwy organ odmówi wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego osoba ubiegająca się może złożyć nowy wniosek o wyznaczenie promotora uwzględniający kandydaturę inną niż wcześniejsza.
9. Z zastrzeżeniem § 8 po przygotowaniu rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym, promotor lub promotorzy sporządzają opinię o tej rozprawie w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

### **Zmiana promotora w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

#### **§ 3**

1. Na uzasadniony pisemny wniosek promotora lub osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, właściwy organ może dokonać zmiany odpowiednio promotora lub promotora pomocniczego. Kandydata na nowego promotora, może zgłosić każdy z członków właściwego organu.
2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, właściwy organ wyznacza nowego promotora. Przepis § 2 ust. 6, 7, 8 i 9 stosuje się odpowiednio.
3. Zmiana promotora, o której mowa w ust. 1, może nastąpić przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### **Wspólne postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **§ 4**

1. Wspólne postępowanie doktorskie może być przeprowadzone przez podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie, w której stopień ten ma być nadany, na podstawie pisemnego porozumienia zawartego pomiędzy tymi podmiotami.
2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać w szczególności informacje o:
  - 1) wyznaczonych promotorach;
  - 2) temacie rozprawy doktorskiej;
  - 3) przewidywanym czasie na przygotowanie rozprawy doktorskiej;
  - 4) warunkach wszczęcia postępowania i dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
  - 5) trybie powołania, liczbie i składzie oraz zadaniach wspólnej komisji doktorskiej;
  - 6) miejscu i sposobie przeprowadzenia publicznej obrony;

- 7) języku rozprawy doktorskiej oraz obrony;
  - 8) zasadach finansowania postępowania;
  - 9) dyplomie doktorskim potwierdzającym wspólne nadanie stopnia doktora;
  - 10) podmiocie odpowiedzialnym za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
3. Z wnioskiem do rektora o zawarcie porozumienia, o którym mowa w ust. 1 występuje dziekan szkoły doktorskiej, a w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym – promotor.
  4. Porozumienie w sprawie wspólnego postępowania ma pierwszeństwo przed postanowieniami niniejszej uchwały.
  5. Odpowiedzialne za opracowanie i procedowanie zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1, jest w odniesieniu do rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie:
    - 1) kształcenia doktorantów – biuro Szkoły Doktorskiej,
    - 2) eksternistycznym – właściwe biuro ze względu na dziedzinę lub dyscyplinę nauki (sztuki), w jakiej nadany ma być stopień doktora.

### **Rozprawa doktorska wdrożeniowa**

#### **§ 5**

1. Rozprawa doktorska, której przedmiotem jest wdrożenie, przygotowywana jest we współpracy z przedsiębiorstwem.
2. Rozprawa doktorska wdrożeniowa jest przygotowywana pod nadzorem promotora przy wsparciu opiekuna wyznaczonego przez przedsiębiorcę.
3. Zasady współpracy z przedsiębiorcą przy realizacji rozprawy doktorskiej wdrożeniowej, określa porozumienie zawarte pomiędzy Uniwersytetem Śląskim w Katowicach a przedsiębiorcą.
4. Z wnioskiem do rektora o zawarcie porozumienia, o którym mowa w ust. 3 występuje promotor.
5. Przygotowanie rozprawy doktorskiej wdrożeniowej w ramach programu ministra „Doktorat Wdrożeniowy” podlega zasadom określonym w regulaminie tego programu.

### **Potwierdzanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK**

#### **§ 6**

1. Z zastrzeżeniem § 7 ust. 1, osoba ubiegająca się, która odbyła kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczętych nie wcześniej niż w roku akademickim 2017/2018 oraz osoba, która zakończyła kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskują efekty uczenia się właściwe dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK).
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji w zakresie spełniania wymagań dotyczących uzyskania efektów uczenia się właściwych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz znajomości nowożytnego języka

obcego na poziomie co najmniej B2. Weryfikację tę przeprowadza właściwa komisja egzaminacyjna w sposób określony w ust. 3 oraz w § 7 na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora składany wraz z wnioskiem o powołanie promotora. Wniosek składa się do właściwego biura. We wniosku osoba ubiegająca się wskazuje, że wniosek ten obejmuje także przeprowadzenie weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2 lub przedkłada jeden z dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 2, potwierdzający spełnienie tego wymagania.

3. W celu weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 2, właściwy organ ustala egzamin lub egzaminy związane z dyscypliną i tematyką rozprawy doktorskiej oraz powołuje komisję egzaminacyjną. Liczba wyznaczonych egzaminów nie może być większa niż trzy.
4. W odniesieniu do osoby ubiegającej się, która legitymuje się ukończeniem studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2017/2018 lub która odbyła studia doktoranckie i została skreślona wyłącznie z powodu niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie, właściwy organ powołuje komisję, w tym jej przewodniczącego, w celu potwierdzenia uzyskania przez nią efektów uczenia się, wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, na podstawie dokumentacji przebiegu tych studiów. W przypadku potwierdzenia przez komisję tych efektów, przepisu ust. 3 nie stosuje się.
5. W skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 3 oraz komisji, o której mowa w ust. 4, właściwy organ powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dziedzinę odpowiadającą przedmiotowi rozprawy doktorskiej. Wskazani zostają przewodniczący i egzaminator.
6. Z przeprowadzonego egzaminu lub egzaminów, których mowa w ust. 3, sporządza się protokół, w którym odnotowuje się informacje o zaliczeniu bądź niezaliczeniu egzaminu. W przypadku niezdania egzaminu lub egzaminów, o których mowa w ust. 3 komisja egzaminacyjna, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie danego egzaminu lub egzaminów, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

### **Potwierdzanie znajomości nowożytnego języka obcego**

#### **§ 7**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora podlega weryfikacji w zakresie potwierdzenia znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w ust.1, następuje na podstawie:
  - 1) dyplomu ukończenia studiów poświadczającego w swej treści lub suplemencie wydanym do tego dyplomu znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 2) certyfikatu zgodnego z obowiązującymi w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zasadami certyfikacji poświadczania znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

- 3) dyplomu ukończenia w systemie szkolnictwa wyższego i nauki Rzeczypospolitej Polskiej studiów wyższych II stopnia lub jednolitych magisterskich rozpoczętych nie wcześniej niż w roku akademickim 2007/2008.
3. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, o których mowa w ust. 2, właściwy organ, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Egzamin, o którym mowa w ust. 3, przeprowadza komisja egzaminacyjna. W skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w zdaniu pierwszym, właściwy organ powołuje co najmniej trzy osoby spośród pracowników Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w tym jej przewodniczącego oraz osobę posiadającą dyplom ukończenia studiów wyższych filologicznych w zakresie nowożytnego języka obcego, z którego znajomości ma być przeprowadzony egzamin, ze specjalnością nauczania tego języka lub dyplom ukończenia studiów wyższych filologicznych w zakresie nowożytnego języka obcego, z którego znajomości ma być przeprowadzony egzamin, i ukończone studia podyplomowe w zakresie nauczania tego języka lub dyplomy równorzędne.
5. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół, w którym odnotowuje się informację o potwierdzeniu bądź braku potwierdzenia znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 przez osobę, która będzie ubiegała się o nadanie stopnia doktora. W przypadku niezdania tego egzaminu komisja egzaminacyjna, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

### **Weryfikacja rozprawy doktorskiej za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego**

#### **§ 8**

1. Pisemna rozprawa doktorska, przed jej przyjęciem przez promotora, sprawdzana jest za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (dalej JSA), o którym mowa w art. 351 ustawy.
2. Zasady sprawdzania w systemie Archiwum Prac Dyplomowych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (dalej APD) z wykorzystaniem JSA rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 1, reguluje odpowiednie zarządzenie Rektora.
3. Za weryfikację i akceptację rozprawy doktorskiej po jej sprawdzeniu w APD z wykorzystaniem JSA odpowiada promotor lub wyznaczeni promotorzy. Z ważnych przyczyn czynności weryfikacji i akceptacji pisemnej rozprawy doktorskiej w APD może na podstawie pisemnego upoważnienia odpowiednio promotora lub promotorów dokonać inny pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, prowadzący badania w obszarze zbieżnym z przedmiotem weryfikowanej i akceptowanej rozprawy doktorskiej. W takim przypadku do podpisanego raportu ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, o którym mowa w § 9 ust. 2 pkt 7 dołącza się to pisemne upoważnienie.

4. Gdy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora występuje więcej niż jeden promotor, obowiązki, o których mowa w ust. 3, wykonuje jeden z promotorów, któremu pozostali udzielili upoważnienia do weryfikacji i akceptacji pisemnej rozprawy doktorskiej w APD. Upoważnienie powinno zostać udzielone w pierwszej kolejności temu z promotorów, który jest pracownikiem Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. W takim przypadku do podpisanego raportu ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, o którym mowa w § 9 ust. 2 pkt 7 dołącza się te pisemne upoważnienia.

## **Wszczęcie postępowania**

### **§ 9**

1. Osoba ubiegająca się składa do właściwego organu wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, o którym mowa w art. 189 ust. 1 ustawy.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania osoba ubiegająca się załącza:
  - 1) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
  - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, dołącza się jej opis w językach polskim i angielskim;
  - 3) zgodny z obowiązującymi w Uniwersytecie Śląskim zasadami certyfikacji poziomu biegłości językowej certyfikat lub dyplom poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, o których mowa w § 7 ust. 2, albo protokół przeprowadzonego egzaminu, o którym mowa w § 7 ust. 3;
  - 4) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK w trybie kształcenia w szkole doktorskiej albo w trybie weryfikacji, o którym mowa w § 6 ust. 2 – 6;
  - 5) wykaz swoich prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z zapisem tego dorobku utrwalonym na elektronicznym nośniku, odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji, a także informację o działalności popularyzującej naukę lub sztukę;
  - 6) informację o posiadaniu w dorobku dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu dla dyscypliny sztuki – jeśli dotyczy;
  - 7) z zastrzeżeniem § 8 ust. 3 i 4 podpisany przez promotora lub promotorów raport ze sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, w przypadku, gdy rozprawa jest pracą pisemną.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych w formie ostatecznej i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenia własne i współautorów opisujące ich merytoryczny (a nie

procentowy) wkład w powstanie każdej pracy. W przypadku publikacji wieloautorskich osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenia własne i współautorów opisujące ich merytoryczny wkład w powstanie pracy. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, osoba ubiegająca się przedkłada oświadczenie określające jej indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Osoba ubiegająca się jest zwolniona z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. Gdy z przyczyn niezależnych od osoby ubiegającej się nie jest możliwe uzyskanie oświadczenia od współautorów, wówczas oświadczenie składa osoba ubiegająca się z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez współautora.

## § 10

Warunkiem wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w ramach dyscypliny nauki teologicznej jest posiadanie licencjatu kanonicznego (*licentia in sacra theologia*) w rozumieniu odpowiednich przepisów Kościoła Rzymskokatolickiego.

## § 11

1. Przewodniczący właściwego organu, po uznaniu, że wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora złożony przez osobę ubiegającą się spełnia wymogi formalne, przedstawia ten wniosek właściwemu organowi.
2. W przypadku, gdy wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych w przepisach prawa, przewodniczący właściwego organu wzywa osobę ubiegającą się do uzupełnienia tego wniosku w wyznaczonym przez niego terminie, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
3. Właściwy organ odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 ustawy albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

## Recenzje rozprawy doktorskiej

## § 12

1. Właściwy organ powołuje trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz reprezentujących daną dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną, a w przypadku doktoratu dziedzinowego – daną dziedzinę.
2. Kandydatów na recenzentów, spełniających wymogi, o których mowa w art. 190 ust. 4 lub 5 ustawy, może przedstawiać właściwemu organowi: każdy z jego członków. Wraz z osobą kandydata na recenzenta należy wskazać także jego osiągnięcia naukowe lub artystyczne uzasadniające pełnienie roli recenzenta w danym postępowaniu.



3. Kandydatem na recenzenta powinna być osoba spełniająca wymagania określone w § 14 ust. 5.
4. Kandydatem na recenzenta nie może być osoba będąca współautorem publikacji lub osiągnięcia twórczego, które składają się na rozprawę doktorską osoby ubiegającej się, a także osoba, w odniesieniu do której mogą istnieć wątpliwości dotyczące jej bezstronności.

### **§ 13**

1. Po powołaniu recenzentów przewodniczący właściwego organu zleca zawarcie umów z recenzentami.
2. Recenzję przedstawia się w formie pisemnej, wraz z wersją elektroniczną, w terminie wskazanym w umowie, nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
3. Recenzja powinna zostać przygotowana w języku polskim. W przypadku, gdy recenzja jest przygotowywana przez recenzenta będącego obcokrajowcem dopuszcza się przygotowanie recenzji w języku angielskim. Recenzja ta powinna zostać przetłumaczona przez tłumacza przysięgłego na język polski.
4. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę rozprawy doktorskiej, wraz jednoznacznie konkluzją końcową dotyczącą spełnienia lub niespełnienia wymogów prawnych w kwestii nadania stopnia doktora. Recenzenci niezwłocznie przekazują do właściwego biura sporządzone recenzje w formie, o której mowa w ust. 2 i 3.
5. Umowa z recenzentem określa w szczególności:
  - 1) termin sporządzenia recenzji wskazany w ust. 2;
  - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
  - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.
6. W razie niesporządzenia recenzji przez recenzenta w przewidzianym terminie, a także w innym uzasadnionym przypadku, właściwy organ na wniosek jego przewodniczącego, może zwolnić dotychczasowego recenzenta z obowiązku sporządzenia recenzji i powołać nowego recenzenta spośród kandydatów zgłoszonych przez osoby, o których mowa w § 12 ust. 2.

### **Komisja doktorska**

### **§ 14**

1. Właściwy organ powołuje komisję doktorską w następującym składzie:
  - 1) członkowie posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub stanowisko profesora uczelni reprezentujący daną dyscyplinę w liczbie co najmniej 6, a w przypadku dyscyplin artystycznych – w liczbie co najmniej 4;
  - 2) 3 recenzentów.
2. Właściwy organ wyznacza poszczególnych recenzentów w oddzielnych uchwałach.

3. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji doktorskiej może zostać powołany także pracownik lub pracownicy spełniający kryteria z ust. 1 pkt 1 z dziedziny odpowiadającej przedmiotowi rozprawy doktorskiej. Takie powołanie wymaga uzgodnienia z dyrektorem instytutu właściwego dla dyscypliny reprezentowanej przez tego pracownika.
4. Kandydatów do komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 1, może zgłosić każdy z członków właściwego organu.
5. Spośród osób, o których mowa w ust. 1 pkt 1 właściwy organ powołuje przewodniczącego oraz zastępcę.
6. W przypadku postępowania o nadanie stopnia w określonej dziedzinie w skład komisji doktorskiej powoływani są reprezentujący tę dziedzinę pracownicy, których dorobek wiąże się z tematyką rozprawy doktorskiej osoby ubiegającej się.
7. W skład komisji może zostać powołana osoba, spełniająca wymagania określone w art. 190 ust. 4 lub ust. 5 oraz osoba, która nie została wykluczona z pełnienia funkcji określonych w ust. 1 zgodnie z art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy oraz w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
8. W posiedzeniach komisji doktorskiej mogą uczestniczyć z głosem doradczym promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
9. Zadaniem komisji doktorskiej jest:
  - 1) weryfikacja spełnienia przez osobę ubiegającą się warunków dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, w tym spełnienia wymogów dotyczących publikacji wieloautorskich określonych w § 9 ust. 4;
  - 2) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony;
  - 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora albo odmowę jego nadania;
  - 5) podjęcie uchwały o skierowaniu wniosku do właściwego organu o uznanie rozprawy doktorskiej za wyróżnioną, zgodnie z odrębnymi przepisami.
10. W przypadku, gdy komisja doktorska uzna, że osoba ubiegająca się nie spełnia warunków dopuszczenia do obrony, komisja przedstawia właściwemu organowi wniosek o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony. Wniosek ten wymaga uzasadnienia.
11. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się uzyskała co najmniej dwie negatywne recenzje, komisja doktorska przedstawia właściwemu organowi wniosek o wydanie postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony. Wniosek ten wymaga uzasadnienia.
12. W przypadku, o którym mowa w ust. 11, właściwy organ odmawia dopuszczenia do obrony osoby ubiegającej się.
13. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony osobie ubiegającej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwego organu w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.
14. W razie, gdy właściwy organ podejmie uchwałę o dopuszczeniu osoby ubiegającej się do obrony lub gdy zażalenie zostanie rozpatrzone pozytywnie, komisja przeprowadza obronę.

15. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ może dokonać zmiany w składzie komisji doktorskiej. Zmiana taka powinna nastąpić nie później niż 7 dni przed terminem obrony rozprawy doktorskiej.

### **Rozprawy doktorskie objęte klauzulą poufności**

#### **§ 15**

1. Rozprawa doktorska może zostać objęta klauzulą poufności, gdy jej przedmiot w rozumieniu art. 188 ust. 2 ustawy objęty jest tajemnicą prawnie chronioną. Przesłanka ta może być uznana za spełnioną w szczególności wtedy, gdy rozprawa doktorska zawiera informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), dane niejawne lub informacje poufne.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przed wszczęciem postępowania zwraca się z zawierającym uzasadnienie wnioskiem do przewodniczącego właściwego organu o objęcie rozprawy doktorskiej oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora klauzulą poufności.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, oparty na tajemnicy przedsiębiorstwa, powinien zawierać zgodę uprawnionego podmiotu na wykorzystanie danych poufnych w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. We wniosku należy wskazać zakres danych objętych tajemnicą (część lub całość rozprawy doktorskiej) oraz uwzględnić opinie odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej.
4. Członkowie komisji doktorskiej przed przystąpieniem do czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora zobowiązani są do podpisania oświadczenia o zachowaniu poufności.
5. Po uzyskaniu wymaganych zgód i oświadczeń, rozprawa doktorska zostaje w całości wprowadzona przez doktoranta do APD, kolejno pobrana przez pracownika biura ewaluacji i przekazana recenzentom w celu wykonania recenzji. Recenzenci powinni wykonać recenzje w sposób zapewniający poszanowanie objęcia rozprawy doktorskiej klauzulą poufności, a gdy nie jest to możliwe na ich wniosek udostępnieniu w BIP podlegają recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
6. Rozprawa doktorska objęta klauzulą poufności jest wprowadzona do POL-on i BIP w sposób zgodny z art. 188 ust. 2 ustawy, to jest udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tajemnicą prawnie chronioną.
7. Rozprawa doktorska objęta klauzulą poufności (niezależnie od jej wersji) znajdująca się w zasobach Uczelni powinna być przechowywana w sposób uniemożliwiający dostęp do pracy osobom nieupoważnionym.
8. Uczelnia nie zapewnia ochrony egzemplarzom, które nie zostały jej przekazane na potrzeby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **Obowiązki informacyjne**

### **§ 16**

1. Z zastrzeżeniem art. 188 ust. 2 ustawy, przewodniczący właściwego organu, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną łącznie z jej recenzjami oraz zawiadamia o obronie w sposób powszechnie przyjęty z zastrzeżeniem § 15 ust. 6
2. Dane osobowe, będą usuwane z Biuletynu Informacji Publicznej przez Dział Portalu i Serwisu WWW:
  - 1) na wniosek właściwego biura obsługującego postępowanie, po ustaniu celowości ich upublicznienia, tj. po upływie 12 miesięcy od daty podjęcia przez organ decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
  - 2) na pisemny wniosek osoby, której nadano lub odmówiono nadania stopnia doktora, jednak nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od daty podjęcia przez organ decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
3. Rozprawa doktorska dopuszczona do publicznej obrony przekazywana jest do Repozytorium Prac Doktorskich stanowiącego część Biblioteki Cyfrowej Uniwersytetu Śląskiego. Zasady przekazywania, gromadzenia i udostępniania rozpraw przez Bibliotekę Uniwersytetu Śląskiego określa właściwe zarządzenie Rektora.
4. Termin i tryb obrony wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej i powiadamia o tym przewodniczącego właściwego organu. Osobę ubiegającą się o terminie obrony informuje właściwe biuro.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

## **Obrona rozprawy doktorskiej**

### **§ 17**

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 188 ust. 2 ustawy.
2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu zobowiązani są wziąć udział członkowie komisji, w tym co najmniej dwaj recenzenci. Z uwagi na zaistnienie ważnych powodów uniemożliwiających lub utrudniających członkowi komisji udział w posiedzeniu komisji doktorskiej, jej przewodniczący może wyrazić zgodę na jego uczestniczenie w obronie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony między jej uczestnikami w czasie rzeczywistym;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

3. Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą właściwego organu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony między jej uczestnikami w czasie rzeczywistym;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Po przedstawieniu przez osobę ubiegającą się głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera publiczną dyskusję.
5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, przewodniczący komisji doktorskiej, na wniosek osoby ubiegającej się wyłącza jawność posiedzenia komisji doktorskiej w całości lub w odpowiednim zakresie.
6. Obrona rozprawy doktorskiej będącej dziełem artystycznym odbywa się w formie prezentacji tego dzieła przed komisją dokorską w czasie rzeczywistym i jest otwarta dla publiczności.

## **§ 18**

1. Po zakończeniu obrony doktorskiej komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz wystąpienia do właściwego organu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora albo odmowę jego nadania. Uchwała o nieprzyjęciu obrony oraz wystąpieniu do właściwego organu o odmowę nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
2. W przypadku przeprowadzania obrony poza siedzibą właściwego organu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub gdy niektórzy członkowie komisji uczestniczyli w niej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza podejmowanie uchwał w głosowaniu tajnym przy zastosowaniu elektronicznego Systemu do Głosowania Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.
3. Uchwałę, o której mowa w ust. 1 oraz protokół przebiegu obrony, przewodniczący komisji doktorskiej przedkłada przewodniczącemu organu w terminie do 10 dni od daty obrony.
4. W przypadku, gdy obrona jest przeprowadzana w języku angielskim, protokoły oraz uchwały są przygotowywane w dwóch wersjach językowych tj. polskim oraz angielskim. przy czym wersją rozstrzygającą ewentualne spory jest wersja polska.

## **§ 19**

W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiegają się w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach co najmniej dwie osoby, obronę przeprowadza się równocześnie dla wszystkich ubiegających się.

## **Nadanie stopnia doktora**

### **§ 20**

1. Właściwy organ podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora albo odmowy jego nadania. W posiedzeniu bierze udział przewodniczący komisji doktorskiej, który przed podjęciem przez właściwy organ uchwały przedstawia dotychczasowy przebieg i wynik postępowania. Uchwała odmawiająca nadania stopnia wymaga uzasadnienia.
2. Przewodniczący właściwego organu niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa w ust. 1 przekazuje ją osobie ubiegającej się.

## **Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### **§ 21**

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora kończy się:

- 1) uchwałą właściwego organu o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata albo w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa;
- 3) prawomocnym postanowieniem o odmowie dopuszczenia do obrony, o którym mowa w art. 191 ust. 2 ustawy.

## **Uczestnicy studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020**

### **§ 22**

1. W przypadku osób ubiegających się, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora.
2. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w § 7 ust. 1 są potwierdzane na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.
3. Przepisy § 9 ust. 2 stosuje się odpowiednio, z tym, że wraz z rozprawą doktorską osoba ubiegająca się składa wniosek do organu o podjęcie dalszych czynności w postępowaniu.

## **Tryb podejmowania uchwał**

### **§ 23**

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby ubiegającej się mogą być podejmowane uchwały w następujących sprawach:

- 1) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 3) powołania komisji egzaminacyjnej do weryfikacji uzyskania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
  - 4) powołania komisji egzaminacyjnej do potwierdzenia znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mogą być podejmowane uchwały w następujących sprawach:
- 1) powołania komisji doktorskiej;
  - 2) wyznaczenia recenzentów;
  - 3) przyjęcia lub nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia lub niedopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - 4) przyjęcia lub nieprzyjęcia publicznej obrony oraz wystąpienia z wnioskiem do właściwego organu w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora;
  - 5) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora;
  - 6) o uznania rozprawy doktorskiej za wyróżnioną.
3. Z zastrzeżeniem ust. 4 uchwały, o których mowa w ust. 1 oraz ust. 2 podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
4. Uchwałę w sprawie, o której mowa w ust. 2 pkt 6, komisja doktorska oraz właściwy organ podejmuje na zasadach i w trybie określonym w odrębnych przepisach wskazanych w § 24.
5. W głosowaniach komisji doktorskich uprawnionymi do głosowania są wszyscy jej członkowie. Przy podejmowaniu przez właściwy organ uchwał w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora promotor lub promotorzy nie biorą udziału w głosowaniu. Odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, będących członkami właściwego organu nie wlicza się do kworum.
6. Uchwały komisji doktorskiej w tym podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz protokoły z jej posiedzeń podpisuje jej przewodniczący.
7. W głosowaniach właściwych organów nad uchwałami w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora uprawnionymi do głosowania są wyłącznie członkowie tych organów zatrudnieni na stanowiskach profesora lub profesora uczelni. Kworum w takim przypadku stanowi co najmniej połowa tych osób zasiadających w danym organie.
8. W sytuacji, gdy poddana pod głosowanie uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyska wymaganej liczby głosów i jednocześnie nie złożono wniosku o reasumpcję głosowania, o której mowa w ust. 7, przewodniczący właściwego organu zarządza głosowanie nad uchwałą o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała odmawiająca nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
9. W przypadku zgłoszenia problemów technicznych mogących mieć wpływ na wynik głosowania, właściwy organ lub komisja doktorska może dokonać reasumpcji głosowania. Wniosek w tej sprawie może być zgłoszony wyłącznie bezpośrednio po ogłoszeniu wyniku głosowania.
10. Właściwy organ lub komisja doktorska rozstrzyga o reasumpcji głosowania na wniosek co najmniej jednego członka.

## **Wyróżnienie rozprawy doktorskiej**

### **§ 24**

Na uzasadniony wniosek komisji doktorskiej, w przypadku szczególnie wysoko ocenionej rozprawy doktorskiej, właściwy organ może podjąć uchwałę o uznaniu jej za wyróżnioną na zasadach i w trybie określonym w odrębnych przepisach.

## **Odwołanie od decyzji organu**

### **§ 25**

Od uchwały właściwego organu odmawiającej nadania stopnia doktora osobie ubiegającej się przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Odwołanie wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia tej uchwały za pośrednictwem właściwego organu.

## **Dokumentowanie przebiegu posiedzeń komisji i organu**

### **§ 26**

1. Z przebiegu posiedzenia komisji doktorskiej oraz właściwego organu sporządza się protokół. Protokół przechowuje się w aktach sprawy.
2. Z przebiegu posiedzenia komisji doktorskiej oraz organów wymienionych w ust. 1 może być sporządzony zapis cyfrowy. Zapis cyfrowy sporządza się wyłącznie w celach roboczych dla ułatwienia sporządzenia protokołu przebiegu posiedzenia i przechowuje się go do czasu zatwierdzenia protokołu przez właściwy organ.
3. Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej przygotowuje sekretarz, który może zostać powołany w skład tej komisji.

## **Rozprawa doktorska interdyscyplinarna**

### **§ 27**

1. W przypadku rozpraw doktorskich obejmujących zagadnienia naukowe lub artystyczne z więcej niż jednej dyscypliny, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prorektor właściwy do spraw nauki powołuje komisję, której zadaniem jest wydanie opinii w sprawie wskazania odpowiednio:
  - 1) dziedziny i dyscypliny, w której może zostać nadany stopień doktora, jeśli rozprawa spełnia przesłanki, o których mowa w ust. 5 art. 177 ustawy;
  - 2) dziedziny, w której może zostać nadany stopień doktora, jeśli rozprawa spełnia przesłanki, o których mowa w ust. 6 art. 177 ustawy;
2. Komisja, o której mowa w ust. 1, w składzie od 3 do 5 osób powoływana jest na wniosek promotora spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie,



legitymujących się co najmniej stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinach właściwych dla rozprawy doktorskiej. We wniosku, o którym mowa w zdaniu pierwszym promotor wskazuje dyscypliny właściwe dla osiągnięcia naukowego objętego rozprawą.

3. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 1 prorektor właściwy do spraw nauki, wskazuje jako właściwą do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo odpowiednią ze względu na dyscyplinę radę naukową instytutu albo komisję interdyscyplinarną.

### **Obsługa administracyjna postępowań**

#### **§ 28**

1. Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, zapewnia wydział właściwy dla dziedziny i dyscypliny, w której ma być nadany ten stopień.
2. W przypadku, gdy właściwa do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest komisja interdyscyplinarna, prorektor właściwy do spraw nauki w porozumieniu i za pozytywną opinią dziekana wydziału właściwego ze względu na dziedzinę, w której może zostać nadany stopień doktora, wskazuje właściwe biuro do zapewnienia obsługi administracyjnej tego postępowania.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie i niniejszej uchwale, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

### **Wzory dokumentów**

#### **§ 29**

Prorektor właściwy do spraw nauki, w drodze pisma okólnego, określi wzory uchwał, o których mowa w § 23 ust. 1 oraz innych dokumentów, które są niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.