

Uchwała nr 1 z dnia 27.06.2018 r.
Rady Instytutu Chemii Uniwersytetu Śląskiego
w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora
w dziedzinie nauk chemicznych
dla dra hab. Jana Małeckiego, prof. UŚ

Na podstawie art. 27 ust.2 pkt.3 ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595) Rada Instytutu Chemii Uniwersytetu Śląskiego uchwala, co następuje:

§1

Rada Instytutu Chemii **popiera** wniosek o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych **drowi hab. Janowi Małeckiemu, prof. UŚ.**

§2

Uzasadnienie do uchwały stanowi załącznik.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Instytutu Chemii UŚ
Dyrektor Instytut Chemii



prof. dr hab. Stanisław Kucharski

Uzasadnienie uchwały:

Sprawa wniosku dr. hab. Jana Małeckiego, prof. UŚ, o nadanie tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk chemicznych rozpatrywana była na posiedzeniu Rady Instytutu Chemii Uniwersytetu Śląskiego w dniu 27 czerwca 2018 r.

W posiedzeniu uczestniczyło 23 z pośród 35 członków Rady Instytutu posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy oraz prof. dr hab. Stefan Lis, który jako jedyny z recenzentów uczestniczył w posiedzeniu. Pozostali recenzenci usprawiedliwili swoją nieobecność wcześniej zaplanowanymi obowiązkami. Ogólna konkluzja wynikająca z nadesłanych recenzji nie jest jednoznaczna. Cztero z pięciorga recenzentów zgodnie stwierdziło, że dr hab. Jan Grzegorz Małecki spełnia wszystkie ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom do tytułu naukowego profesora. Natomiast według prof. dr. hab. Tadeusza Lisa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu profesora wydaje się być przedwczesny.

Samodzielni członkowie Rady Instytutu otrzymali przed posiedzeniem Rady, drogą elektroniczną, dokumentację postępowania o nadanie tytułu profesora dra hab. Jana Małeckiego, prof. UŚ, obejmującą pięć recenzji.

Na posiedzeniu przewodniczący Rady Instytutu Chemii prof. dr hab. Stanisław Kucharski przedstawił zebranym harmonogram działań w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora dra hab. Jana Małeckiego. Następnie jako przewodniczący Zespołu powołanego przez Radę Instytutu Chemii ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych odczytał protokół z dnia 15 czerwca br. zawiera konkluzję o poparciu przez Zespół wniosku o nadanie dr. hab. Janowi Małeckiemu tytułu naukowego profesora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Następnie głos zabrali:

W dyskusji jako pierwszy zabrał głos **prof. Stefan Lis**, recenzent wniosku.

Prof. Lis stwierdził, iż jego opinię najwierniej przedstawia podsumowanie recenzji, w którym stwierdza, iż dr hab. Jan Małecki:

- prowadzi badania naukowe na wysokim poziomie, których wyniki mają znamiona nowości naukowej. Świadczą o tym prace opublikowane w licznych prestiżowych czasopismach z dziedziny jego zainteresowań naukowych,
- stworzył grupę badawczą, z którą podjął i skutecznie realizuje tematykę oryginalnych badań naukowych w oparciu o własny warsztat badawczy,
- jest uznanym autorytetem w obszarze swoich zainteresowań naukowych, obejmujących fotofizyczną charakterystykę kompleksów pierwiastków d-elektronowych, szczególnie kompleksów renu, co potwierdza wielokrotnie powierzanie mu roli recenzenta publikacji zgłoszonych do druku w renomowanych czasopismach naukowych m.in.: *Applied Organometallic Chemistry*, *Inorganic Chemistry*, *Journal of Coordination Chemistry*, *Inorganica Chimica Acta*, *Journal of Molecular Chemistry*, *Journal of Physics and Chemistry*, *Polyhedron*, *Structural Chemistry*, oraz recenzenta rozpraw doktorskich (5-krotne),
- bierze aktywny udział w międzynarodowych zespołach badawczych, w ramach współpracy naukowo-badawczej z naukowcami z Indii oraz Iranu,
- ma znaczące osiągnięcia w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej – pod jego promotorskim kierownictwem dwie osoby obroniły prace doktorskie, a kolejna ma otwarty przewód,
- prowadzi bądź prowadził liczne zajęcia dydaktyczne i wykłady na macierzystym Wydziale, jest także autorem podręcznika akademickiego pt.: „Chemia koordynacyjna. Podstawy”, Wydawnictwo UŚl.,

- wykazuje aktywność w pozyskiwaniu środków finansowych na prowadzone badania. Uzyskał grant aparaturowy z Funduszu Nauki i Technologii Polskiej (2,3 mln złotych) na zakup nowoczesnej aparatury naukowej, która umożliwiła mu znaczne poszerzenie tematyki i intensyfikację badań w zakresie spektroskopii elektronowej związków chemicznych. Kierował także grantem promotorskim oraz uczestniczył w realizacji dwóch innych grantów (NCBiR i Europejskiego Rozwoju Regionalnego),
- ma osiągnięcia w działalności popularyzatorskiej na rzecz lokalnego środowiska: przygotował i prowadził pokazy chemiczne dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych i - o ile dobrze pamiętam - brał także udział w realizacji Święta Liczby π ,
- był pięciokrotnie (w latach: 2011, 2012, 2015, 2016 i 2017) wyróżniany i nagradzany przez Rektora Uniwersytetu Śląskiego nagrodami II stopnia za ważne osiągnięcia naukowo-badawcze.

Powiedziałbym, iż jest to modelowy kandydat do tytułu, gdyby nie słabsza strona, o której też wspominałem w recenzji, mianowicie nie znalazłem informacji o wykładach na zaproszenie instytucji zagranicznych (nie każdy kandydat może się takimi wykazać). Z pełnym przekonaniem podtrzymuję to co napisałem w recenzji i stwierdzam, że jest to mocna kandydatura. Chciałbym także dodać, że opiniowałem 16 wniosków o tytuł naukowy i ta kandydatura jest zdecydowanie po stronie tych mocnych.

Prof. Stanisław Kucharski stwierdził, iż - jego zdaniem - wniosek o profesurę dr. hab. Jana Małeckiego jest dobrze udokumentowany. Liczba prac, zwłaszcza po habilitacji, robi wrażenie. Natomiast wiemy, że szansa na uzyskanie grantu w tej chwili nie jest wysoka i wynosi ok. 15 do 20%. Nie ma wątpliwości co do tego, że profesury nadaje się również osobom nie kierującym grantami. Uważam, że ten słabszy punkt, nie stanowi istotnej przeszkody. Opublikowane prace są pracami poważnymi i uważam, że wniosek zasługuje na poparcie.

Dr hab. inż. Jacek Nycz stwierdził, iż uważa prof. Jana Małeckiego za znakomitego naukowca i wspaniałego kolegę, który będzie nadal prowadził bardzo interesujące badania. Zadeklarował poparcie wniosku.

Prof. Barbara Machura: mam przyjemność pracować od samego początku z dr. hab. Janem Małeckim. Przeszliśmy wspólnie całą drogę naukową i mam jak najlepszą opinię o jego aktywności zawodowej. Angażuje się we wszystkie sprawy: naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Razem z Panem Janem Małeckim i innymi osobami tworzymy Zakład Krystalografii, ciągle go rozwijając. Dzięki zdobyciu finansowania na wysokiej klasy aparaturę możemy prowadzić w naszym ośrodku zaawansowane badania związane z luminescencją. Bardzo pozytywnie oceniam zaangażowanie dr. hab. Jana Małeckiego w działalność Zakładu i serdecznie proszę wszystkich o poparcie tego wniosku. Uważam, że jest to bardzo mocna kandydatura. Bardzo mnie cieszy opinia prof. Stefana Lisa, wyjątkowego eksperta w tym zakresie, który docenia nasze zaangażowanie w badania luminescencyjne. Bardzo proszę Państwa o poparcie wniosku.

Prof. Stanisław Krompiec: chciałbym nawiązać do recenzji Pana profesora Tadeusza Lisa z Uniwersytetu Wrocławskiego. Jeszcze wczoraj przeczytałem wnikliwie akapit, który dotyczy - moim zdaniem – niefortunnej konkluzji mówiącej, że wniosek jest przedwczesny, a której przesłanką jest brak kierowania grantem. Powołanie się na ustawę jest niefortunne z prawnego punktu widzenia, bowiem ustawa tego tak nie formułuje. Można oczywiście mieć

wewnętrzne przekonanie, że taki grant jest potrzebny. Profesor przez dwie strony pisał pozytywnie o kompetencjach naukowych, o światowym poziomie badań – nie ma co do tego wątpliwości, ale konkluzja wyniknęła z takiego a nie innego rozumienia prawa. Moim zdaniem, a sprawdzałem to w Centralnej Komisji, tak tego rozumieć nie można. Prawo nie stawia formalnie takiego wymogu. Pozwalam sobie powiedzieć, mimo nieobecności Pana Profesora, iż ta konkluzja nie jest fortunna i, że nie może wynikać z wymagań Ustawy. Co do zasadności tej kandydatury, to nie mam wątpliwości. Zawsze patrzymy najpierw na dane naukometryczne: sumaryczny Impact Factor (zadowolający), liczba cytowań jest odpowiednia, bardzo porządna, liczba publikacji - bardzo dobra, jest progres, gdy chodzi o jakość publikacji sprzed habilitacją i po habilitacji. Ten pierwszy warunek jest spełniony co najmniej dobrze, tak, jak tu Pan Profesor powiedział, a potem patrzymy na publikacje, co w nich jest, faktycznie jest główny autor - twórca. Też nie ma wątpliwości. Z czystym sumieniem naukowym, nie tylko dlatego, że pochodzę z tej Rady mogę powiedzieć, że ten wniosek należy gorąco poprzeć i tak zamierzam uczynić.

Prof. Stefan Lis: dziękuję prof. Krompcowi, bo niejako uzasadnił mój punkt, który ja tutaj podkreślam: aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na prowadzenie badań. Ten grant aparaturowy, jak na niego nie spojrzeć, są to duże środki, wartości 2,3 mln złotych, a poza tym, to też można interpretować od strony formalnej – kierował jednak grantem, był to wprowadzie grant promotorski. Więc tutaj mamy dwa przypadki i ja ten punkt uznałem w ten sposób za zupełnie zrealizowany.

Dr hab. Marzena Dzida, prof. UŚ: ja jestem przed profesurą, przed tym szczeblem awansu, ale jestem pełna uznania dla liczby prac, dla tej różnicy pomiędzy dorobkiem przed uzyskaniem i po otrzymaniu stopnia doktora habilitowanego. Wszyscy wiemy ile pracy trzeba włożyć, żeby kierować zespołem, żeby uzyskiwać wyniki godne uznania w renomowanych czasopismach zachodnich, żeby tego rodzaju badania realizować. Gorąco popieram ten wniosek, zwracając przede wszystkim uwagę na dorobek publikacyjny.

Prof. Stefan Lis: Jan Małecki spośród tej imponującej liczby prac, aż szesnaście opublikował jako prace monoautorskie. To jest bardzo rzadko spotykana sytuacja, i jest to istotny argument za wnioskiem.

Prof. Stanisław Kucharski: na ten fakt należy zwrócić uwagę, ponieważ w tej chwili dominują prace wieloautorowe.

Prof. Maria Jaworska: dorobek dr. hab. Jana Małeckiego jest imponujący i to co recenzenci zauważyli i podkreślili w swoich recenzjach, że w ostatnim czasie publikuje on w coraz lepszych czasopismach. Jestem pod wrażeniem jego dorobku.

Prof. Wojciech Pisarski: wszystkie przedstawione tu aspekty, mają wydźwięk bardzo pozytywny, należy poprzeć ten wniosek.

Dr hab. Mirosław Chorążewski: jestem studentem dr. hab. Jana Małeckiego, miałem przyjemność uczestniczyć w zajęciach z laboratorium z chemii organicznej przez niego prowadzonych i muszę powiedzieć, że zajęcia były prowadzone w sposób jasny i klarowny, a pozyskana wiedza i umiejętności pozostają na długo w pamięci. Nie każdy jest w stanie w taki sposób to przekazać.

Prof. Stanisław Kucharski: dziękuje za ten głos ze strony byłego studenta kandydata do tytułu.

Na tym przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Zaproponował dwuosobowy skład komisji skrutacyjnej zaakceptowany przez Radę. Poprosił komisję skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania. Następnie odbyło się głosowanie.

Głosowanie Rady Instytutu Chemii UŚ nad uchwałą w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk chemicznych dr. hab. Jana Małeckiego zostało przeprowadzone zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późniejszymi zm.).

Wynik głosowania Rady Instytutu Chemii nad uchwałą:

liczba uprawnionych	-	35
osób obecnych	-	23
za uchwałą	-	23
przeciw	-	0
wstrzym. się	-	0
nieważne	-	0

Rada Instytutu Chemii UŚ mając na uwadze powyższe podjęła uchwałę **popierającą wniosek** o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych drowi hab. Janowi Małeckiemu.

DYREKTOR
INSTYTUTU CHEMII
prof. dr hab. Stanisław Kucharski