

**Regulamin pierwszej oceny okresowej nauczycieli akademickich
zatrudnionych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach
przeprowadzanej w 2020 roku**

§ 1

1. Regulamin pierwszej oceny okresowej nauczycieli akademickich, określa kryteria i tryb dokonywania ocen okresowych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadzanej w 2020 roku, jak również zasady i tryb powoływania komisji oceniającej.
2. Niniejszy regulamin opracowany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), statutu oraz regulaminu pracy.
3. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:
 - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Śląski w Katowicach;
 - 2) statucie – należy przez to rozumieć statut Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach uchwalony przez Senat Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w dniu 28 maja 2019 r.;
 - 3) regulaminie – należy przez to rozumieć niniejszy regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach;
 - 4) regulaminie pracy – należy przez to rozumieć regulamin pracy Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 117 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 13 września 2019 r.;
 - 5) strategii – należy przez to rozumieć Strategię Rozwoju Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2020–2025 obejmującą Program Działań Strategicznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na lata 2019–2020, stanowiącą załącznik do uchwały nr 438 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 24 września 2019 r.;
 - 6) komisji do spraw kadry – należy przez to rozumieć komisję do spraw kadry akademickiej Uniwersytetu, o której mowa w § 80 statutu.

§ 2

1. Podstawowym celem oceny okresowej jest ewaluacja pracy nauczyciela akademickiego i jej rezultatów, a także ocena stopnia wywiązywania się z powierzonych mu obowiązków w okresie podlegającym ocenie.
2. Ocena okresowa wspiera podejmowanie decyzji kadrowych. W szczególności, wynik oceny okresowej wpływa na decyzje odnoszące się do stosunku pracy nauczyciela akademickiego w odniesieniu do:
 - 1) przedłużenia zatrudnienia w przypadku pracowników zatrudnionych na czas określony;
 - 2) zmiany zajmowanego stanowiska, w tym awansu zawodowego;

- 3) dodatków do wynagrodzenia;
 - 4) nagród lub wyróżnień;
 - 5) powierzenia funkcji kierowniczych;
 - 6) rozwiązania stosunku pracy w przypadku otrzymania oceny negatywnej.
3. Nauczyciel akademicki zapoznawany jest z kryteriami i zasadami oceny okresowej przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, tj. do dnia 31 grudnia 2019 roku.

§ 3

1. Pierwszej ocenie okresowej w 2020 roku podlegają nauczyciele akademicy, z wyjątkiem rektora, niezależnie od podstawy nawiązania stosunku pracy oraz zajmowanego stanowiska, zatrudnieni w Uniwersytecie co najmniej 2 lata, ponadto nauczyciele akademicy zatrudnieni co najmniej rok, którzy nie zostali poddani ocenie okresowej w 2019 roku.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego, który w poprzedniej ocenie okresowej otrzymał ocenę negatywną, pierwsza ocena okresowa w 2020 roku nie może być dokonana wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
3. W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z jednej z okoliczności wskazanych w § 137 ustęp 3 statutu, tj. przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin pierwszej oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Za zgodą nauczyciela akademickiego wyrażoną na piśmie ocena może być przeprowadzona w pierwotnym terminie; w takim przypadku przy jej dokonywaniu uwzględnia się okres nieobecności ze wskazanych przyczyn. Nieudzielenie zgody nie może powodować negatywnych skutków dla nauczyciela akademickiego.

§ 4

1. Pierwsza ocena okresowa przeprowadzana w 2020 roku obejmuje okres do dnia 30 września 2020 roku.
2. Na wniosek pracownika, złożony za pośrednictwem systemu informatycznego Portal Pracownika (<https://pp.us.edu.pl>), w pierwszej ocenie okresowej przeprowadzanej w 2020 roku mogą zostać uwzględnione także jego osiągnięcia z okresu od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku.
3. Pierwsza ocena okresowa przeprowadzana w 2020 roku będzie dokonywana bezpośrednio po zakończeniu okresu wskazanego w ustępie 1, lecz nie później niż do dnia 31 grudnia 2020 roku, z zastrzeżeniem § 3 ustęp 3 zdanie pierwsze.

§ 5

1. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków w sferze badawczej lub dydaktycznej oraz organizacyjnej, w zależności od grupy

pracowniczej, w której jest zatrudniony i od rodzaju zajmowanego stanowiska, a także przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej. Podczas drugiego etapu oceny uwzględnia się także podnoszenie przez nauczyciela akademickiego kwalifikacji zawodowych.

2. Przy dokonywaniu oceny okresowej w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków badawczych i organizacyjnych uwzględnia się stopień, w jakim przyczynił się on do realizacji strategii.
3. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem uwzględnia się jego ocenę przez studentów i doktorantów, o której mowa w § 138 statutu.

§ 6

1. Przedmiotem oceny okresowej w odniesieniu do pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych jest wypełnianie obowiązków badawczych określonych w § 10 ustęp 2 pkt 1 i 2 oraz § 11 regulaminu pracy.
2. Przedmiotem oceny okresowej w odniesieniu do pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych jest wypełnianie obowiązków dydaktycznych określonych w § 10 ustęp 2 pkt 2 i 3 oraz § 12 regulaminu pracy.
3. Przedmiotem oceny okresowej w odniesieniu do wszystkich nauczycieli akademickich jest wypełnianie obowiązków, o których mowa w § 7 oraz § 10 ustęp 3 regulaminu pracy, w tym przestrzeganie prawa własności intelektualnej, jak również wypełnianie obowiązków organizacyjnych, o których mowa w § 13 regulaminu pracy.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego, który pełni funkcję kierowniczą, głównym przedmiotem oceny jest wdrażanie strategii oraz wypełnianie innych obowiązków określonych w § 9 pkt 1 – 5 regulaminu pracy.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego, który zmienił stanowisko lub grupę pracowniczą w trakcie okresu podlegającego pierwszej ocenie okresowej w 2020 roku, oceny dokonuje się według kryteriów dla stanowiska pracy oraz grupy pracowniczej zajmowanej w dniu rozpoczęcia oceny okresowej.

§ 7

1. Oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje komisja oceniająca, powoływana dla danej dyscypliny przez rektora. Powołując komisję oceniającą rektor wskazuje jej przewodniczącego.
2. Komisja oceniająca składa się z nieparzystej liczby członków i nie może liczyć mniej niż 3 osoby.
3. W skład komisji oceniającej wchodzi co najmniej jeden specjalista z danej dyscypliny. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji może wejść specjalista z dyscypliny pokrewnej. Jeżeli komisja oceniająca dokonuje oceny nauczyciela akademickiego, który zadeklarował badania w dwóch dyscyplinach, w jej składzie wymagana jest obecność specjalisty z każdej dyscypliny.

4. Kandydatów na członków komisji oceniających w danej dyscyplinie zgłaszają rektorowi dziekani w porozumieniu z właściwymi radami naukowymi instytutów oraz wydziałowymi komisjami do spraw kształcenia i studentów w terminie do dnia 31 marca 2020 roku. W przypadku dyscyplin nieewaluowanych kandydatów na członków komisji oceniających zgłasza rektorowi prorektor do spraw badań naukowych. W przypadku pozostałych jednostek organizacyjnych kandydatów na członków komisji oceniających zgłasza rektorowi prorektor do spraw kształcenia i studentów.
5. Oceny okresowej nie może dokonywać osoba, która jest małżonkiem, krewnym lub powinowatym osoby, której dotyczy ocena okresowa, albo pozostaje wobec niej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić wątpliwości co do jej bezstronności. W takiej sytuacji przewodniczący komisji oceniającej podejmuje decyzję o wyłączeniu danego członka od głosowania w odniesieniu do oceny danego nauczyciela akademickiego. W przypadku naruszenia reguły, o której mowa w ustępie 2, rektor uzupełnia skład komisji oceniającej.
6. Członek komisji oceniającej ma obowiązek niezwłocznie poinformować pozostałych członków komisji o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na jego bezstronność lub obiektywizm. W przypadku oceny okresowej członka komisji oceniającej przepisy ustępu 5 stosuje się odpowiednio.
7. Na wniosek pracownika podlegającego ocenie, w rozmowie oceniającej w drugim etapie oceny może wziąć udział wskazany przedstawiciel związku zawodowego.

§ 8

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego przebiega w dwóch etapach. Etap I oceny ma charakter ilościowy i jest przeprowadzany na podstawie danych o wynikach pracy zarejestrowanych w systemie informatycznym Portal Pracownika. Etap II oceny ma charakter jakościowy, a jego celem jest ocena ekspercka rezultatów pracy przeprowadzona po wysłuchaniu i analizie dodatkowych dokumentów przedstawionych przez pracownika.
2. Wynik oceny może być pozytywny albo negatywny.
3. Warunkiem otrzymania pozytywnej oceny okresowej jest spełnienie przez nauczyciela akademickiego kryteriów w każdej ze sfer będących przedmiotem oceny okresowej określonych w § 5 i § 6 regulaminu, z zastrzeżeniem postanowień § 6 ustęp 4 regulaminu.
4. Kryteria oceny okresowej dla pierwszego etapu określa załącznik nr 1 do regulaminu. Kryteria dla drugiego etapu określa załącznik nr 2 do regulaminu. Wartości progowe punktacji dorobku dla poszczególnych dyscyplin określa Tabela 1 w załączniku nr 4 do regulaminu.
5. O wyniku oceny okresowej nauczyciel akademicki informowany jest w drodze komunikatu wygenerowanego z systemu informatycznego Portal Pracownika za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej.

§ 9

1. Ocenę okresową inicjuje rektor, zawiadamiając dziekana o terminie przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich danego wydziału i wyznaczając nauczycielom akademickim – za pośrednictwem dziekana – co najmniej 30 dniowy termin do przygotowania danych niezbędnych do przeprowadzenia oceny, w tym uzupełnienia informacji dotyczących realizacji obowiązków badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych oraz adresu służbowej poczty elektronicznej, a także do złożenia oświadczenia o przestrzeganiu prawa własności intelektualnej w systemie informatycznym Portal Pracownika.
2. Dziekan niezwłocznie informuje nauczycieli akademickich danego wydziału o rozpoczęciu oceny okresowej.

§ 10

W pierwszym etapie oceny okresowej komisja oceniająca analizuje wypełnianie przez nauczyciela akademickiego jego obowiązków na podstawie informacji zgromadzonych w systemie informatycznym Portal Pracownika.

§ 11

1. W drugim etapie oceny okresowej uczestniczą nauczyciele akademicy, którzy w pierwszym etapie nie otrzymali oceny pozytywnej na podstawie danych zarejestrowanych w systemie informatycznym Portal Pracownika.
2. O rozpoczęciu drugiego etapu oceny okresowej przewodniczący komisji oceniającej zawiadamia nauczyciela akademickiego za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej, wyznaczając termin rozmowy oceniającej.
3. Przewodniczący w zawiadomieniu, o którym mowa w ustępie 2, wskazuje informacje uwzględniane w drugim etapie oceny zgodnie z załącznikiem nr 2 do regulaminu, które nauczyciel akademicki powinien przekazać komisji oceniającej; przewodniczący może także wezwać nauczyciela akademickiego do wykazania okoliczności potwierdzających wypełnienie kryteriów określonych w załączniku nr 2 do regulaminu.
4. W przypadku niemożności uczestnictwa w rozmowie oceniającej w wyznaczonym terminie nauczyciel akademicki jest zobowiązany do niezwłocznego usprawiedliwienia swojej nieobecności i uzgodnienia z przewodniczącym komisji oceniającej innego terminu rozmowy.
5. Nieusprawiedliwiona nieobecność na rozmowie oceniającej jest równoznaczna z uzyskaniem przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany do usprawiedliwienia nieobecności w terminie 2 dni od dnia ustania przeszkody oraz do uzgodnienia z przewodniczącym komisji innego terminu rozmowy oceniającej. Przyczynami usprawiedliwiającymi nieobecność są okoliczności wskazane w § 52 regulaminu pracy lub udokumentowane wypełnianie obowiązków badawczych, dydaktycznych lub organizacyjnych. Przepisy § 51 regulaminu pracy stosuje się odpowiednio.

6. W drugim etapie oceny okresowej komisja oceniająca dokonuje ewaluacji eksperckiej i na podstawie informacji przekazanych przez nauczyciela akademickiego ustala wypełnienie przez nauczyciela akademickiego kryteriów określonych w załączniku nr 2 do regulaminu.
7. Z rozmowy oceniającej w drugim etapie oceny okresowej sporządzany jest protokół. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 3 do regulaminu.

§ 12

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do rektora w terminie 14 dni od otrzymania informacji o wyniku oceny okresowej za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej.
2. Nauczyciel akademicki wnosi odwołanie za pośrednictwem właściwej komisji oceniającej. Z chwilą wniesienia odwołania przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje rektorowi odwołanie wraz z kompletem akt sprawy oraz opinią komisji w sprawie zarzutów zawartych w odwołaniu.
3. Rektor w postępowaniu odwoławczym może zasięgnąć opinii komisji do spraw kadry, właściwego dziekana, dyrektora instytutu lub dyrektora kierunku studiów, jak również przedstawiciela związku zawodowego reprezentującego nauczyciela akademickiego.
4. Rektor rozpatruje odwołanie w terminie 30 dni i przekazuje rozstrzygnięcie nauczycielowi akademickiemu, a kopię także do Działu HR i Komunikacji z Pracownikami Uniwersytetu oraz do Działu Spraw Osobowych i Socjalnych Uniwersytetu celem włączenia do dokumentacji pracowniczej.
5. Rektor, rozpatrując odwołanie, uchyla wynik oceny i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny okresowej albo utrzymuje wynik oceny okresowej nauczyciela akademickiego.
6. W przypadku uchylecia wyniku oceny rektor zarządza powołanie nowej komisji oceniającej. Przepisy § 7–11 stosuje się odpowiednio.

§ 13

1. Decyzje komisji oceniającej zapadają w głosowaniu tajnym większością głosów w obecności wszystkich jej członków, z zastrzeżeniem postanowień § 7 ustępy 5 i 6 regulaminu.
2. Członkowie komisji oceniającej mają obowiązek zachowania poufności informacji, które uzyskali w związku z dokonywaniem oceny okresowej nauczycieli akademickich.
3. Informacje o wyniku oceny okresowej nauczyciela akademickiego komisja oceniająca wprowadza do indywidualnego arkusza oceny pracownika w systemie informatycznym Portal Pracownika.
4. Obsługę techniczną i informatyczną komisji oceniającej zapewnia pracownik jednostki administracji w wydziale wskazany przez kierownika organizacyjnego wydziału.

§ 14

1. Po przeprowadzeniu oceny okresowej komisja oceniająca przygotowuje zbiorczy protokół oraz protokoły z rozmów oceniających w drugim etapie oceny, podpisane przez wszystkich jej członków oraz indywidualne arkusze oceny poszczególnych pracowników, podpisane przez przewodniczącego komisji. Wzór zbiorczego protokołu stanowi załącznik nr 5 do regulaminu.
2. Przewodniczący komisji oceniającej przekazuje:
 - 1) zbiorczy protokół do Działu HR i Komunikacji z Pracownikami Uniwersytetu;
 - 2) protokoły z rozmów oceniających w drugim etapie oceny do Działu Spraw Osobowych i Socjalnych Uniwersytetu celem włączenia do dokumentacji pracowniczej;
 - 3) kopie protokołów wraz z indywidualnymi arkuszami oceny dziekanowi za pośrednictwem biura organizacyjnego wydziału.
3. Nauczyciel akademicki w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w § 8 ustęp 5, podpisuje indywidualny arkusz oceny, który następnie przekazywany jest do Działu Spraw Osobowych i Socjalnych Uniwersytetu celem włączenia do dokumentacji pracowniczej.
4. Nauczyciel akademicki potwierdza otrzymanie kopii indywidualnego arkusza oceny. W przypadku odmowy dziekan zamieszcza na arkuszu stosowną adnotację, wskazując datę przedłożenia nauczycielowi indywidualnego arkusza oceny. W razie niemożliwości doręczenia odpisu indywidualnego arkusza oceny przepisy kodeksu pracy oraz kodeksu cywilnego stosuje się odpowiednio.
5. Podpisanie arkusza oceny stanowi potwierdzenie otrzymania tego dokumentu i nie jest równoznaczne z akceptacją wyniku oceny.

§ 15

Dział HR i Komunikacji z Pracownikami Uniwersytetu, uwzględniając postępowania odwoławcze, sporządza zbiorcze podsumowanie oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowań odwoławczych i przekazuje je do rektora oraz komisji do spraw kadry.

Kryteria stosowane w I etapie oceny nauczycieli akademickich w 2020 roku

1. W zakresie obowiązków badawczych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych kryteria oceny obejmują:
 - 1) autorstwo 1 lub współautorstwo co najmniej 2 publikacji naukowych, przy czym wartość punktowa publikacji nie może być niższa od poziomu progowego dla danej dyscypliny z zastrzeżeniem, że na I etapie oceny nie uwzględnia się rozdziałów w monografiach wydanych w wydawnictwach z poziomu I wykazu oraz monografii i artykułów spoza wykazu, chyba, że są to indeksowane publikacje w bazach Web of Science lub Scopus;
 - 2) brak spełnienia kryterium określonego w pkt 1.1 może być kompensowane 1 złożonym wnioskiem badawczym (NCN, NCBiR, NAWA, ERC, lub inne równoważne) albo 1 publikacją, powstałą w ramach współpracy zagranicznej;
 - 3) w przypadku pracowników zatrudnionych w grupie badawczej, liczba publikacji, o których mowa w pkt 1.1, ulega podniesieniu o 1 i zasady z pkt 1.2 stosuje się odpowiednio;
 - 4) wartości progowe punktacji publikacji dla poszczególnych dyscyplin określa załącznik nr 4 do regulaminu oceny;
 - 5) autorstwo lub współautorstwo przynajmniej jednego dzieła artystycznego za 100 pkt lub dwóch za 50 pkt spełniających wymogi rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej określone w załączniku nr 1 ww. rozporządzenia w przypadku pracowników zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej deklarujących prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej w dyscyplinie artystycznej sztuki teatralne i filmowe, sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, przy zastrzeżeniu, że ocena już w I etapie jest oceną ekspercką.
2. W zakresie obowiązków dydaktycznych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych kryteria oceny niezależnie od zajmowanego stanowiska obejmują:
 - pozytywną opinię przełożonych odnośnie realizacji obowiązków w sferze dydaktycznej formułowaną na podstawie braku negatywnych informacji ze strony właściwych dyrektorów kierunków studiów lub kierowników pozostałych jednostek organizacyjnych, uwzględniających w szczególności informacje pochodzące od studentów i doktorantów, pracowników dziekanatów, wyniki hospitacji zajęć, dane z systemu USOS, itp.
3. W zakresie obowiązków organizacyjnych kryteria oceny niezależnie od zajmowanego stanowiska i grupy pracowniczej obejmują:
 - 1) terminowe i sumienne wypełnianie obowiązków w okresie podlegającym ocenie wynikających z udziału w pracach organów, zespołów lub komisji na podstawie odrębnego powołania zatwierdzone w systemie informatycznym Portal Pracownika przez bezpośredniego przełożonego na podstawie opinii przewodniczących tych organów, zespołów, komisji;

- 2) terminowe i sumienne wykonywanie przydzielonych przez bezpośredniego przełożonego zadań w okresie podlegającym ocenie zatwierdzone w systemie informatycznym Portal Pracownika przez bezpośredniego przełożonego;
- 3) organizowanie spotkań, konferencji, seminariów, warsztatów lub innych podobnych form aktywności w ramach Uniwersytetu zatwierdzonych w systemie informatycznym Portal Pracownika przez bezpośredniego przełożonego;
- 4) realizowanie zadań wynikających z pełnionej funkcji kierowniczej na podstawie pozytywnej opinii bezpośredniego przełożonego.

Kryteria stosowane w II etapie oceny nauczycieli akademickich w 2020 roku

1. Pracownicy, którzy w I etapie oceny nie uzyskali wyniku pozytywnego, w II etapie przedstawiają komisji oceniającej okoliczności potwierdzające wypełnienie kryteriów wymienionych w niniejszym załączniku.
2. W zakresie obowiązków badawczych w grupie pracowników badawczo – dydaktycznych i badawczych kryteria II etapu oceny obejmują:
 - 1) autorstwo lub współautorstwo w publikacjach naukowych wymienionych w pkt 1.1 załącznika nr 1 do regulaminu oceny przekazanych do recenzji lub w druku; przy czym w przypadku pracowników zatrudnionych w grupie badawczej stosuje się odpowiednio zasadę określoną w pkt 1.3 załącznika nr 1;
 - 2) w przypadku braku możliwości uwzględnienia kryterium, o którym mowa w pkt 2.1 uwzględnia się zamiennie kierowanie projektem lub pełnienie roli partnera w projekcie zagranicznym w ramach realizowanych projektów badawczych oraz złożonych wniosków w ramach projektów badawczych, których koszty pośrednie są rozliczane w UŚ (NCN, NCBiR, NAWA, ERC i inne równoważne);
 - 3) w przypadku braku możliwości uwzględnienia kryteriów, o których mowa w pkt 2.1 i 2.2 uwzględnia się zamiennie określony dla danej dyscypliny udział w uzyskanych patentach, realizowanych wdrożeniach i badaniach zleconych przy zastrzeżeniu, że to kryterium nie może być wyłącznym osiągnięciem pracownika;
 - 4) w przypadku braku możliwości uwzględnienia kryteriów, o których mowa w pkt 2.1, 2.2 i 2.3 uwzględnia się potwierdzoną mobilność badawczą, w szczególności staże zagraniczne obejmujące okres powyżej 1 miesiąca i staże krajowe obejmujące okres powyżej 3 miesięcy;
 - 5) w przypadku braku możliwości uwzględnienia kryteriów, o których mowa w pkt 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4 uwzględnia się fakt wypromowania przez pracownika doktorantów z zastrzeżeniem, że to kryterium nie może być wyłącznym osiągnięciem pracownika;
 - 6) w przypadku braku możliwości uwzględnienia kryteriów, o których mowa w pkt 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 uwzględnia się potwierdzone przez przełożonych działania popularyzujące naukę, w tym promowanie własnych osiągnięć naukowych/artystycznych, a w szczególności udział w prestiżowych międzynarodowych wydarzeniach i konferencjach, wydarzeniach typu festiwale nauki i innych uczelnianych

wydarzeniach popularyzujących naukę z zastrzeżeniem, że to kryterium nie może być wyłącznym osiągnięciem pracownika;

- 7) autorstwo lub współautorstwo dzieł artystycznych, wymienionych w pkt 1.5 załącznika nr 1 do regulaminu oceny, będących w przygotowaniu;
 - 8) wartości publikacji kategoryzacyjnych w poszczególnych dyscyplinach podlegających ewaluacji określa tabela nr 1 załącznika nr 4 do regulaminu oceny.
3. W zakresie obowiązków dydaktycznych kryteria oceny obejmują:
- 1) wartość oceny studentów/doktorantów w zakresie prowadzenia zajęć na podstawie przeprowadzonych ankiet powyżej ustalonej przez komisję do spraw kształcenia i studentów minimalnej wartości dla danego kierunku/jednostki na podstawie danych historycznych przeprowadzonych ankiet studentów i doktorantów;
 - 2) realizowanie projektów dydaktycznych, na podstawie danych z systemu SAP lub Portal Pracownika, których koszty pośrednie są rozliczane w UŚ, z zastrzeżeniem, że to kryterium nie może być wyłącznym osiągnięciem pracownika;
 - 3) prowadzenie zajęć w języku obcym na podstawie danych z USOS (nie dotyczy zajęć prowadzonych standardowo w językach obcych, na kierunkach filologicznych, lektoratów języków obcych, zajęć prowadzonych przez rodzimych użytkowników danego języka) z zastrzeżeniem, że to kryterium nie może być jedynym osiągnięciem pracownika;
 - 4) zrealizowanie mobilności dydaktycznej na podstawie danych z USOS, w szczególności wymiana dydaktyczna w ramach programu Erasmus;
 - 5) fakt wypromowania studentów I lub II stopnia na podstawie danych z USOS z zastrzeżeniem, że to kryterium nie może być jedynym osiągnięciem pracownika;
 - 6) łączną liczbę godzin dydaktycznych przeprowadzonych w okresie podlegającym ocenie na podstawie danych z USOS;
 - 7) potwierdzony udział pracownika w szczególnych osiągnięciach studentów, w szczególności wyróżnienia i nagrody na poziomie uczelni i ponad-uczelnianym,
 - 8) realizację innych zadań o charakterze dydaktycznym zleconych przez przełożonych, opracowanie dokumentacji nowego kierunku studiów oraz certyfikaty ukończonych szkoleń i uzyskanych uprawnień potwierdzających podniesienie przez pracownika kwalifikacji zawodowych.
4. W zakresie obowiązków organizacyjnych kryteria oceny w II etapie są tożsame z kryteriami z etapu I oceny określonymi w załączniku nr 1.

Protokół z przeprowadzonej rozmowy oceniającej w drugim etapie oceny okresowej

Część I

I. Przedmiotem przeprowadzonej w dniu rozmowy oceniającej
była ocena wyników pracy pracownika:

.....

(tytuł, imię i nazwisko pracownika ocenianego)

w okresie

II. Rozmowa oceniająca dotyczyła osiągnięć ocenianego pracownika:

1. W zakresie obowiązków badawczych:

1)

2)

3)

2. W zakresie obowiązków dydaktycznych:

1)

2)

3)

3. W zakresie obowiązków organizacyjnych:

1)

2)

3)

III. Oceniany pracownik przedstawił następujące dokumenty:

1)

2)

3)

IV. Zalecenia dla pracownika do następnej oceny:

1)

2)

3)

Potwierdzam odbycie rozmowy oceniającej i przyjęcie do wiadomości zaleceń komisji:

Data.....

Podpis pracownika

Część II

V. Po przeprowadzeniu rozmowy oceniającej pracownik otrzymuje ocenę:

- 1) pozytywną
- 2) negatywną

VI. Uzasadnienie oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

VII. Skład komisji oceniającej:

- 1)
- 2)
- 3)

Data.....

Podpisy członków komisji:

Tabela nr 1
Wartości progowe punktacji dorobku dla dyscyplin

Lp.	Dyscyplina	Wartość progowa punktacji
1	filozofia	20 pkt.
2	historia	20 pkt.
3	językoznawstwo	20 pkt.
4	literaturoznawstwo	20 pkt.
5	nauki o kulturze i religii	20 pkt.
6	nauki o sztuce	20 pkt.
7	informatyka techniczna i telekomunikacja	40 pkt.
8	inżynieria biomedyczna	70 pkt.
9	inżynieria materiałowa	70 pkt.
10	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	20 pkt.
11	nauki o komunikacji społecznej i mediach	20 pkt.
12	nauki o polityce i administracji	20 pkt.
13	nauki prawne	20 pkt.
14	nauki socjologiczne	20 pkt.
15	pedagogika	20 pkt.
16	psychologia	70 pkt.
17	matematyka	20 pkt.
18	nauki biologiczne	70 pkt.
19	nauki chemiczne	100 pkt.
20	nauki fizyczne	100 pkt.
21	nauki o Ziemi i środowisku	40 pkt.
22	nauki teologiczne	20 pkt.
23	sztuki filmowe i teatralne	20 pkt. publikacja lub 1 dzieło artystyczne za 100 pkt. lub 2 za 50 pkt.
24	sztuki muzyczne	20 pkt. publikacja lub 1 dzieło artystyczne za 100 pkt. lub 2 za 50 pkt.
25	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	20 pkt. publikacja lub 1 dzieło artystyczne za 100 pkt. lub 2 za 50 pkt.
26	pozostałe dyscypliny	20 pkt.

Protokół zbiorczy z prac komisji oceniającej

I. Komisja oceniająca w składzie:

1.
2.
3.

przeprowadziła w dniach ... ocenę okresową pracowników wydziału ... w dyscyplinie ...

Łącznie w etapie I i II oceny podlegało ... pracowników (lista pracowników w załączeniu).

Ocenę pozytywną w etapie I oceny uzyskało ... pracowników.

Ocenę pozytywną w etapie II oceny uzyskało ... pracowników.

Ocenę negatywną w etapie II uzyskało ... pracowników.

Liczba nieobecnych pracowników na rozmowie oceniającej ..., w tym ... pracowników z usprawiedliwionymi nieobecnościami.

Załącznik nr 1. Lista pracowników podlegających ocenie.

Data.....

Podpisy członków komisji: