

## Uzasadnienie

W postępowaniu zostały sporządzone cztery recenzje dorobku habilitacyjnego dr inż. Roksańy Słowik. Recenzje dr hab. R. R. Andruszkiewicza, dr hab. B. Szepietowskiego i dr hab. M. Ziembowskiego kończyły się konkluzją pozytywną a recenzja prof. Szemberga zawierała konkluzję negatywną.

Komisja Habilitacyjna w większości uznała, że przedstawione osiągnięcie naukowe “Macierze trójątne nieskończone skończonego rzędu”, składające się z cyklu 7 prac, stanowi znaczny wkład w rozwój ogólnej teorii macierzy, teorii grup i kombinatoryki. Habilitantka uzyskuje nowe wyniki naukowe, wypracowała pewne własne metody badawcze, a wyniki opublikowała w większości w dobrych specjalistycznych czasopismach poświęconych algebrze liniowej. Część przedstawionych rezultatów ma charakter bardzo techniczny i ich opracowanie wymagało żmudnych rachunków. Na pozostały dorobek naukowy dr inż. Roksańy Słowik składają się wyniki z kilkudziesięciu prac opublikowanych w dobrych specjalistycznych czasopismach matematycznych. Uzyskane wyniki wzbudziły pewne zainteresowanie w środowisku specjalistów, o czym świadczą cytowania prac. Komisja odnotowała również, że Habilitantka jest jedyną autorką w prawie wszystkich swoich pracach badawczych.

Komisja doceniła też działalność dydaktyczną habilitantki, w szczególności wypromowanie 14 licencjantów i udział jako promotor pomocniczy w zakończonym pozytywnie przewodzie doktorskim dr Michała Różańskiego.

Wśród pozytywnych recenzji, recenzje dr hab. Andruszkiewicza i Ziembowskiego nie zawierały odniesienia do art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy, a recenzja dr hab. Szepietowskiego zawierała tylko informację o spełnieniu wymagania wymienionego w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. W tej sytuacji poważne wątpliwości Komisji Habilitacyjnej wzbudziła kwestia spełnienia przez habilitantkę art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy mówiącym o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej. Pani dr inż. R. Słowik w autoreferacie zawarła informację o pobycie naukowym w wrześniu 2019 r. w Instituto Superior Tecnico w Lizbonie, ale nie załączyła żadnych dokumentów potwierdzających tę wizytę. Nie podała też dokładnych jej terminów ani nie wyjaśniła jakie badania naukowe w niej prowadziła. W tej sytuacji znaczna część dyskusji podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej została poświęcona dyskusji na temat spełnienia art. 219 ust. 1 pkt. 3 Ustawy.

Po dłuższej dyskusji, zostało przeprowadzone jawne głosowanie nad uchwałą w sprawie wydania pozytywnej opinii na temat spełnienia przez habilitantkę wymogów art. 219, ust. 1 Ustawy. Profesorowie Andruszkiewicz, Gładki, Koprowski i Ziembowski głosowali za, prof. Szepietowski się wstrzymał, a profesorowie Langer i Szemberg byli przeciwni wydaniu pozytywnej opinii.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

prof. dr hab. Adrian Langer