

ZAŁĄCZNIK DO WNIOSKU O WSZCZĘCIE PRZEWODU HABILITACYJNEGO  
W ZAKRESIE DZIEDZINY NAUKI – NAUKI PRAWNE, W DYSCYPLINIE NAUKOWEJ -  
PRAWO

**AUTOREFERAT**

dr Marek Świerczyński

Wydział Prawa i Administracji

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Warszawa, 25 listopada 2013 r.

### **1. Imię i nazwisko**

Marek Świerczyński

### **2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe/artystyczne**

2001 – dyplom magistra prawa WPiA Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

2005 – obrona z wyróżnieniem na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego pracy doktorskiej pt.: „Delikty internetowe w prawie prywatnym międzynarodowym”. Promotor prof. dr hab. Maksymilian Pazdan; recenzenci - dr hab. Maria Dragun-Gertner, prof. dr hab. Ryszard Markiewicz.

### **3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych:**

Referent jest zatrudniony od 1 października 2007 roku na stanowisku adiunkta w Katedrze Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego na WPiA Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

### **4. Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz.595 ze zm.)**

#### **a) Autor, tytuł publikacji, rok wydania, nazwa wydawnictwa**

Monografią, która jest przedstawiana zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 ze zm.) jest publikacja : „*Naruszenie prawa własności intelektualnej w prawie prywatnym międzynarodowym*”, Wydawnictwo Wollters Kluwer, Warszawa 2013

#### **b) Omówienie celu naukowego / artystycznego ww. pracy / prac i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania.**

Podstawowym celem naukowym Monografii jest dokonanie krytycznej analizy reguł kolizyjnych prawa prywatnego międzynarodowego, dotyczących naruszenia praw własności intelektualnej.

W monografii poddano szczegółowej ocenie przepisy unijnego rozporządzenia Rzym II (*rozporządzenie nr 864/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. dotyczące prawa właściwego dla zobowiązań pozaumownych* (Dz. Urz. UE L 199 z 31.07.2007, s. 40) oraz propozycje legislacyjne, wynikające z Zasad ALI (*American Law Institute, Intellectual Property: Principles Governing Jurisdiction, Choice of Law, and Judgments in Transnational Disputes, 2008*) a także z Zasad CLIP (*European Max Planck Group on Conflict of Laws in Intellectual Property (CLIP), Principles for Conflict of Laws in Intellectual Property, 1.12.2011*). Uwzględniono również najnowszą polską regulację kolizyjną z zakresu własności intelektualnej zawartą w ustawie p.p.m. z 4 lutego 2011 r.

Celem przeprowadzonej analizy badawczej było udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1) Jakie obowiązują obecnie zasady ustalania prawa właściwego dla zobowiązań pozaumownych z naruszenia praw własności intelektualnej?

2) Na ile zasady te są prawidłowe w dobie globalnej eksploatacji dóbr niematerialnych, w szczególności w środowisku cyfrowym?

3) Jakie należy ewentualnie wprowadzić zmiany w obowiązujących kodyfikacjach p.p.m.?

Kluczowym zagadnieniem Monografii było:

- dokonanie oceny obowiązującej zasady terytorializmu oraz konsekwencji jej obowiązywania dla prawa prywatnego międzynarodowego (p.p.m.).

Poza tym w rozprawie:

- dokonano analizy pojęcia własności intelektualnej w p.p.m.

- zawarto rozważania, dotyczące zasady terytorialności własności intelektualnej i relacji tej zasady do p.p.m.

- udzielono odpowiedzi na pytanie, czy istnieje ewentualna potrzeba odrębnego kolizyjnoprawnego uregulowania praw własności intelektualnej, które nie wymagają rejestracji (np. prawa autorskie) oraz takich praw własności intelektualnej, które dla swojego istnienia wymagają wypełnienia dodatkowych czynności, np. dokonania rejestracji lub zgłoszenia takich praw (np. większość praw własności przemysłowej).

- oceniono obowiązujące od 2009 r. reguły kolizyjnoprawne rozporządzenia Rzym II, dotyczące zobowiązań z naruszenia praw własności intelektualnej. Omówiony został przede wszystkim

kluczowy art. 8 ww. rozporządzenia, dotyczący jednolitych wspólnotowych praw własności intelektualnej.

- poddano analizie zagadnienie zakresu prawa właściwego wyznaczonego przez przepisy ww. rozporządzenia.

- zwrócono uwagę na odrębne unormowanie zakresu prawa właściwego w ujęciu ww. rozporządzenia (art. 15), mając na uwadze związane z tym kontrowersje w doktrynie i judykaturze.

- przedstawiono propozycje rozwiązań kolizyjnoprawnych, zawartych w kodyfikacjach prywatnych (głównie w *Zasadach ALI* i *Zasadach CLIP*), oraz zasygnalizowano modyfikacje przyjęte w japońskim projekcie stosownych unormowań kolizyjnoprawnych oraz tzw. *Zasadach Waseda* (przygotowanych dla państw azjatyckich).

- omówiono szczegółowo specyfikę naruszeń wielomiejscowych, przede wszystkim tych, które dokonywane są w środowisku cyfrowym. Przedstawiono i omówiono przegląd proponowanych rozwiązań kolizyjnoprawnych, ze szczególnym uwzględnieniem odrębnych unormowań zawartych w *Zasadach ALI* oraz *Zasadach CLIP*. Rozważania w tym aspekcie zostały znacznie rozbudowane, ze względu na współczesne znaczenie eksploatacji przedmiotów własności intelektualnej przy wykorzystaniu nowych technologii.

- wskazano na możliwość i potrzebę dopuszczenia ograniczonej swobody wyboru prawa właściwego przez strony zobowiązania z naruszenia prawa własności intelektualnej.

We wnioskach rozprawy zawarto rekomendację przepisów kolizyjnych, które powinny zostać wprowadzone w ramach nowelizacji rozporządzenia Rzym II. Mimo, że ogólna ocena obowiązującej regulacji kolizyjnoprawnej, tj. rozporządzenia Rzym II oraz nowej polskiej ustawy p.p.m., jest generalnie pozytywna, nie wyklucza to wprowadzenia stosownych zmian. Chodzi w szczególności o uregulowanie problematyki naruszeń wielomiejscowych, uwzględniając także zagadnienie tzw. cloud computingu. Ponadto celowe jest uwzględnienie możliwości dokonania wyboru prawa właściwego przez strony sporu dotyczącego naruszenia praw własności intelektualnej.

Z własnych rozważań wynika, że tylko część zaproponowanych zmian może być wzorowana na *Zasadach ALI* oraz *Zasadach CLIP*.

## **5. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo badawczych**

Pozostałe osiągnięcia naukowo – badawcze zostały przedstawione zgodnie z wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

- a) **Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo badawczych habilitanta obejmują zgodnie z §3 pkt2 w/w rozporządzenia, w obszarze nauk społecznych – autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH).**

Zainteresowania naukowe referenta dotyczą problematyki prawa międzynarodowego prywatnego, własności intelektualnej, nowych technologii oraz prawa farmaceutycznego. Kluczowym obszarem zainteresowań naukowych jest problematyka międzynarodowych naruszeń prawa własności intelektualnej, ze szczególnym uwzględnieniem najnowszych technologii (np. cloud computingu). Zagadnienia te są analizowane metodą porównawczą, w kontekście obcych systemów prawnych, a także prawa unijnego.

Zagadnienia będące przedmiotem zainteresowań referenta, nie odpowiadają w pełni tematyce czasopism zagranicznych wskazanych w §3 w/w rozporządzenia. W związku z tym referent nie publikował artykułów w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR). Z kolei lista czasopism naukowych European Reference Index for the Humanities (ERIH), na którą składają się czasopisma z piętnastu wybranych dyscyplin humanistycznych i społecznych, aktualnie nie zawiera czasopism z zakresu nauk prawnych.

Referent jest autorem bądź współautorem następujących publikacji zagranicznych:

- w międzynarodowej encyklopedii prawa/prawa cybernetycznego: Ewa Galewska, Zbigniew Okoń, Marcin Ożóg, Marek Świerczyński, Dariusz Szostek and Eliana Trybuchowska, Poland, in: *International Encyclopaedia of Laws: Cyber Law – Suppl. 30* (April 2011), edited by André Alen & David Haljan. Alphen aan den Rijn, NL: Kluwer Law International, 2011, s. 56 – 61, 142 – 163, 173 - 179 (współautorstwo z dr. D. Szostkiem rozdziałów o podpisie elektronicznym, płaconościach elektronicznych, arbitrażu, odpowiedzialności podmiotów pośredniczących w świadczeniu usług elektronicznych).
- Marek Świerczyński: *Liability for medical damages in clinical trials*, Festschrift für Stanisława Kalus. Ius est ars boni et aequi (Herausgegeben von M. Habdas, A. Wudarski), Frankfurt am Main 2010, s. 557 – 580.
- Marek Świerczyński: *Electronic torts/delicts in Rome II regulation*, w: *Torts In Germany, Poland and Europe* (red. B. Heiderhoff, G. Żmij), wyd. Sellier, München 2009, s. 171 – 186.

**b) Kryteria oceny w zakresie osiągnięć naukowo - badawczych habilitanta, zgodnie z § 4 w/w rozporządzenia, we wszystkich obszarach wiedzy.**

**1) autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście o których mowa w §3, dla danego obszaru wiedzy.**

**2) autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych.**

Mając na uwadze krzyżującą się problematykę prowadzonych przez referenta prac naukowo - badawczych kryteria zawarte w dwóch punktach § 4 w/w rozporządzenia zostały omówione łącznie.

Po obronie rozprawy doktorskiej referent:

- a. opublikował 45 pozycji naukowych,
- b. stał się autorem lub współautorem 10 publikacji książkowych.

Zainteresowania naukowe referenta dotyczą problematyki prawa międzynarodowego prywatnego, własności intelektualnej, nowych technologii oraz prawa farmaceutycznego. Opublikowane komentarze i analizy dotyczą w większości zagadnień, które nie były wcześniej przedmiotem badań w nauce polskiej.

Początkowe publikacje referenta obejmowały zagadnienia prawne nowych technologii w dziedzinie materialnego prawa cywilnego, w szczególności w aspekcie wykonywania umów za pomocą środków przekazu elektronicznego, dokonywania płatności za pomocą pieniądza elektronicznego oraz wykorzystania w obrocie krajowym i międzynarodowym podpisów elektronicznych (opracowania sporządzone zarówno przed obroną doktoratu, jak i w późniejszym okresie). Obecnie badania referenta są skoncentrowane na problematyce prawa prywatnego międzynarodowego, w szczególności w kontekście ochrony własności intelektualnej oraz usług świadczonych drogą elektroniczną. Referent jest ponadto autorem bądź współautorem pionierskich publikacji dotyczących prawa farmaceutycznego oraz ochrony zdrowia w odniesieniu do badań klinicznych. Mając na uwadze efekt synergii referent napisał wiele prac wspólnie z innymi autorami, przede wszystkim z dr hab. Dariuszem Szostkiem. Wkład referenta w powstanie prac napisanych wspólnie z innymi autorami wynosi 50 %, zgodnie z załączonymi oświadczeniami.

### **1) Dorobek w dziedzinie prawa prywatnego międzynarodowego**

Najważniejsze prace referenta obejmują problematykę kolizyjnoprawną, dlatego ta część dorobku zostanie omówiona w pierwszej kolejności. W tej dziedzinie referent jest autorem jednego z

pierwszych kompleksowych opracowań, dotyczących problematyki jurysdykcji krajowej oraz prawa właściwego w kontekście Internetu. Zagadnienia te zostały przedstawione w monografii pod red. dr hab. Pawła Podreckiego: *Prawo Internetu*, Wyd. 2. Wwa 2007 Wydawn.Prawn."LexisNexis" ss. 642, bibliogr. (978-83-7334-693-2). Pierwsze wydanie omawianej pozycji pochodzi z 2004 r., natomiast drugie wydanie z 2007 r. zostało znacznie poszerzone, głównie ze względu na znaczne rozbudowanie rozdziału o jurysdykcji krajowej oraz prawie właściwym, uwzględniając nowe przepisy unijne, w szczególności projekty rozporządzeń Rzym I oraz Rzym II. Przedstawiona i poddana krytyce została także koncepcja jednolitego prawa Internetu, wspomniano również o arbitrażu elektronicznym. Referent zwrócił uwagę na koncepcję nakierowania przekazu, która może mieć kluczowe znaczenie dla potrzeb określenia sądu oraz prawa właściwego w przypadku działalności prowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Wnioski zawarte w tej publikacji potwierdza najnowsze orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości, m.in. w sprawie Pickney z 3 października 2013 r. (C – 170/12).

Problematyce kolizyjnoprawnej umów elektronicznych są poświęcone następujące publikacje referenta:

a) w języku polskim: „Dariusz Szostek, Marek Świerczyński: *Wybór prawa właściwego dla zobowiązań z umów elektronicznych zawieranych w postaci elektronicznej*, w: *Prawo własności intelektualnej wczoraj, dziś i jutro*. Red. Janusz Barta, Andrzej Matlak. Pr.Inst.Prawa Własn.Intelekt.UJ 2007 nr 100 ss. 709, s. 477-497”;

b) w języku angielskim: „Dariusz Szostek, Marek Świerczyński, *Choice of the law applicable to electronic contracts* w: *When Worlds Collide: Intellectual Property, High Technology and the Law*, Warszawa 2008, Wolters Kluwer, s. 261-280).

Jednym z istotniejszych wniosków referenta jest potrzeba wzmocnienia we współczesnym p.p.m. roli łączników personalnych, wraz z ich ewentualną modyfikacją (np. umożliwieniem wskazania alternatywnego bądź kumulatywnego), a także potrzebą poszerzenia roli łącznika wyboru prawa właściwego.

Referent przedstawił również, wspólnie z dr. Przemysławem Polańskim, tłumaczenie nowej konwencji UNCITRAL o elektronicznym zawieraniu umów, wskazując we wprowadzeniu na celowość przystąpienia do niej Polski. *Środki komunikacji elektronicznej przy zawieraniu umów o charakterze międzynarodowym. Konwencja ONZ. Wprowadzenie*. Kwart.Prawa Prywat. 2007 nr 3 s. 865-875; tekst Konwencji s. 876-901 równoległe angielski, francuski i polski.

Problematyka prawa właściwego dla zobowiązań z czynów niedozwolonych była przedmiotem pracy doktorskiej referenta. Na jej podstawie referent opublikował monografię: *Delikty internetowe w prawie prywatnym międzynarodowym*, Kraków 2005, wyd. Zakamycze).

W kolejnych opracowaniach referent poszerzał w tym aspekcie badania, omawiając szczegółowo i z różnych perspektyw, problematykę tzw. zasady państwa pochodzenia, której wpływ na współczesną kolizjonistykę, w opinii referenta, jest niezwykle istotny. Zagadnienie to nie było wcześniej w wystarczającym stopniu omówione w polskiej doktrynie prawa prywatnego międzynarodowego. Wskazać w tym zakresie należy:

a) nowatorską pracę o problematyce kolizyjnoprawnej reklamy internetowej - Marek Świerczyński: *Reklama internetowa o zasięgu międzynarodowym. Zagadnienia kolizyjnoprawne w: Kolizyjne aspekty zobowiązań elektronicznych. Materiały konferencyjne* (Wrocław, 2006). Red. Jacek Gołaczyński. Wwa 2007 Wolters Kluwer ss. 448, (978-83-7526-859-1), s. 193-209

b) komentarz do przepisów ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną implementującej zasadę państwa pochodzenia do prawa polskiego (*Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Komentarz*. Red. Jacek Gołaczyński. Wwa 2009 Wolters Kluwer ss. 93 – 98).

O zasadzie państwa pochodzenia wypowiedział się ostatecznie Trybunał Sprawiedliwości odrzucając ostatecznie koncepcję, jakoby prawo unijne wymagało na jej podstawie utworzenia norm kolizyjnych prawa prywatnego międzynarodowego (TSUE w wyroku z dnia 25 października 2011 r. w połączonych sprawach eDate Advertising GmbH) Referent pozostaje jednak orędownikiem tezy, że zasada państwa pochodzenia, choć sama nie tworzy klasycznych norm kolizyjnych, to wpływa jednak bezpośrednio na proces wskazania prawa właściwego, a w efekcie skutkuje przeobrażeniem współczesnego prawa prywatnego międzynarodowego.

Warto zwrócić uwagę, że działalność referenta nie ograniczyła się do publikacji naukowych, ale działał on aktywnie na polu legislacji, uczestnicząc w działalności instytucji opracowujących projekty nowych przepisów oraz przedstawiając propozycje zmian w ustawodawstwie polskim. Przykładem tej aktywności jest opracowanie - Marek Świerczyński, *Nowelizacja ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, w: Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej* (red. J. Gołaczyński), wyd C. H. Beck, Warszawa 2010, s. 313 – 329).

Wiele miejsca w swoich badaniach referent poświęcił przełomowej regulacji unijnej kolizyjnoprawnej jaką jest rozporządzenie Rzym II (na etapie doktoratu było ono jeszcze w fazie wczesnego projektu). Rozporządzenie to ma kluczowe znaczenie dla współczesnego prawa prywatnego międzynarodowego. Przetarło bowiem drogę dla kolejnych rozporządzeń (rozporządzenia Rzym I oraz Rzym III), miało też istotny wpływ na wskazanie preferowanych w Unii Europejskiej łączników kolizyjnoprawnych. Publikacje referenta z tego zakresu były jednymi z pierwszych w Polsce. Do tej dziedziny odnoszą się następujące publikacje referenta:

a) w języku polskim: Marek Świerczyński: *Ujednolicenie reguł kolizyjnych dotyczących odpowiedzialności deliktowej (rozporządzenie Rzym II)*, Monitor Prawniczy 2008, nr 8, s. 399-406 (za namową wydawcy udostępnione w Edukacji Prawniczej - Marek Świerczyński, *Prawo właściwe dla*



*zobowiązań deliktowych według rozporządzenia Rzym II*, Edukacja Prawnicza 2008, nr 3, s. 17-22); Marek Świerczyński: *Prawo właściwe a nieuczciwa konkurencja w Internecie*. Prawo Mediów Elektronicznych 2010, nr 1, s. 6 – 9); Marek Świerczyński: *Delikty "elektroniczne" w świetle rozporządzenia Rzym II*, Probl.Prawa Prywat.Międzynar 2008 t. 3 s. 91 – 105;

b) w języku angielskim: Marek Świerczyński: *Electronic torts/delicts in Rome II regulation*, w: *Torts in Germany, Poland and Europe* (red. B. Heiderhoff, G. Żmij), wyd. Sellier, München 2009, s. 171 – 186.

Najważniejszym opracowaniem z tej dziedziny, przed napisaniem monografii habilitacyjnej jest kompleksowe omówienie art. 8 oraz 13 rozporządzenia Rzym II - Marek Świerczyński: *Prawo właściwe dla zobowiązań z naruszenia własności intelektualnej*, Kwartalnik Prawa Prywatnego 2010, nr 2, s. 381-432. Referent przedstawił w nim propozycję interpretacji omawianych przepisów rozporządzenia Rzym II w kontekście naruszeń wielomiejskowych, a także sformułował wstępne postulaty *de lege ferenda*, rozwinięte ostatecznie w monografii habilitacyjnej.

Referent jest ponadto jednym z autorów odpowiedzi na ankietę Komisji Europejskiej skierowaną do państw członkowskich Unii, dotyczącą stosowania rozporządzenia Rzym II. Opracowanie zawiera przygotowane przez zespół autorski pod kierownictwem Prof. dr. hab. Maksymiliana Pazdana odpowiedzi na pytania sformułowane przez Komisję Europejską w ankiecie skierowanej do państw członkowskich UE w ramach konsultacji w sprawie praktyki stosowania rozporządzenia Rzym II oraz ewentualnych kierunków jego zmiany. Referent sformułował postulaty zmian w odniesieniu do art. 8 rozporządzenia. Opracowanie jest głosem polskiej doktryny prawa prywatnego międzynarodowego w dyskusji dotyczącej praktycznych i teoretycznych problemów związanych ze stosowaniem rozporządzenia Rzym II. Zostanie wkrótce opublikowane w czasopiśmie naukowym Problemy Prawa Prywatnego Międzynarodowego.

Referent dokonał również oceny nowej polskiej ustawy o prawie prywatnym międzynarodowym z 2011 r. w kontekście nowych technologii – M. Świerczyński: *Internet a nowe prawo prywatne międzynarodowe prywatne*, w: *Internet. Prawno-informatyczne problemy sieci, portali i e-usług* (red. W. Wiewiórowski, G. Szpor), Warszawa 2012, „C.H.Beck”, s. 45 – 57.

W dziedzinie jurysdykcji krajowej referent wziął czynny udział w dyskusji dotyczącej zmian przepisów o międzynarodowym postępowaniu cywilnym w kodeksie postępowania cywilnego – Marek Świerczyński: *Projekt nowego unormowania międzynarodowego postępowania cywilnego a obrót elektroniczny*, Kwartalnik Prawa Prywatnego 2006, z. 3, s. 811 – 824.

W zakresie arbitrażu oraz procedur polubownego rozstrzygnięcia sporów referent napisał wspólnie z dr hab. Dariuszem Szostkiem obszerne opracowanie: *Arbitraż elektroniczny i procedury ODR*, opublikowane w Kwartalniku Prawa Prywatnego 2007, z. 2. Przyczyną pogłębionych badań stał się wstępny artykuł obu autorów pt. *Arbitraż elektroniczny*, opublikowany w Monitorze Prawniczym

2006, nr 6. Publikacja zawarta w KPP obejmuje problematykę dopuszczalności arbitrażu elektronicznego w świetle ówczesnej polskiej procedury cywilnej (krajowy arbitraż elektroniczny) oraz arbitrażu międzynarodowego. Prawno – porównawcze ujęcie problematyki umowy o arbitraż w postaci elektronicznej, ważności i skuteczności klauzul arbitrażowych zawartych w elektronicznym wzorcu umownym, funkcjonowania arbitrów *on-line*, wykorzystania procedur ODR, wykorzystania środków komunikacji elektronicznej w arbitrażu, prezentacji dowodów w postaci elektronicznej oraz wydania wyroku w postaci elektronicznej pozwoliło na sformułowanie postulatów *de lege ferenda*. W pracy omówione zostały ponadto zagadnienia specyficzne dla międzynarodowego arbitrażu elektronicznego (m.in. delokalizacja arbitrażu). W końcowej części pracy wskazano przykłady rozwiązań funkcjonujących na świecie. Opracowanie było pierwszą w Polsce publikacją dotyczącą problematyki arbitrażu elektronicznego. Publikacja ta jest wielokrotnie cytowana.

W celu pogłębienia badań nad problematyką kolizyjnoprawną w dziedzinie własności intelektualnej referent odbył krótkie staże w Instytutach Max Planck w Hamburgu w 2011 oraz w Monachium oraz 2012 r. Nawiązał bezpośredni kontakt z zagranicznym naukowcami badającymi omawiane problemy kolizyjnoprawne.

Rezultatem zdobytej wiedzy, badań oraz doświadczeń jest wspomniana już wyżej monografia habilitacyjna. Ze względu na wielowątkowość omawianej problematyki referent opublikował dodatkowe artykuły poświęcone poszczególnym zagadnieniom. Kluczowe znaczenie miało przybliżenie Zasad CLIP sporządzonym przez naukowców z Instytutu Max Planck w Hamburgu polskim specjalistom z dziedziny własności intelektualnej oraz p.p.m. Tłumaczenie na język polski Zasad CLIP, przygotowane wspólnie z dr Justyną Balcarczyk, zostało opublikowane, wraz z krótkim wprowadzeniem, w Kwartalniku Prawa Prywatnego 2012, z. 3. Odrębne opracowanie referent poświęcił zagadnieniom cloud computingu – Marek Świerczyński: *Cloud computing a zasady CLIP dotyczące własności intelektualnej*, w: *Internet. Cloud computing. Przetwarzanie w chmurach* (red. G. Szpor), Warszawa 2013, s. 203 – 215). Rezultaty wstępnych badań zostały przedstawione, w celu wywołania dyskusji naukowej, na konferencji z dziedziny prawa prywatnego międzynarodowego, czego rezultatem jest opracowanie: M. Świerczyński: *Prawo właściwe dla zobowiązań z naruszenia prawa własności intelektualnej - propozycje rozwiązań*, w: *Współczesne wyzwania prawa prywatnego międzynarodowego* (red. J. Poczobut), Warszawa 2013, „Wolters Kluwer”, pp. 307 – 320. Badania referenta objęły również aspekty jurysdykcji krajowej w kontekście Zasad ALI oraz Zasad CLIP - M. Świerczyński: *Jurysdykcja krajowa w sprawach o naruszenie prawa własności intelektualnej według Zasad ALI oraz Zasad CLIP*, w: *X-lecie CBKE. Księga pamiątkowa z okazji 10-lecia Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej i Studenckiego Koła Naukowego* (red. Ewa Galewska, Sylwia Kotecka), Wrocław 2012, „Oficyna Prawnicza”, s. 194 – 200.

Najnowsze badania referenta z dziedziny p.p.m. dotyczą łączników kolizyjnoprawnych (głównie personalnych). Do Tomu I System Prawa Prywatnego [wyd. Beck], został przesłany rozdział

nt. łączników kolizyjnoprawnych. W opracowaniu znajdują się rozdziały do Tomu II w/w opracowania, dotyczące prawa właściwego dla umowy przewozu oraz zobowiązań z czynów niedozwolonych. W tej dziedzinie referent jest autorem glosy do orzeczenia TSUE – Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 6 października 2009 r., C-133/08, Lex/el. 2009.

Zainteresowania referenta dotyczące problematyki prawa właściwego wyraziły się również w opracowaniu wspólnie z dr Łukaszem Żarnowcem oraz dr Maciejem Zachariasiewiczem publikacji wspierających proces edukacyjny, w formie schematów do prawa prywatnego międzynarodowego (Warszawa 2012, Wydawnictwo Prawnicze "LexisNexis") oraz testów do prawa prywatnego międzynarodowego (Warszawa 2010, Wydawnictwo Prawnicze "LexisNexis").

## 2) Dorobek w dziedzinie prawa materialnego w kontekście nowych technologii

W dziedzinie prawa materialnego nowych technologii dorobek referenta obejmuje początkowo problematykę prawną podpisów elektronicznych. W okresie po obronie doktoratu referent przedstawił konkretne propozycje *de lege ferenda*, mając na uwadze pilną potrzebą poprawienia ułomnej polskiej regulacji. Wskazać można następujące opracowania:

a) Dariusz Szostek, Marek Świerczyński: *Prawne możliwości poszerzenia rynku podpisu elektronicznego w Polsce*, w: *Prawo umów elektronicznych*, Kraków 2006, red. J. Gołaczyński;

b) Dariusz Szostek, Marek Świerczyński, *Umowa o świadczenie usług certyfikacyjnych a umowa o wydanie certyfikatu*. w: *Europeizacja prawa prywatnego*. T. 1-2. Red. i wstęp M. Pazdan, W. Popiołek, E. Rott-Pietrzyk, M. Szpunar. Materiały konferencyjne (Wisła, 28-30.09.2006 r.). Wwa 2008 Wolters Kluwer ss. 800 + 778, (978-83-7526-532-3), s. 495 – 505.

Badania referenta objęły zagadnienie formy elektronicznej, w szczególności w odniesieniu do problematyki dowodowej dokumentów elektronicznych. Warto zwrócić uwagę na publikację napisaną wspólnie z dr. hab. Dariuszem Szostkiem, która wywołała polemikę w doktrynie:

a) Dariusz Szostek, Marek Świerczyński: *Moc dowodowa dokumentu elektronicznego w postępowaniu cywilnym*. *Monitor Prawniczy* 2007, nr 17, s. 935-940

b) Dariusz Szostek, Marek Świerczyński, *Moc dowodowa dokumentu elektronicznego w postępowaniu cywilnym - odpowiedź na polemikę* [Zob. B. Kaczmarek - *Monitor Prawniczy* 2008, nr 5]. *Monitor Prawniczy* 2009, nr 6, s. 327-329.

Badania naukowe referenta objęły ponadto skomplikowaną dziedzinę prawną pieniądza elektronicznego, ze szczególnym naciskiem na aspekt międzynarodowy i porównawczy, a także trwające w UE prace nad zmianą dyrektywy o pieniądzu elektronicznym. Wskazać tu można następujące opracowania:

a) Marek Świerczyński, *Aktualne problemy płatności elektronicznych*, w: *Zaciąganie i wykonywanie zobowiązań ...* s. 445-455; *Zaciąganie i wykonywanie zobowiązań. Materiały III Ogólnopolskiego Zjazdu Cywilistów* (Wrocław, 25-27.09. 2008 r.). Red. i wstęp E. Gniewek, K. Górka, P. Machnikowski. Wwa 2010 C.H. Beck ss. XIII + 559, indeks rzeczowy, (978-83-255-1291-0), s. 445-455

b) Marek Świerczyński, *Płatności elektroniczne. Aktualne problemy prawne*, *Kwartalnik Naukowy Prawo Mediów Elektronicznych* 2008, nr 2, s. 50 - 61.

Odrębną dziedziną badań referenta stało się zagadnienie świadczenia usług drogą elektroniczną. Referent zaangażował się w dyskusję dotyczącą niezbędnej nowelizacji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Brał udział w wielu spotkaniach eksperckich organizowanych przez MSWiA. Rezultatem tych działań stało się wymienione już powyżej opracowanie - Marek Świerczyński: *Nowelizacja ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną*, w: *Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej* (red. J. Gołaczyński), wyd C. H. Beck, Warszawa 2010, s. 313 – 329. W 2012 r., na prośbę wiceministra sprawiedliwości referent przygotował uwagi do części cywilistycznej projektu o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz ustawy – Kodeks cywilny.

Ze względu na przyjęcie przez polskiego ustawodawcę błędnej regulacji dotyczącej elektronicznego fakturowania referent zaangażował się w dyskusję dotyczącą koniecznej zmiany przepisów, formułując konkretne postulaty *de lege ferenda*, m.in. o potrzebie rezygnacji z niepotrzebnych oraz niezgodnych z prawem unijnym rozwiązań prawnych. Zostały one sformułowane w następujących publikacjach:

a) Marek Świerczyński: *Faktury w formie elektronicznej*, w: *E-administracja. Prawne ...* s. 273-292; *E-administracja. Prawne zagadnienia informatyzacji administracji*. Red. Dariusz Szostek. Wstęp Jacek Gołaczyński. Wrocław 2009 "Presscom" ss. 309, bibliogr., (978-83-61188-14-8), s. 273-292,

b) Dariusz Szostek, Marek Świerczyński: *Faktura przesyłana w formie elektronicznej*, *Kwartalnik Naukowy Prawo Mediów Elektronicznych*, 2010, nr 3)

c) Krzysztof Korus, Marek Świerczyński, *Faktury w formie elektronicznej. Zagadnienia prawne*, *Monitor Prawniczy* 2007 nr 22 [dodatek *Prawo Mediów Elektronicznych*, nr 7, s. 43-55.

Szczególny charakter ma książka będąca zarówno pracą naukową, jak i podręcznikiem dla studentów oraz pracowników administracji: *e-Administracja. Prawne problemy informatyzacji administracji*, Wrocław 2009 (red. D. Szostek, str. 309). Referent przedstawił w powyższej publikacji wnioski dotyczące znaczenia dla administracji publicznej podpisów elektronicznych, pieniędzy elektronicznych oraz faktur elektronicznych. Publikacja ma charakter krytyczny i jest często cytowana.

Wiedza uzyskana w zakresie prawa nowych technologii została wykorzystywana także w ramach doradztwa ustawodawczego, zarówno gdy chodzi o ekspertyzy napisane dla Ministerstwa Gospodarki oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak i działalności eksperckiej prowadzonej na rzecz dla Organizacji Pracodawców RP, w imieniu której referent brał udział w 2011 r. w posiedzeniach komisji sejmowej przygotowującej projekt nowej ustawy o podpisie elektronicznym.

Warto zwrócić uwagę, że liczne zastrzeżenia referenta zostały uwzględnione w ramach reformy faktur elektronicznych. Referent uczestniczył w procesie legislacyjnym przy przygotowaniu i uchwaleniu nowelizacji jako ekspert w Zespole ds. Uchylania Barrier Proceduralno-Prawnych w e-Administracji przy Komitecie Stałym Rady Ministrów ds. Łączności i Informatyzacji.

Finalnym osiągnięciem powyższych zainteresowań w zakresie materialnego prawa cywilnego w kontekście nowych technologii stało się przygotowanie, wspólnie z dr. hab. Dariuszem Szostkiem, rozdziałów o podpisie elektronicznym, płaconościach elektronicznych, arbitrażu elektronicznym oraz odpowiedzialności podmiotów pośredniczących w świadczeniu usług drogą elektroniczną do międzynarodowej encyklopedii prawnej dotyczącej nowych technologii: *Cyber Law in Poland*, Published as monograph in the International Encyclopaedia of Law/Cyber Law, Kluwer Law International 2011 (Netherlands, USA, United Kingdom), edited by André Alen & David Haljan. Alphen aan den Rijn, NL: Kluwer Law International, 2011, s. 56 – 61, 142 – 163, 173 - 179. Powyższa praca ma charakter naukowo-encyklopedyczny i jest przeznaczona dla specjalistów na całym świecie.

### **3) Prawo farmaceutyczne i ochrona zdrowia**

Źródłem oryginalnych problemów badawczych referenta stało się również prawo farmaceutyczne. Poprzednio nie były one w ogóle przedmiotem badań doktryny. Zainteresowania referenta dotyczą ponadto wybranych zagadnień z zakresu ochrony zdrowia. W ocenie referenta międzynarodowa problematyka ochrony własności intelektualnej w kontekście leków, badań klinicznych, jak również reklamy produktów farmaceutycznych ma doniosłe znaczenie. Obejmuje szereg doniosłych problemów badawczych, w tym także w kontekście problemów prawno - etycznych. Referent jest jednym z trzech autorów, którzy opublikowali pierwszą w Polsce naukową monografię z tej dziedziny - Magdalena Krekora, Marek Świerczyński, Elżbieta Traple: *Prawo farmaceutyczne. Zagadnienia regulacyjne i cywilnoprawne*. Wwa 2008 Wolters Kluwer ss. 496, bibliogr. (978-83-7601-200-1), s. 172 – 248, 285 – 405. Referent jest autorem trzech rozdziałów pt. „Reklama”, „Badania kliniczne” oraz „Dystrybucja produktów leczniczych”. Pierwsze wydanie monografii ukazało się w 2008 r.. natomiast drugie wydanie, rozszerzone m.in. o skomplikowane prawnie zagadnienie refundacji produktów leczniczych, opublikowano 2012 r. Dopiero w ślad za

powyższą monografią zaczęły się pojawiać kolejne opracowania i komentarze. Ich autorzy wielokrotnie cytują powyższą pionierską monografię. W kontekście problematyki refundacyjnej produktów leczniczych warto zwrócić uwagę na poruszenie przez referenta interesującego wątku kolizyjnoprawnego – Łukasz Żarnowiec, Marek Świerczyński: *Urzędowa cena sztywna produktów leczniczych a przepisy wymuszające swoje zastosowanie w ujęciu ustawy z 4.2.2011 r. – Prawo prywatne międzynarodowe*, Monitor Prawniczy 2011, nr 18, s. 11 – 19. Powyższa publikacja uwidacznia przenikanie się obszarów badawczych referenta i nacisk położony na badanie aspektów międzynarodowych oraz jego preferencję co do poszukiwania nowatorskich rozwiązań prawnych.

Ponadto referent, w roli eksperta legislacyjnego Pracodawców RP, aktywnie uczestniczył w pracach legislacyjnych dotyczących nowelizacji ustawy o finansowaniu świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych (2009), projektu nowej ustawy o wyrobach medycznych (2010) oraz ustawy o refundacji produktów leczniczych, wyrobów medycznych i środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego (2010 – 2011), przedstawiając propozycje poprawek w ramach prac sejmowej i senackiej komisji zdrowia (oraz podkomisji). Wiele ze zgłoszonych postulatów modyfikacji projektów legislacyjnych zostało uwzględnionych w trakcie prac komisji.

Badania referenta obejmują ponadto problematykę prawną badań klinicznych. W tym zakresie wskazać należy opracowanie – M. Świerczyński, *Liability for medical damages in clinical trials*, Festschrift für Stanisława Kalus. Ius est ars boni et aequi (Herausgegeben von M. Habdas, A. Wudarski), Frankfurt am Main 2010, s. 557 – 580).

Z kolei w odniesieniu do prawa reklamy produktów leczniczych wymienić należy:

a) *Reklama leków a informacja internetowa o lekach po 1 maja 2011 r.* w: Reklama. Aspekty prawne (red. M. Namysłowska), Warszawa 2012. Wydawnictwo Wolters Kluwer, s. 503 – 518).

b) Referent jest ponadto autorem rozdziałów o reklamie produktów leczniczych, jak również o reklamie międzynarodowej, w obszernej publikacji *Prawo reklamy i promocji*. Red. Elżbieta Traple. Aut.: Elżbieta Traple, Joanna Adamczyk, Paweł Barta, Xawery Konarski, Wojciech Kulis, Paweł Litwiński, Zbigniew Okoń, Marcin Ożóg, Paweł Podrecki, Grzegorz Sibiga, Marek Świerczyński, Tomasz Targosz. Wwa 2007 Wydawn.Prawn."LexisNexis" ss. 1007. (978-83-7334-715-1), s. 61 – 115, 483 – 500, 944 – 972.

Referent zainteresował się również zagadnieniem działalności aptek internetowych, co ma znaczenie ze względu na niespójną regulację unijną i polską (powstaje np. pytanie o dopuszczalność zwrotu leków zakupionych za pośrednictwem Internetu) - Natalia Łojko, Marek Świerczyński: *Apteki internetowe w Polsce. Uwarunkowania prawne*, PNT 2008, nr 3, s. 77-92.

Referent opracował glosy do orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości w zakresie unijnego prawa farmaceutycznego. Glosy zostały opublikowane w systemie Lex electronica Wolters Kluwer:

- a) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 2 kwietnia 2009 r., C-421/07, Lex/el. 2009
- b) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 19 maja 2009 r., C-171/07 i C-172/07, Lex/el. 2009
- c) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 8 listopada 2007 r., C-143/06, Lex/el. 2009
- d) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 8 listopada 2007 r., C-374/05, Lex/el. 2009
- e) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 15 listopada 2007 r., C-319/05, Lex/el. 2010
- f) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 5 maja 2011 r., C-249/09, Lex/el. 2011
- g) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 5 maja 2011 r., C-316/09, Lex/el. 2011
- h) Marek Świerczyński, Glosa do wyroku TS z dnia 22 kwietnia 2010 r., C-62/09, Lex/el. 2012
- i) Marek Świerczyński, Natalia Łojko, Glosa do wyroku TS z dnia 28 czerwca 2012 r., C-7/11, Lex/el. 2012
- j) Marek Świerczyński, Natalia Łojko, Glosa do wyroku TS z dnia 6 września 2012 r., C-308/11, Lex/el. 2012

### **3) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach**

Referent został powołany przez Ministra Sprawiedliwości na członka Zespołu ekspertów Ministra Sprawiedliwości do przygotowania modelu elektronicznego sądu. W ramach projektu planowane było przygotowanie przepisów nowelizacji Kodeksu Postępowania Cywilnego w zakresie elektronicznego postępowania upominawczego oraz przepisów wykonawczych.

Referent został powołany na eksperta w Zespole do spraw uchylania barier w e-administracji przy Komitecie Stałym do spraw Informatyzacji i Łączności Rady Ministrów (przygotowanie opinii i ekspertyz). Celem projektu było przygotowanie przepisów nowelizacji kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne oraz innych ustaw (2007 - 2011).

### **4) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio: naukową albo artystyczną**

Brak.

## 5) Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

Referent uczestniczył jako wykładowca w wielu konferencjach naukowych dotyczących problematyki prawa prywatnego międzynarodowego oraz nowych technologii. Zasadniczymi tematami były współczesne problemy prawne dotyczące nowych technologii, ze szczególnym naciskiem na wątki międzynarodowe.

Data	Organizator	Nazwa i miejsce konferencji	Tytuł wygłoszonego wykładu
28 – 29 maja 2012 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Naukowe Centrum Prawno – Informatyczne	Konferencja naukowa „Cloud computing – przetwarzanie w chmurze, Warszawa	<i>Cloud computing a Zasady CLIP dotyczące własności intelektualnej</i> (opublikowany)
19-20 kwietnia 2012 r.	Uniwersytet Warszawski	Konferencja naukowa „Współczesne wyzwania p.p.m.”, Warszawa	<i>Prawo właściwe dla zobowiązań z naruszeń własności intelektualnej – nowe propozycje reguł kolizyjnych</i> (przekazany do publikacji)
20 marca 2012 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Koło Naukowe Prawa Prywatnego oraz Koło Naukowe Arbitrażu i Mediacji Consensus WPiA UKSW	Konferencja naukowa „Mediacje jako alternatywna metoda rozwiązywania sporów”, Warszawa	<i>Mediacja w sporach o domeny internetowe</i> (przekazany do publikacji)
8 – 9 czerwca 2011 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, NASK, Naukowe Centrum Prawno - Informatyczne	III Konferencja naukowa „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Internet a nowe prawo prywatne międzynarodowe - wystąpienie panelowe w sesji Internet – aktualne problemy stanowienia i stosowania prawa</i> (opublikowany)
8 czerwca 2010 r	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych	II Konferencja naukowa „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Naruszenie praw własności intelektualnej w Internecie – aspekty kolizyjnoprawne</i> (opublikowany)
21 – 22 września 2009 r.	Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu	Konferencja naukowa „Wymiar sprawiedliwości i administracja publiczna wobec prawa nowych technologii”, Wrocław	<i>Nowelizacja ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną</i> (opublikowany)



	Wrocławskiego		
16 czerwiec 2009 r.	Katedra Prawa Informatycznego, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego	I Konferencja naukowa „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Bezpieczeństwo w Internecie a odpowiedzialność ISP (opublikowany)</i>
czerwiec – listopad 2007 r.	Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego	IV Konferencje krajowe z cyklu „Modelowe rozwiązania zastosowania dokumentu elektronicznego w sądach powszechnych z uwzględnieniem aspektów prawnych, organizacyjnych i ekonomicznych” Projekt Transition Facility PL2004/016-829.05.04	Referaty: a) <i>Doręczenia "elektronicznych" pism procesowych w relacjach sąd-pelnomocnicy oraz pomiędzy pelnomocnikami stron, Warszawa, 13-15 czerwca 2007 r.</i> b) <i>Elektroniczne doręczenia w postępowaniu cywilnym (de lege ferenda), Wrocław, 26-28 września 2007 r.</i> c) <i>Elektroniczne doręczenia w postępowaniu cywilnym – model pośredni, Wrocław, 24-26 października 2007 r.</i> d) <i>Błędy w ustawie o świadczeniu usług drogą elektroniczną i propozycje zmian, Wrocław, 12-14 listopada 2007 r.</i>
23-24 listopada 2006 r.	Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej (CBKE).	Konferencja naukowa „Kolizyjne aspekty zobowiązań elektronicznych”, Wrocław	<i>Reklama internetowa. Zagadnienia kolizyjnoprawne (opublikowany)</i>
23 marca 2007 r.	Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego	Konferencja naukowa „Domeny internetowe a prawa osób trzecich”, Warszawa	<i>Jurysdykcja i właściwość prawa w sporach o domeny internetowe</i>
4-5 października 2007 r.	Katedra Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski w Katowicach	Konferencja naukowa „Zobowiązania w europejskim i polskim prawie prywatnym międzynarodowym”, Katowice	<i>Delikty „elektroniczne” w świetle rozporządzenia Rzym II o prawie właściwym dla zobowiązań pozaumownych (opublikowany)</i>

**c) Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej habilitanta, zgodnie z § 5 w/w rozporządzenia, we wszystkich obszarach wiedzy.**

**1) uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych**

Referent brał udział w projekcie „Obiegu dokumentu elektronicznego (e-dokument) w ramach opracowania modelowego rozwiązania zastosowania dokumentu elektronicznego w sądach powszechnych z uwzględnieniem aspektów prawnych, organizacyjnych i ekonomicznych”. Projekt Transition Facility PL 2004/016 – 829.05.04 „Wzmocnienie polskiego wymiaru sprawiedliwości” Projekt został realizowany przez CBKE Wydziału Prawa administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego (2007).

**2) udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji**

a) Zebrania naukowe jednostek naukowych

Referent bierze aktywny udział w zebraniach naukowych Katedry Prawa Cywilnego i Prawa Międzynarodowego Prywatnego na UKSW.

b) Konferencje naukowe

(część konferencji pokrywa się z pkt. 5, gdyż były one zarówno naukowe jak i tematyczne)

<b>Data</b>	<b>Organizator</b>	<b>Nazwa konferencji</b>	<b>Tytuł wygłoszonego wykładu</b>
28 – 29 maja 2012 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Szef Agencji Bezpieczeństwa	Konferencja naukowa „Cloud computing – przetwarzanie w chmurze, Warszawa	<i>Cloud computing a Zasady CLIP dotyczące własności intelektualnej</i> (opublikowany)

	Wewnętrznego, Naukowe Centrum Prawno – Informatyczne		
19-20 kwietnia 2012 r.	Uniwersytet Warszawski	Konferencja naukowa „Współczesne wyzwania p.p.m.”, Warszawa	<i>Prawo właściwe dla zobowiązań z naruszeń własności intelektualnej – nowe propozycje reguł kolizyjnych</i> (przekazany do publikacji)
20 marca 2012 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Koło Naukowe Prawa Prywatnego oraz Koło Naukowe Arbitrażu i Mediacji Consensus WPiA UKSW	Konferencja naukowa „Mediacje jako alternatywna metoda rozwiązywania sporów”, Warszawa	<i>Mediacja w sporach o domeny internetowe</i> (przekazany do publikacji)
8 – 9 czerwca 2011 r.	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, NASK, Naukowe Centrum Prawo - Informatyczne	III Konferencja naukowa w „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Internet a nowe prawo prywatne międzynarodowe - wystąpienie panelowe w sesji Internet – aktualne problemy stanowienia i stosowania prawa</i> (opublikowany)
8 czerwca 2010 r	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych	II Konferencja naukowa w „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Naruszenie praw własności intelektualnej w Internecie – aspekty kolizyjnoprawne</i> (przekazany do publikacji)
21 – 22 września 2009 r.	Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego	Konferencja naukowa „Wymiar sprawiedliwości i administracja publiczna wobec prawa nowych technologii”, Wrocław	<i>Nowelizacja ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną</i>
16 czerwiec 2009 r.	Katedra Prawa Informatycznego, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego	I Konferencja naukowa w „Bezpieczeństwo w Internecie”, Warszawa	<i>Bezpieczeństwo w Internecie a odpowiedzialność ISP</i> (opublikowany)

28-30 września 2006 r.	Katedra Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego WPiA Uniwersytetu Śląskiego	II Zjazd Cywilistów w Wiśle	<i>Umowa o świadczenie usług certyfikacyjnych a umowa o wydanie certyfikatu (opublikowany)</i>
23-24 listopada 2006 r.	Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej (CBKE).	Konferencja naukowa „Kolizyjne aspekty zobowiązań elektronicznych”, Wrocław	<i>Reklama internetowa. Zagadnienia kolizyjnoprawne (opublikowany)</i>
23 marca 2007 r.	Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego	Konferencja naukowa Domeny internetowe a prawa osób trzecich, Warszawa	<i>Jurysdykcja i właściwość prawa w sporach o domeny internetowe</i>
11-12 maja 2007 r.	Wydział Prawa i Administracji UG oraz Chicago-Kent College of Law	II Międzynarodowa Konferencja Prawa Nowych Technologii, Gdańsk,	<i>Prawo właściwe dla umów elektronicznych (publikacja w anglojęzycznym zbiorze prac dotyczących prawa nowych technologii pt. "When Worlds Collide: Intellectual Property, High Technology, and the Law").</i>
4-5 października 2007	Katedra Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski w Katowicach	Konferencja naukowa „Zobowiązania w europejskim i polskim prawie prywatnym międzynarodowym”, Katowice	<i>Delikty „elektroniczne” w świetle rozporządzenia Rzym II o prawie właściwym dla zobowiązań pozaumownych (opublikowany)</i>

c) Komitety organizacyjne konferencji naukowych:

Brak.

**3) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami**

Brak.

**4) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism**

Od 2010 referent jest członkiem redakcji Kwartalnika Naukowego Prawo Mediów Elektronicznych (czasopismo punktowane).

**5) członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych**

Od 2009 r. referent jest członkiem Sekcji Własności Intelektualnej Instytutu Allerhanda w Krakowie.

Od 2002 r. referent współpracuje z Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej (CBKE), które jest jednostką naukowo-badawczą działającą w ramach Uniwersytetu Wrocławskiego.

**6) osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki**

Referent jest autorem publikacji popularno – naukowych:

- a) Witosław Iwaniec, Marek Świerczyński: *Typowe błędy we wzorach umów. Zamówienia publiczne*, Prawo teleinformatyczne 2007, nr 3 (5), s. 8 – 13.
- b) Marek Świerczyński: *Doręczenia elektroniczne według kodeksu postępowania administracyjnego*, Finanse Publiczne 2007, nr 6, s. 4 – 6.
- c) Paulina Kieszkowska-Knapik, Marek Świerczyński, *Polska w: Clinical Trials. A Global Handbook*. Bilingual Edition Edition 2010, Baker&McKenzie, s. 342 – 364.
- d) Marek Świerczyński: *Znaczenie elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP dla informatyzacji administracji*, Finanse Publiczne 2008, nr 5, s. 4 – 7.

- e) Agnieszka Mielczarek, Marek Świerczyński, *Poland: Regulatory Framework for the Promotion of Medical Devices*, w: *Promoting Medical Devices Globally*. Baker & McKenzie 2009, s. 338-369.
- f) Mielczarek A., Świerczyński M.: *Nowe formy kontaktów przedstawicieli medycznych z lekarzami*, *Menedżer Zdrowia* 2009, nr 5, s. 52 – 54.

**7) opieka naukowa nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji**

Referent jest promotorem kilkudziesięciu prac licencjackich oraz magisterskich obronionych przez studentów prawa oraz administracji na WPiA UKSW.

**8) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich**

Referent odbył krótkie staże w Instytutach Max Planck w Hamburgu (listopad 2011 r.) oraz Monachium (kwiecień 2012 r.) w związku z przygotowaniem monografii habilitacyjnej.

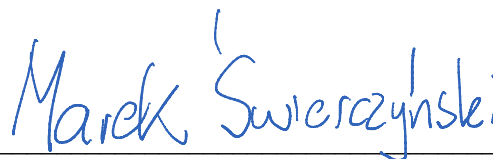
**9) Udział w zespołach eksperckich oraz konkursowych**

Referent pełnił funkcję eksperta w Zespole do spraw uchylania barier w e-administracji przy Komitecie Stałym do spraw Informatyzacji i Łączności Rady Ministrów (przygotowanie opinii i ekspertyz).

Referent jest współautorem ekspertyzy sporządzonej dla Ministra Gospodarki w zakresie projektu nowelizacji ustawy o podpisie elektronicznym (2008 r.).

Od 2009 r. referent pełni rolę eksperta legislacyjnego Pracodawców RP, aktywnie uczestnicząc w pracach legislacyjnych dotyczących reformy ochrony zdrowia oraz wprowadzenia nowej regulacji o podpisie elektronicznym.

Warszawa, 25 listopada 2013 r.



dr Marek Świerczyński