



Uchwała Nr 209/2018
Rady Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego
z dnia 30 października 2018 r.
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych
dr. Tomaszowi Mollowi

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) i uchwałą Komisji habilitacyjnej z dnia 28 września 2018 r. Rada Wydziału stanowi:

§ 1

Odmówić nadania dr. Tomaszowi Mollowi stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem tym może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy). Kryteria oceny dorobku naukowo-badawczego habilitanta określa ponadto § 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165), natomiast kryteria oceny dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej precyzuje § 5 powołanego rozporządzenia.

Uwzględniając negatywną opinię Komisji habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów dnia 5 grudnia 2017 r., Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach stwierdza, że dr Tomasz Moll nie spełnił wymagań stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Po zapoznaniu się z recenzjami oraz opiniami Komisja habilitacyjna uznała, że przedstawiona przez doktora Tomasza Molla rozprawa pt. *Model organu wykonawczego powiatu na tle porównawczym* nie stanowi znacznego wkładu w rozwój nauk prawnych. Za zasadniczą wadę pracy należy uznać brak samodzielnie formułowanych przez Habilitanta wniosków. Przytacza on w zasadzie tylko te poglądy, z którymi się zgadza, nie polemizuje z poglądami odmiennymi. Opracowanie ma charakter podręcznikowy. Pewne wątki są niezrozumiałe, inne niedokończone. Wątpliwości i zastrzeżenia budzi kolejność rozważań, a także skromne wykorzystanie materiałów źródłowych. W rozprawie występują błędy

merytoryczne oraz liczne błędy stylistyczne. Autor utożsamia hipotezę badawczą z twierdzeniem, co jest błędem metodologicznym. Autor w żaden sposób nie uzasadnił, dlaczego wybrał akurat system niemiecki do napisania pracy prawnoporównawczej. W pracy brak zakończenia, co z punktu widzenia metodologii pisanie prac naukowych nie wydaje się poprawne. W ocenie Komisji przedstawiona monografia nie spełnia wymagań stawianych rozprawom habilitacyjnym.

Po ustaleniu powyższego Komisja habilitacyjna stwierdziła, iż nie uznaje rozprawy pt. *Model organu wykonawczego powiatu na tle porównawczym* za osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład Autora w rozwój dyscypliny naukowej *prawo* w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.).

Dorobek naukowy doktora Tomasza Molla, opublikowany po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych obejmuje kilkadziesiąt pozycji. Komisja habilitacyjna stwierdziła, że dorobek ten jest znaczny, przy czym jest on dość zróżnicowany jakościowo. Publikacje mają różny charakter, począwszy od artykułów kierowanych do praktyków prawa, po publikacje zawierające głębszą analizę. W swoim dorobku Habilitant posiada także opracowania obcojęzyczne. Do istotnych osiągnięć naukowych Habilitanta należy zaliczyć jego udział w charakterze redaktora tematycznego (z zakresu prawa administracyjnego), sekretarza komitetu redakcyjnego i członka zespołu redakcyjnego *Humanistycznych Zeszytów Naukowych Praw Człowieka*. Habilitant brał udział w wielu, w tym międzynarodowych konferencjach naukowych. Działalność tę można ocenić jako w miarę istotną aktywność naukową. Ponadto Komisja habilitacyjna uznała, że doktor Tomasz Moll posiada znaczący dorobek dydaktyczny i organizacyjny. Nabył on doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne na uczelniach zarówno prywatnych jak i publicznych. Istotne są też pełnione funkcje administracyjne w obszarze zarządzania nauką i dydaktyką. Wątpliwości budzi natomiast współpraca międzynarodowa, której Habilitant nie wykazał.

Wszystko to łącznie skłoniło Komisję habilitacyjną do uznania, że Habilitant nie spełnia wszystkich wymagań stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i podjęła uchwałę bezwzględną większością głosów zawierającą negatywną opinię o nadaniu doktorowi Tomaszowi Mollowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych, w dyscyplinie prawo.

Wobec powyższego członkowie Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, po zapoznaniu się z treścią uzasadnienia uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 28 września 2018 r., treścią protokołu z posiedzenia Komisji habilitacyjnej z dnia 28 września 2018 r., a także po przeprowadzeniu dyskusji na temat przebiegu postępowania habilitacyjnego, podjęli uchwałę bezwzględną większością głosów o odmowie nadania Panu dr. Tomaszowi Mollowi stopnia doktora habilitowanego nauk prawnych.

DZIEKAN
Wydziału Prawa i Administracji
Uniwersytetu Śląskiego

prof. dr hab. Czesław Martysz