**Załącznik do zarządzenia nr 1/2022   
Dziekana WPiA z dnia 14 stycznia 2022 r.**

**PROTOKÓŁ**

**z obrony rozprawy doktorskiej mgr …………**

**na temat: …………..**

**odbytej w trybie zdalnym /stacjonarnym**

Dnia …….. o godz. ….. odbyła się publiczna obrona doktorska mgr ………… na temat: …….

W skład komisji weszli:

Przewodniczący Komisji: …………………………………….. Prodziekan WPiA

Promotor: …………………………………….. Uniwersytet ………………

Promotor pomocniczy: ……………………………………. Uniwersytet ………………

Recenzenci: ……………………………………. Uniwersytet ……………..

…………………………………….. Uniwersytet …………….

Członkowie Komisji:

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

……………………………………..

Protokolant:

……………………………………..

**Przebieg publicznej obrony doktorskiej**

1. Przewodniczący Komisji otwierając część jawną publicznej obrony, przywitał Członków Komisji, Doktorantkę oraz zebranych gości, po czym oddał głos Promotorowi pracy doktorskiej, by ten przedstawił sylwetkę Doktorantki.

2. Następnie Doktorantka przedstawiła główne tezy rozprawy doktorskiej.

3. Przedstawienie opinii Recenzentów

3.1. Recenzja dr hab. ……………………

3.2 Recenzja dr hab. ……………………

4. Otwarcie publicznej dyskusji

W trakcie publicznej dyskusji Doktorantce zadano następujące pytania:

1. dr hab. …….:

a)

b)

1. dr hab. ……:

a)

b)

Odpowiedzi Doktorantki:

5. Po wyczerpaniu pytań i udzieleniu odpowiedzi Przewodniczący zamknął publiczną część obrony doktorskiej. Członkowie Komisji przystąpili do dyskusji.

(Protokołując część niejawną należy pominąć nazwiska zostawiając tylko tezy, np. „w części niejawnej podkreślono…, zwrócono uwagę na… a w szczególności na … „ itp. )

6. Członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad uchwałą o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr …………….. i wnioskiem skierowanym do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk prawnych mgr …………………..

Wynik głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej:

Uprawnionych: …………………………………………………….

Głosowało:…………………………………………………………....

„tak”………………………………………………………………

„nie”………………………………………………………………

„wstrzymuję się”…………………………………………………

Głosy nieważne………………………………………………………..

Wynik głosowania w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora nauk prawnych:

Uprawnionych: …………………………………………………….

Głosowało:…………………………………………………………....

„tak”………………………………………………………………

„nie”………………………………………………………………

„wstrzymuję się”…………………………………………………

Głosy nieważne………………………………………………………..

7. Po ogłoszeniu wyniku głosowania Przewodniczący Komisji poprosił na salę Doktorantkę oraz publiczność i zakomunikował im wyniki głosowania. Doktorantka podziękowała Promotorowi, Recenzentom oraz Członkom Komisji i publiczności.