

Regulamin podziału środków z subwencji na prowadzenie badań i utrzymanie potencjału badawczego w Instytucie Nauk Teologicznych

Podstawa prawna: Pismo okólne nr 16 z dnia 29 listopada 2019 r. Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie ogólnych zasad podziału środków wydzielonych z części badawczej subwencji na prowadzenie badań i utrzymanie potencjału badawczego (dalej: PO)

§ 1 Zasady ogólne podziału środków

1. Dziekan przekazuje do Instytutu Nauk Teologicznych pulę środków przyznaną przez Rektora Wydziałowi Teologicznemu. Przedtem może utworzyć rezerwę do 15% na realizację przyjętych w polityce wydziału działań umacniających pozycję naukową dyscyplin i wspierających realizację badań o charakterze interdyscyplinarnym oraz badań prowadzonych przez osoby, które zadeklarowały prowadzenie badań wyłącznie w ramach dyscypliny nieewaluowanej (PO 7). W odniesieniu do zadania wsparcia badań z dyscyplin nieewaluowanych uwzględnia stosunek liczby N deklarowanej w takich dyscyplinach do liczby N w zakresie nauk teologicznych.

2. Przed podziałem środków na badania na zespoły badawcze i pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych niezrzeszonych w grupach badawczych, Dyrektor Instytutu wyodrębnia rezerwę do 30% na realizację działań określonych w polityce rozwoju dyscypliny (PO 9).

3. Dyrektor rozdziela środki finansowe pomiędzy zespoły badawcze i indywidualnych pracowników (por. PO 8), którzy przedstawili wnioski o finansowanie badań; kryteria tego podziału określa § 3.

4. Rozdział środków pomiędzy pracowników i zespoły:

4.1. Rozdział środków odbywa się raz w roku, niezwłocznie po otrzymaniu informacji o wysokości subwencji.

4.2. Przed tym momentem, a po 1 stycznia danego roku zespoły badawcze lub pracownicy indywidualni kontynuujący badania z ubiegłego roku otrzymują do dyspozycji 25% kwoty przyznanej w roku poprzednim (por. PO 2). Reguła ta dotyczy także indywidualnych pracowników oraz zespołów badawczych w niezmienionym składzie, którzy/które złożyli/złożyły nowe wnioski o finansowanie badań.

4.3. Nowe zespoły mogą w okresie, o którym mowa w pkt 4.2, otrzymać dotację w proporcjonalnej wysokości na podstawie złożonego wniosku o finansowanie. W tym przypadku Dyrektor określi tymczasową sumę do dyspozycji.

§2 Procedura składania wniosków

1. O środki na finansowanie badań mogą ubiegać się powołane uprzednio przez Dyrektora zespoły badawcze lub indywidualnie pracownicy Instytutu.

2. Wnioski o finansowanie badań przez zespoły badawcze i przez indywidualnych badaczy należy składać w Biurze Ewaluacji i Obsługi Instytutu Nauk Teologicznych w terminie od 15 listopada do 10 grudnia roku poprzedzającego finansowanie.

3. Wniosek powinien zawierać: nazwisko i imię osoby/osób deklarujących prowadzenie badań, tytuł projektu, opis projektu (do 4000 znaków), deklarowane wyniki znaczące dla ewaluacji (publikacje, wnioski grantowe, wpływ na otoczenie społecznie lub gospodarcze). W części finansowej należy podać ogólną sumę zapotrzebowania z podziałem na typy wydatków i poszczególne lata realizacji projektu.

Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.

§ 3 Ogólne kryteria podziału środków finansowych (por. PO 10-12)

1. Środki rozdzielane są na podstawie algorytmu uwzględniającego dorobek ewaluacyjny z ostatnich trzech pełnych lat.

2. Przez dorobek ewaluacyjny rozumie się:

2.1. wszystkie publikacje naukowe osiągające co najmniej wartość progową dla ewaluacji; wartość tę określa Rada Naukowa w *oparciu o historię aktywności publikacyjnej pracowników dyscypliny* w osobnej uchwale (PO 15 ust. 3).

2.2. granty realizowane lub wnioski grantowe po pozytywnej weryfikacji w pierwszym etapie oceny merytorycznej – w przeciągu ostatnich trzech lat.

2.3. osiągnięcia związane z wpływem badań na otoczenie społeczne – po zatwierdzeniu ich przez Radę Naukową. Wnioski o zatwierdzenie osiągnięć związanych z wpływem badań na otoczenie społeczne należy składać do 30 września.

2.4. Rada Naukowa może ustalić inne elementy dorobku ewaluacyjnego, zgodne z polityką rozwoju dyscypliny.

3. Publikacje naukowe, o których mowa w pkt 2, powinny być uwidocznione w Portalu Pracownika US a także w ORCID, Google Scholar i Research Gate (por. PO 10).

4. Rozstrzygnięcia dotyczące zespołów badawczych:

4.1. dorobek ewaluacyjny członków zespołu sumuje się;

4.2. w przypadku powołania zespołu badawczego, w którego pracach uczestniczą doktoranci uczestnicy studiów doktoranckich (lub złożonego z jednego pracownika – promotora – oraz doktorantów uczestników studiów doktoranckich), dotacja dla każdego doktoranta jest równoważna bazowej wartości 0,5 N.

4.3. doktoranci ze szkoły doktorskiej mogą uczestniczyć w pracach zespołu badawczego i otrzymać dotację na prawach pełnoetatowego pracownika, o ile zgłoszą we wniosku odpowiednie plany związane z dorobkiem naukowym (por. §11 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w *sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej*).

4.4. W przypadku powołania zespołu, w którym uczestniczą osoby spoza Instytutu, dotacja przydzielana jest tylko pracownikom Instytutu. W wyliczeniu dotacji uwzględnia się tylko stan osobowy i dorobek pracowników Instytutu.

5. W przypadku ubiegania się o środki w ramach kilku projektów (na przykład obok projektu indywidualnego udział w zespole) pracownik wykazuje elementy dorobku osobno do każdego projektu.

6. Jeśli pracownik lub zespół nie wywiązał się w poprzednim roku z zadeklarowanych we wniosku zadań, w kolejnym roku budżetowym Dyrektor Instytutu może zmniejszyć środki na badania maksymalnie o 30% (PO 11). W takim przypadku środki uzyskane ze zmniejszenia dotacji przechodzą do rezerwy Dyrektora.

§ 4 Szczegółowe kryteria podziału środków finansowych (algorytm)

$$D_j = 0,3D \frac{L_p}{L_i} + 0,55D \frac{P_p}{P_i} + 0,1D \frac{G_p}{G_i} + 0,05D \frac{W_p}{W_i}$$

- D – dotacja dla Instytutu po odliczeniu rezerwy Dyrektora
D_j – dotacja dla projektu (indywidualnego lub zespołowego)
L_p – liczba pracowników w projekcie (z uwzględnieniem udziału w liczbie N)
L_i – całkowita liczba osób ubiegających się o dotację (z uwzględnieniem udziału w liczbie N; wg kryteriów podanych w §3, ust. 4 pkt 1-4)
P_p – suma punktów za publikacje ewaluacyjne pracowników i doktorantów w projekcie w ostatnich 3 latach
P_i – suma wszystkich punktów za publikacje w złożonych wnioskach o finansowanie
G_p – liczba umownych punktów uzyskanych przez członków projektu w związku z aktywnością grantową
G_i – suma umownych punktów za aktywność grantową uzyskanych przez wszystkich pracowników Instytutu i doktorantów ubiegających się o dotację
W_p – liczba umownych punktów uzyskanych przez członków projektu w związku ze zgłoszeniem osiągnięcia do trzeciego pionu ewaluacji (wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki) po jego zatwierdzeniu przez Radę Naukową
W_i – suma umownych punktów uzyskanych przez wszystkich pracowników Instytutu i doktorantów ubiegających się o dotację w związku ze zgłoszeniem osiągnięcia do trzeciego pionu ewaluacji (wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki) po jego zatwierdzeniu przez Radę Naukową

Punkty umowne za aktywność grantową podane są w **załączniku nr 2** do niniejszego regulaminu.

Punkty umowne za osiągnięcia do trzeciego pionu ewaluacji są przyznawane przez Radę Naukową Instytutu w ramach zatwierdzania osiągnięć – wg wytycznych podanych w **załączniku nr 3** do niniejszego regulaminu.

§ 5 Zasady dysponowania rezerwą Dyrektora

1. Dyrektor wykorzystuje rezerwę na cele służące polityce rozwoju naukowego dyscypliny.
2. Pracownik realizujący badania naukowe lub lider zespołu badawczego może wnieść o wykorzystanie środków z rezerwy. W tym celu przedstawia pisemny wniosek z uzasadnieniem, odpowiadający realizowanemu projektowi badawczemu.

3. Dyrektor podejmuje stosowną decyzję na piśmie, kierując się zasadą, o której mowa w ust. 1.
4. Środki uzyskane z rezerwy Dyrektora i Dziekana są uwzględniane w rozliczeniu i sprawozdaniu merytorycznym pracownika lub zespołu, o którym mowa w § 6.
5. Dyrektor przedstawia Radzie Naukowej Instytutu do zatwierdzenia sprawozdanie z podziału środków z rezerwy w terminie do końca lutego kolejnego roku.

§ 6 Rozliczanie dotacji (PO 18-19)

1. Każdy pracownik prowadzący badania i lider zespołu badawczego jest zobowiązany do złożenia sprawozdania merytorycznego i finansowego z prowadzonych badań.
2. Sprawozdanie przedstawia się Dyrektorowi przed końcem stycznia następnego roku po roku realizacji badań.
3. Rada Naukowa Instytutu dokonuje oceny realizacji badań poprzez zestawienie złożonych wniosków ze sprawozdaniami. Szczegółowa ocena dotyczy stanu realizacji poszczególnych projektów, globalna ocena dotyczy stanu realizacji polityki rozwoju dyscypliny.
4. Na podstawie szczegółowych ocen Dyrektor może postanowić o ograniczeniu dotacji w kolejnym roku dla pracowników lub zespołów nie realizujących zaplanowanych działań.

**Formularz wniosku o powołanie i finansowanie
zespołu badawczego/indywidualnej działalności badawczej w ramach INT**

Kierownik: imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, oświadczenie, że jest zaliczony do liczby N w INT	
Członkowie zespołu (imię, nazwisko, stopień lub tytuł naukowy, przynależność instytucjonalna)	
Temat badawczy/tytuł projektu	
Okres , na jaki powoływany jest zespół (od - do)	
Opis projektu (do 4000 znaków)	
Zakładane efekty badań (publikacje – wartość punktowa najlepszej publikacji); inne odpowiadające kryteriom ewaluacji)	
Ogólny kosztorys realizacji projektu z podziałem na typy wydatków i poszczególne lata realizacji projektu	

Lista proponowanych członków zespołu (wraz z kierownikiem) i ich podpisy:

Punkty umowne za aktywność grantową
(dotyczy to zawsze ostatnich trzech lat w stosunku do roku przyznania finansowania)

działanie	punkty	dla kogo
Złożenie wniosku grantowego	1	Dla kierownika wniosku
Pozytywna kwalifikacja po pierwszym etapie oceny	3	Dla kierownika wniosku
Grant przyznany	10	Dla kierownika wniosku
	5	Dla członków zespołu badawczego uczestniczących w grantcie
Grant realizowany	8	Dla kierownika wniosku
	4	Dla członków zespołu badawczego uczestniczących w grantcie
Promotor doktoranta, który pozyskał grant (pozyskany/realizowany)	3	Dla promotora (opiekuna naukowego)

Punkty dodatkowe za wartość finansową grantu: powyżej 50 000 zł (dla grantów przyznanych i realizowanych) przyznaje się 1 punkt; i za każde dalsze 25 000 zł – 1 punkt dodatkowo.

**Punkty umowne za osiągnięcia w ramach trzeciego pionu ewaluacji
– wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki**

Rada Naukowa Instytutu zatwierdza zgłaszane przez pracowników i zespoły badawcze osiągnięcia, weryfikując zgodność z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (§ 23.1).

Skala punktów umownych jest tożsama z §23 ust. 7 Rozporządzenia, to znaczy:

- a) 100 pkt – za opis wpływu o międzynarodowym zasięgu i znaczeniu;
- b) 70 pkt – za opis wpływu o krajowym zasięgu i znaczeniu;
- c) 40 pkt – za opis wpływu o regionalnym zasięgu i znaczeniu;
- d) 20 pkt – za opis wpływu o lokalnym zasięgu i znaczeniu;
- e) 0 pkt – za opis wpływu bez znaczenia albo sporządzony na podstawie dowodu wpływu niewskazującego jednoznacznie na związek między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.