# Nowa koncepcja studiów pierwszego stopnia diagnoza – konsultacje – ewaluacja

Opracowanie nowej koncepcji studiów pierwszego stopnia wymaga przeprowadzenia szeroko zakrojonej **diagnozy** obecnej sytuacji dotyczącej kształcenia w Uniwersytecie Śląskim, uwzględniającej perspektywę interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Na etapie diagnozy należy zbadać ich opinie na temat kształcenia na UŚ, a także oczekiwania, które są z nim związane. Pożądane będzie również poznanie ich pomysłów na zmiany i udoskonalenia procesu kształcenia na UŚ.

Po wypracowaniu konkretnych rozwiązań i metod wdrożenia nowej koncepcji studiów (ostateczne grupy modułów, koncepcja podziału punktów ECTS etc.) powinny zostać przeprowadzone **konsultacje** z wybranymi grupami interesariuszy, które będą miały na celu zweryfikowanie przyjętych założeń.

Kolejny etap badań obejmuje **ewaluację**, która powinna zostać przeprowadzona (co najmniej) dwukrotnie: po pierwszym (i drugim?) roku realizacji nowych programów studiów, a także po zakończeniu pierwszego pełnego cyklu kształcenia (po trzecim roku). Ewaluacja *on going*, przeprowadzona po pierwszym (i drugim?) roku umożliwi wprowadzenie szybkich, doraźnych zmian i korekt w sposobie realizacji programów studiów (np. zmiany w katalogu modułów obieralnych). Ewaluacja *ex post*, przeprowadzona po trzech latach będzie ukierunkowana na kompleksowe zweryfikowanie realizacji nowej koncepcji studiów.

Najważniejsze założenia dotyczące przedsięwzięcia:

* Kluczowe dla wszystkich etapów jest pozyskanie informacji i opinii od różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych tak, aby poznać różne punkty widzenia i móc je ze sobą skonfrontować.
* Należy zastosować zróżnicowane metody i techniki badawcze, zarówno ilościowe (np. ankieta), które pozwolą na uchwycenie pewnych tendencji czy trendów, jak i jakościowe (np. wywiad pogłębiony), których wyniki pozwolą na pogłębienie wybranych zagadnień i wątków. Warto przy tym rozważyć również zastosowanie nowych, niestandardowych podejść badawczych, np. Design Thinking, badania partycypacyjne.
* Po każdym etapie powinien powstać raport prezentujący wyniki badań oraz wnioski i rekomendacje dla zespołu opracowującego i wdrażającego projekt.

## Ramowa koncepcja badań

### Etap 1 Diagnoza

**Przedmiot badań**

1. Opinie na temat kształcenia na UŚ
2. Oczekiwania wobec kształcenia na UŚ
3. Pomysły dotyczące kształcenia na UŚ

Tabela 1 Etap 1 Diagnoza

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **interesariusze wewnętrzni** | **jak badać?** | **interesariusze zewnętrzni** | **jak badać?** |
| nauczyciele akademicy | ankieta | nauczyciele szkół średnich | ankieta |
| dyrektorzy kierunków | ankieta/wywiady (indywidualne/  grupowe) | uczniowie szkół średnich | ankieta |
| prodziekani ds. kształcenia i studentów | ankieta/wywiady (indywidualne/  grupowe) | dyrektorzy szkół średnich | ankieta/wywiady |
| studenci | ankieta +  Design Thinking[[1]](#footnote-1) jako metoda wspomagająca | rady programowo-biznesowe absolwenci | ankieta/wywiady (indywidualne/  grupowe)  Ankieta |

### Etap 2 Konsultacja projektu

Przedmiot badań

1. Opinie na temat założeń projektu

2. Opinie na temat sposobu wdrożenia/realizacji projektu

Tabela 2 Etap 2 Konsultacja projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **interesariusze wewnętrzni** | **jak badać?** | **interesariusze zewnętrzni** | **jak badać?** |
| dyrektorzy kierunków | spotkania konsultacyjne | eksperci w dydaktyce szkół wyższych | opiniowanie/ ekspertyza |
| rady dydaktyczne kierunków | spotkania konsultacyjne | osoby odpowiedzialne za kształcenie nauczycieli | opiniowanie/ ekspertyza |
| prodziekani ds. kształcenia i studentów | spotkania konsultacyjne |  |  |
| wydziałowe rady samorządów studenckich | spotkania konsultacyjne |  |  |
| rady dyscyplin | spotkania konsultacyjne |  |  |
| nauczyciele akademicy | ankieta | nauczyciele szkół średnich | ankieta |
| dyrektorzy kierunków | ankieta/wywiady (indywidualne/  grupowe) | uczniowie szkół średnich | ankieta |
| prodziekani ds. kształcenia i studentów | ankieta/wywiady (indywidualne/  grupowe) | absolwenci (zwłaszcza ci, którzy skończyli studia wg nowego programu) | ankieta |
| studenci | ankieta |  |  |
| rady dydaktyczne kierunków | spotkania konsultacyjne |  |  |
| prodziekani ds. kształcenia i studentów | spotkania konsultacyjne |  |  |
|  | desk research – analiza dokumentów |  |  |

Zadania**:**

1. Organizacyjne
   1. Określenie harmonogramu prac
   2. Skoordynowanie prac zespołu realizującego badania
   3. Organizowanie spotkań z interesariuszami
   4. Dystrybucja kwestionariuszy
2. Merytoryczne – dla każdego etapu:
3. Określenie problematyki badawczej
4. Określenie metod i technik badawczych
5. Opracowanie narzędzi badawczych
6. Przeprowadzenie badań
7. Opracowanie wyników

Potrzeby**:**

1. Ludzie

Niezbędne jest skompletowanie zespołu, złożonego z osób, które będą odpowiedzialne za merytoryczną stronę badań oraz osób, które będą odpowiadały za organizację prac badawczych (np. informowanie, komunikowanie, pozyskiwanie respondentów).

1. Czas

Tak duże przedsięwzięcie badawcze wymaga czasu – nie jesteśmy w stanie przeprowadzić go bez odpowiedniego przygotowania i zaplanowania działań, a także przetestowania narzędzi, które zostaną zastosowane w badaniach.

1. Pieniądze

Nie jest możliwe zrealizowanie szeroko zakrojonych badań empirycznych bezkosztowo. W szczególności realizacja badań jakościowych wymaga dużego zaangażowania i czasu realizatorów badań.

1. Musi przyjąć formę zorganizowaną, systematyczną. Należy przeprowadzić ten rodzaj badania na wszystkich kierunkach. [↑](#footnote-ref-1)