



Analiza potrzeb szkoleniowych kadry realizującej dydaktykę w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

opracowanie: Dział HR



ZAŁOŻENIA

- ✓ **GENEZA:** nowa perspektywa finansowa dot. wsparcia rozwoju uczelni (FERS; FESL)
- ✓ **CELE:** opracowanie planu szkoleń dla kadry NA realizującej dydaktykę, finansowanych ze środków FERS i FESL
- ✓ **ETAPY:**

Lp.	Zakres analizy	Grupa docelowa	Termin realizacji
I	Analiza opinii ekspertów (dydaktyka, zielona transformacja, cyfrowa transformacja)	kadra NA i NNA odpowiedzialna za rozwój obszaru kształcenia	15.05. - 26.05.2023
II	Analiza popularności szkoleń	kadra NA (grupa badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna)	29.05. - 09.06.2023
III	Analiza materiału zebranego na etapie I i II	nie dotyczy	12.06. - 16.06.2023
IV	Analizy uzupełniające	kadra NA i NNA odpowiedzialna za rozwój obszaru kształcenia	19.06. - ...2023



Wyniki I oraz II etapu analizy potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia

Cel: opracowanie zakresu tematycznego szkoleń dla nauczycieli akademickich realizujących dydaktykę, finansowanych ze środków FERS i FESL na potrzeby przygotowania wniosków projektowych na podstawie

A) badania ankietowe prowadzone wśród ekspertów z obszaru:

- **dydaktyki** - osoby pełniące funkcje: prodziekanów ds. kształcenia i studentów; dyrektorów kierunków, pełnomocników rektora oraz inne osoby zaangażowane w prace przy Nowej Koncepcji Studiów oraz w proces kształcenia
- **komercjalizacji efektów badań naukowych** – osoby odpowiedzialne za komercjalizację badań w uczelni
- **cyfryzacji i dostępności** - osoby pełniące funkcje: koordynatorów ds. dostępności, pełnomocnika rektora oraz dyrektora ds. IT, a także osoby prowadzące badania naukowe w obszarze cyfryzacji
- **zielonej transformacji** – osoby prowadzące badania naukowe w obszarze zielonej transformacji

106 zaproszonych
RR= **0,15** (16 odpowiedzi)

11 zaproszonych
RR= **0,18** (2 odpowiedzi)

24 zaproszonych
RR= **0,08** (2 odpowiedzi)

B) analiza doświadczeń z realizacją tematów w ramach ZPRUŚ oraz JUWM

RR - Response Rate
poziom realizacji próby





Cel: Zbadanie na reprezentatywnej grupie pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych zainteresowania tematyką szkoleń określoną na podstawie wyników I etapu analizy potrzeb szkoleniowych

- preferencje odnośnie do **rodzaju i form organizacji działań rozwojowych**
- potencjalne **bariery** uczestnictwa w działaniach rozwojowych
- **dotychczasowe doświadczenia** z udziału w działaniach szkoleniowych

Charakterystyka populacji:

1856 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie w ramach stosunku pracy, w tym:

- 1056 kobiet (**57%**) oraz 800 mężczyzn (**43%**)
- 1815 osób z obywatelstwem polskim (**97,8%**) oraz 41 obcokrajowców (**2,2%**)
- 1781 pracujących na wydziałach (**96%**) oraz 75 pracujących w kolegiach i innych jednostkach powołanych do prowadzenia innych form kształcenia (**4%**)
- 378 zatrudnionych w grupie dydaktycznej (**20,4%**) oraz 1478 w grupie badawczo-dydaktycznej (**79,6%**)
- 186 na poziomie R1 (**10%**), 835 na poziomie R2 (**45%**), 601 na poziomie R3 (**32,4%**), 234 na poziomie R4 (**12,6%**) - kwalifikacja do poziomu na podstawie stopnia/tytułu naukowego lub stanowiska



Badanie ankietowe:

- ankietę w języku angielskim skierowano do 17 losowo wybranych obcokrajowców, RR= **0,178** (4 odpowiedzi ~24%)
- ankietę w języku polskim skierowano do obywateli Polski:
 - Wyodrębniono 20 jednorodnych grup na podstawie:
 - przypisania do grupy pracowniczej,
 - poziomu rozwoju zawodowego,
 - płci,
 - przypisania do jednostki organizacyjnej (wydział lub inna jednostka)
 - do badania wylosowano reprezentatywną grupę 297 osób, RR=**0,17845** (53 odpowiedzi ~18%)



Wyniki II ETAPU BADANIA

- **bariery** uczestnictwa w działaniach rozwojowych
- **dotychczasowe doświadczenia** z udziału w działaniach szkoleniowych

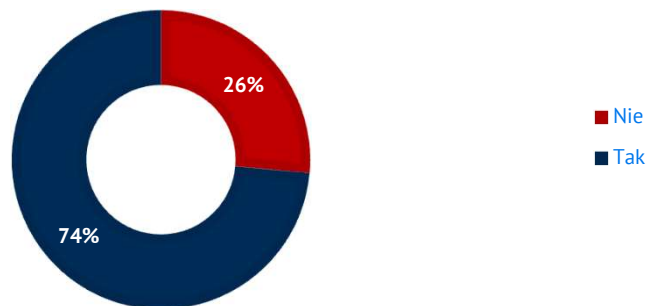
Wyniki dla części dot. barier uczestnictwa w działaniach rozwojowych (dla ankiety PL i EN):

- respondenci jako główne bariery wskazali: **kolizję terminów z innymi zobowiązaniami**, zadaniami – w szczególności dydaktycznymi (konieczność odrabiania zajęć) oraz **zbyt duże obciążenie zawodowe zadaniami**, brak czasu – **łącznie dla obu ankiet to aż 38 wskazań (66,6%)**
- 9 osób nie dostrzega lub nie wskazało żadnych barier (**16%**)
- 5 osób wskazało jako barierę ilość i skomplikowanie formalności związanych z udziałem (**9%**)
- 4 osoby wskazały na bariery związane z planowaniem udziału np. zbyt krótki czas od pozyskania informacji o szkoleniu do terminu realizacji szkolenia, kumulacja szkoleń w czasie (**7%**)
- 3 osoby wskazały również jako barierę, konieczność sprawowania opieki nad dzieckiem lub kimś innym (**5%**)
- 4 osoby jako barierę wskazały formę organizacji – szkolenia stacjonarne (**7%**), część osób podkreśla barierę odległości od Katowic.



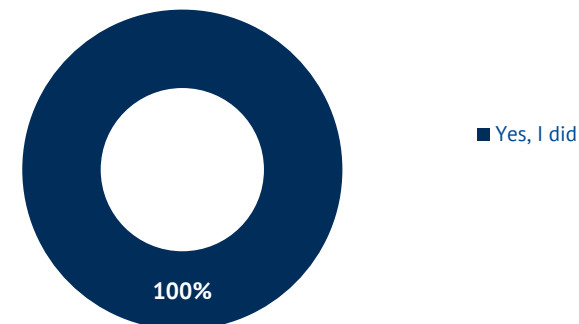
Wyniki dla części dot. **doświadczenia z uczestniczenia w działaniach rozwojowych**

Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy uczestniczył Pan/i w szkoleniach podnoszących kompetencje dydaktyczne, organizowane przez Uniwersytet?



dla ankiety PL (53 osoby)

Did you participate in the trainings developing teaching competences organized by the university during the last 12 months?



dla ankiety EN (4 osoby)



Wyniki dla części dot. doświadczenia z uczestniczenia w działaniach rozwojowych (dla ankiety PL):

Osoby, które **NIE uczestniczyły** w szkoleniach w ostatnich 12 miesiącach, jako powody braku uczestnictwa, najczęściej wskazywały:

- 10 wskazań (**71%**) - konflikt terminów szkoleń z obowiązkami dydaktycznymi lub innymi
- 4 wskazania (**29%**) - brak interesującej tematyki szkoleń w ofercie Uniwersytetu

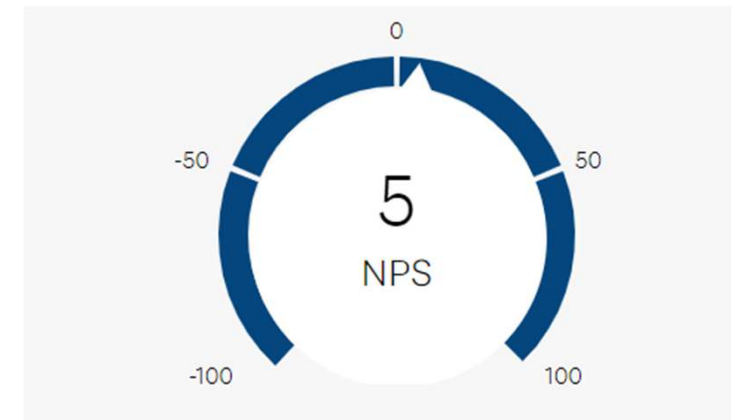


Wyniki dla części dot. **doświadczenia** z uczestniczenia w działaniach rozwojowych

Osoby, które uczestniczyły w szkoleniach w ostatnich 12 miesiącach (dla ankiety PL i EN) – **pytanie o prawdopodobieństwo polecenia szkolenia organizowanego przez Uniwersytet** pozostałym nauczycielom akademickim prowadzącym dydaktykę.

Wskaźnik Rekomendacji Netto = **0,05** (dla ankiety PL i EN):

- **krytyczne** **25,58%** (11 osób)
- **pasywne** **44,19%** (19 osób)
- **popierające** **30,23%** (13 osób)



Wyniki II ETAPU BADANIA

- zainteresowanie tematyką szkoleń

Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze nowoczesnych metod dydaktycznych:

kursy tutoringu akademickiego (np.: poziom podstawowy i zaawansowany)	21
neurodydaktyka	21
szkolenia z emisji głosu	20
metody project-based learning (PBL)	17
trening twórczości, kreatywności	17
obszar metod uczenia (np.: praca metodą Case Study, prowadzenie debat w różnych formach itp.)	17
szkolenia z przepisów prawa (np.: prawa autorskie, ochrony danych osobowych w dydaktyce itp.)	15
narzędzia grywalizacji w dydaktyce	15
szkolenia z wystąpień publicznych	15
narzędzia trenerskie (np. kursy trenera szkoleń, rozwój kompetencji trenerskich, metod aktywizujących w pracy grupowej itp.)	13
kompetencje miękkie w pracy z grupą (np. rozwiązywanie konfliktów międzyludzkich, proces grupowy, zarządzanie sobą w czasie, metody radzenia sobie ze stresem w procesie uczenia itp.)	13



Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze nowoczesnych metod dydaktycznych cd.:

narzędzia coachingu w dydaktyce	11
praca metodą odwróconej klasy	10
szkolenia z pracy ze studentami z różnymi formami niepełnosprawności	9
mentoring (szkolenia dla mentorów)	7
metody udzielania informacji zwrotnej i ewaluacji efektów uczenia	6
service learning	4
metoda portfolio lub ePortfolio	3
nauczanie crossover	3

4 uczestników zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych wzmocnieniem kompetencji w tym obszarze**



Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze cyfrowej transformacji:

wykorzystanie AI w pracy dydaktycznej i badawczej (m.in. uczenie maszynowe i technologia <i>deep fake</i> , <i>fact-checking</i> , wykrywanie treści generowanych przez AI, krytyczne pisanie w świecie AI itp.)	34
szkolenia z cyberbezpieczeństwa	16
MS Office (Word, Excel, Power Point)	15
szkolenia z przepisów prawa w obszarze cyfryzacji (np.: aspekty prawne AI, itp.)	13
nagrywanie wykładów i podcastów (np. obsługa smartfonu, aplikacji do nagrywania i edycji video itp.)	13
język programowania <i>Python</i> - na potrzeby prowadzonych badań naukowych i dydaktyki	12
<i>Data Science, Big Data</i>	11
narzędzia <i>Google Workspace</i> dla edukacji	11
narzędzia Microsoft 365 (np. <i>SharePoint, Stream</i> itp.)	10
obsługa programu <i>Statistica</i> (w tym np. <i>data mining</i>)	10



Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze cyfrowej transformacji cd.:

kodowanie w języku R - na potrzeby prowadzonych badań naukowych	9
efektywna komunikacja i netykieta w świecie wirtualnym	9
szkolenie z programu CAD/CAM	8
obsługa nowych technologii np.: Internet rzeczy, VR itp.	8
szkolenie z programu WordPress (tworzenie stron internetowych)	7
język programowania Java - na potrzeby prowadzonych badań naukowych i dydaktyki	7
obsługa mediów społecznościowych (np. FB, Instagram, TikTok, YT itp.)	7
inne narzędzia TiK (ICT) mające zastosowanie w dydaktyce (np. Prezi, obsługa tablic multimedialnych itp.)	6
szkolenia wprowadzające do cyfrowej transformacji (np. poznanie możliwości o ograniczeń technologii automatyzujących, budowanie świadomości znaczenia transformacji cyfrowej dla organizacji itp.)	5
MS Teams i aplikacje wspierające dydaktykę/pracę zespołową	5
szkolenia z programu ArcGis Pro	4
szkolenia z obszaru funkcjonalności cyfrowej w administracji	2
praca i zlecenie zadań na klastrach	1
obsługa platformy Moodle	1

5 uczestników (zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych wzmocnieniem kompetencji w tym obszarze**)



Wyniki dla części – **popularność tematów** w obszarze przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych:

18 uczestników (32%) zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych** wzmacnianiem kompetencji w tym obszarze

popularyzacja nauki (np.: dziennikarstwo naukowe)	15
praca projektowa (np.: szkolenia z zarządzania projektami, zespołem lub certyfikowane metodyki np.: Prince, Agile, szkolenia z empowerment, przywództwo itp.)	14
budowanie widzialności w sieci	14
obszar metod rozwiązywania problemów (np.: „problem solving” itp.)	12
szkolenia z obszaru user experience (np.: UX Design, testowanie itp.)	11
design thinking (kursy/szkolenia wprowadzające, kursy moderatora itp.)	8
obszar zarządzania (np.: modelowanie biznesowe, wycena własności intelektualnej, mentoring biznesowy, model „kalkulatora kosztów zaniechania” itp.)	6
szkolenia z przedsiębiorczości dla naukowców (np. FASTTRAC® TECHVENTURE™, komercjalizacja wyników badań naukowych z perspektywy rynkowej itp.)	5
obszar aspektów prawnych komercjalizacji wyników badań (np.: patent jednolity, umowy licencyjne, umowy w transferze technologii itp.)	5



Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze projektowania uniwersalnego:

33 uczestników (58%) zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych** wzmacnianiem kompetencji w tym obszarze

szkolenia z komunikacji (np. w aspekcie różnic kulturowych, komunikacji w kontakcie z innością itp.)	14
tworzenie dokumentów zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego	14



Wyniki dla części – popularność tematów w obszarze zielonej transformacji:

34 uczestników (60%) zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych** wzmocnieniem kompetencji w tym obszarze

ekoprojektowanie	10
metody kreowania siedlisk na terenach miejsko-przemysłowych	8
aspekty prawne zielonej transformacji	7
funduszy unijnych (np.: założenia europejskiego zielonego Ładu, funduszu sprawiedliwej transformacji itp.)	7
technologie smart City w tym inteligentne systemy zarządzania infrastrukturą z obszaru adaptacji do zmian klimatu	6
wycena usług ekosystemowych na terenach miejsko-przemysłowych	6
budujące świadomość zmian klimatu i możliwości adaptacji do zmian klimatu	6
techniki geoinformatyczne w badaniu zróżnicowania i zmian roślinności terenów miejsko-przemysłowych, rozpoznania warunków abiotycznych	5
normy środowiskowe (np.: ISO)	5
ESG (np.: wprowadzenie do ESG, budowanie strategii w oparciu o ESG, raportowanie itp.)	4
gospodarka obiegu zamkniętego metody gospodarowania odpadami (np. biomasą)	4
budowanie świadomości nowych technologii wykorzystania OZE	3
CSR i NGO (np.: audytor CSR, obliczanie śladu węglowego, jak współpracować z NGOs itp.)	3
ekonomii i uwarunkowań prawnych związanych z gospodarką odpadami (w tym pochodzącymi z pozyskania biomasy gatunków obcych, inwazyjnych)	1



Wyniki dla części – popularność tematów wzmacniających inne kompetencje merytoryczne podnoszące jakość kształcenia:

24 uczestników (42%) zaznaczyło,
iż **nie jest zainteresowanych**
wzmacnianiem kompetencji w tym
obszarze

język angielski – szkolenie/kurs indywidualny	25
język angielski – szkolenie/kurs grupowy	15
Język hiszpański (grupowy/indywidualny)	3
flipowanie (wizualne notowanie)	1
kurs języka czeskiego	1
język czeski, statystyka	1
język francuski	1
język włoski	1

W ramach możliwości wskazania innej tematyki szkoleń pojedyncze odpowiedzi dotyczyły potrzeb z obszaru kompetencji językowych specjalistycznych:

- język angielski specjalistyczny, np. dla chemików
- język angielski wymowa A2
- dydaktyka w języku angielskim
- szkolenie metodyczne dla nauczycieli języków obcych



W ramach możliwości wskazania innej tematyki szkoleń, **pojedyncze odpowiedzi** dotyczyły potrzeb typu:

- analiza jakościowa, SPSS
- zaawansowane metody analizy danych, np. HLM
- tworzenie rysunków, animacji, schematów. Przedstawienie programów, w których można tworzyć grafiki.
- komercjalizacja treści dydaktycznych
- pisanie projektów unijnych, pozyskiwanie środków,
- poszukiwanie środków na badania
- praca dydaktyczna ze studentami odbywającymi studia w UŚ w ramach programu Erasmus+
- projektowanie interakcji (w tym animacji)
- interaction-designer
- training of computational materials science,
- material science and design workshops,
- material Science conferences
- umiejętności miękkie
- warsztaty zielonych technologii w terenie, omówienie jednego problemu z OZE i zobaczenie rozwiązań w terenie



Wyniki II ETAPU BADANIA

- preferencje odnośnie do **rodzaju i form organizacji działań rozwojowych**

Proszę wskazać, w **jakiego rodzaju działaniach na rzecz rozwoju kompetencji powiązanych z prowadzoną działalnością badawczą i dydaktyczną, będzie Pan/i skłonny/a uczestniczyć w perspektywie najbliższych 2 lat?**

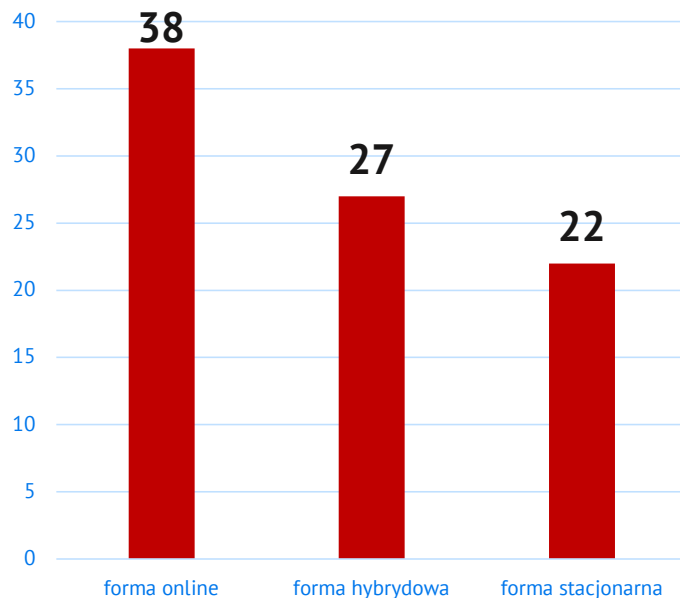
szkolenie zamknięte (dla grupy złożonej w pracowników Uniwersytetu)	35
szkolenie e-learningowe	35
kurs podnoszący kwalifikacje zawodowe	26
szkolenie otwarte	22
konferencja naukowa krajowa/zagraniczna	21
wizyty studyjne zagraniczne	20
wizyta studyjna krajowa/zagraniczna	18
staż krajowy/zagraniczny	13
konferencja branżowa krajowa/zagraniczna	11

tutoring	8
studia podyplomowe	7
coaching	7
mentoring	4
certyfikowane kursy zdalne	1
żadne	1
interaction-designer	1
finasowanie projektów z przedsiębiorcami	1

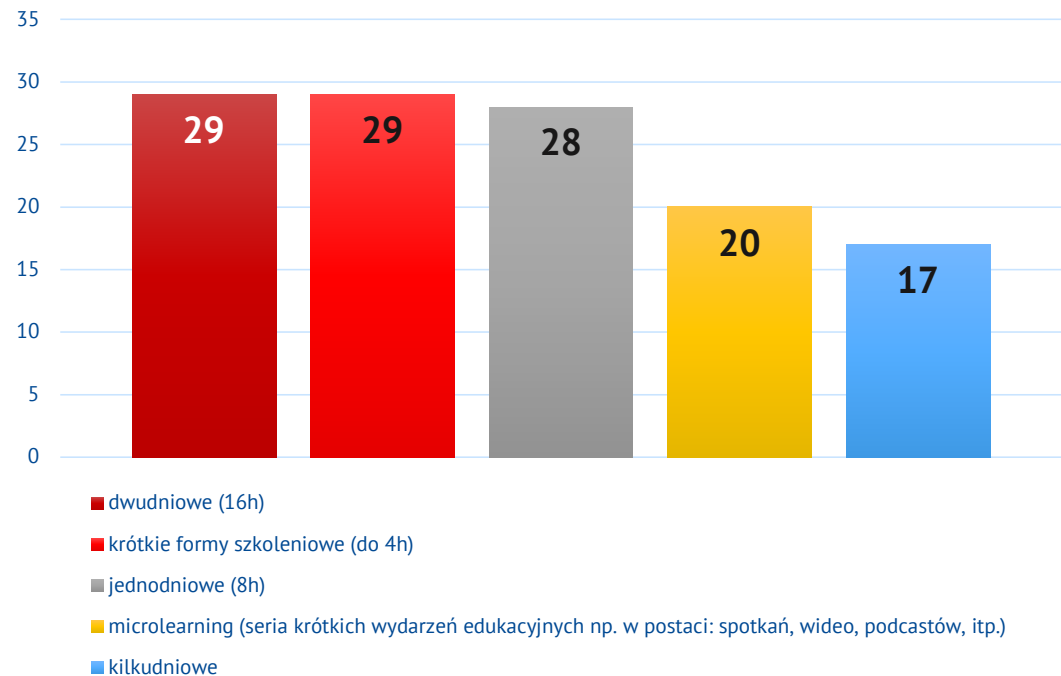


analiza potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia – **ETAP II**

Proszę wskazać Pana/i preferencje
odnośnie do formy działania rozwojowego
(w szczególności szkoleń):?



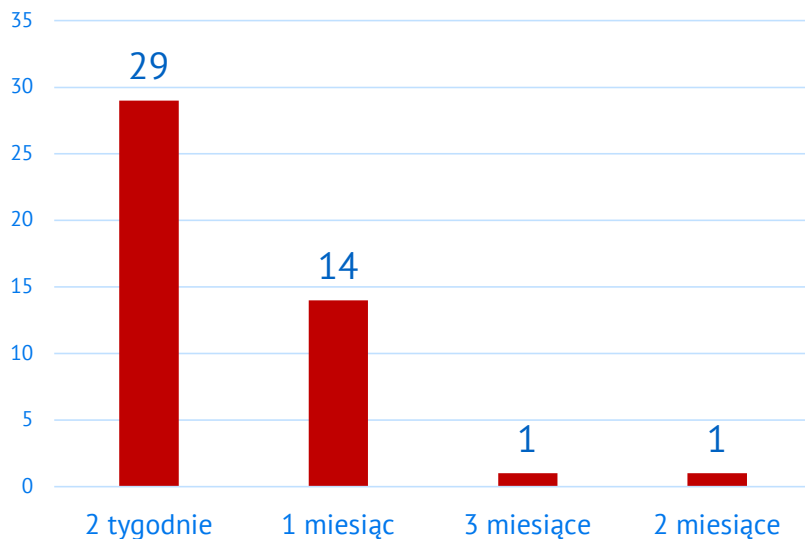
Proszę wskazać Pana/i **preferencje w zakresie długości**
trwania szkoleń/kursów?



analiza potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia – ETAP II

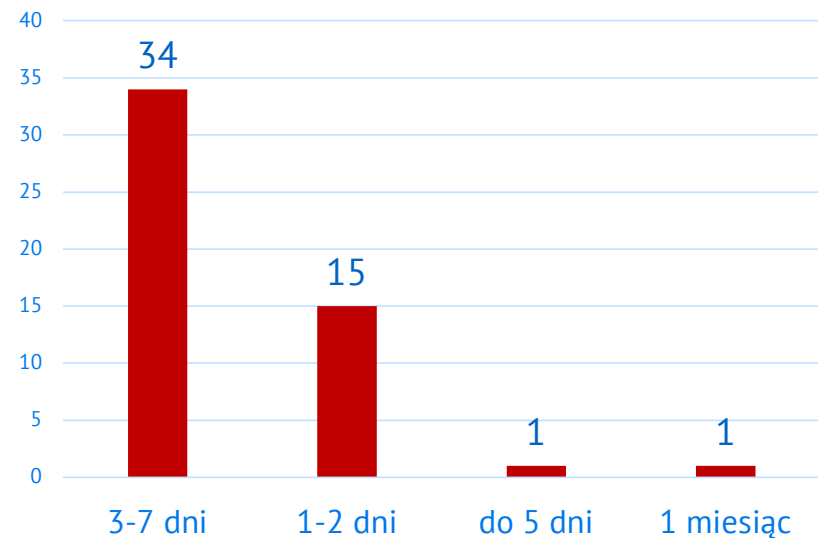
Proszę wskazać Pana/i **preferencje w zakresie długości trwania stażu** krajowego/zagranicznego?

21 uczestników (37%) zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych tego typu formą wsparcia**



Proszę wskazać Pana/i preferencje w **zakresie długości trwania krajowej/zagranicznej wizyty studyjnej**

12 uczestników (21%) zaznaczyło, iż **nie jest zainteresowanych tego typu formą wsparcia**



opracowanie: Dział HR

