

**Wydziałowy raport z oceny kierunków studiów
w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2021/2022**

| | |
|------------------------|--|
| nazwa jednostki | Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego |
|------------------------|--|

CZĘŚĆ I

Działania na rzecz jakości kształcenia

1. Doskonalenie programów studiów i realizowanych efektów uczenia

a) Nowe programy studiów

| Poziom studiów | Liczba nowych kierunków/specjalności | Uwagi |
|------------------------|---|--------------|
| I stopnia | Nie wprowadzono nowych programów studiów | nie dotyczy |
| II stopnia | Nie wprowadzono nowych programów studiów | nie dotyczy |
| Jednolite magisterskie | Nie wprowadzono nowych programów studiów | nie dotyczy |

b) Likwidacja dotychczasowych programów studiów

| Poziom studiów | Liczba zamkniętych kierunków/specjalności | Najważniejsze powody zamykania kierunków/specjalności |
|------------------------|--|--|
| I stopnia | Nie zamknięto żadnych programów studiów | nie dotyczy |
| II stopnia | Nie zamknięto żadnych programów studiów | nie dotyczy |
| Jednolite magisterskie | Nie zamknięto żadnych programów studiów | nie dotyczy |

c) Informacje o zmianach w programach studiów

| Poziom studiów | Liczba kierunków/specjalności z korektą* | Najważniejsze powody korekty programów kierunków/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia |
|----------------|--|--|
| I stopnia | 1. <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> 2. <i>Reżyseria</i> | W roku akademickim 2021/2022 nie wprowadzono zmian w programach studiów na kierunkach <i>Reżyseria</i> i <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> I stopnia, rozpoczęto jednak prace koncepcyjne nad ich udoskonaleniem, a także wprowadzeniem w następnym roku akademickim. |
| II stopnia | <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> | W ramach pracy Dyrektor kierunku <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> powołał Zespół ds. doskonalenia programów studiów, który ma zapewnić realizację treści niezbędnych do prawidłowego rozwoju kierunku, a przede wszystkim monitorowanie wdrożonych od tego roku akademickiego zmian na II stopniu kierunku, a szczegółowo opisanych w raporcie za rok 2020/2021. Kształcenie na kierunku <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> wypełnia zarówno profil akademicki, jaki i artystyczny, związany ze specyfiką kierunku. |
| | <i>Reżyseria</i> | Dyrektor kierunku <i>Reżyseria</i> wraz z zespołem, obserwując dynamiczne zmiany, następujące w świecie szeroko rozumianych form audio-wizualnych, a także wsłuchując się w potrzeby studentów, po gruntownej analizie zaproponował zmiany w modułach II-go stopnia studiów. Idea zmian na kierunku <i>Reżyseria</i> dotyczy I roku II stopnia w roku akademickim 2021/2022 oraz II roku II stopnia w roku akademickim 2022/2023. Wprowadzono nowe przedmioty, które mają rozszerzać kompetencje psychologiczne (np. praca z aktorem dziecięcym, koordynacja scen intymnych), ale także umożliwić studentom kierunku <i>Reżyseria</i> zdobycie praktycznych umiejętności, co wynika z trendów w obecnej kinematografii, co zostało szczegółowo ujęte w raporcie jakości kształcenia za rok akademicki 2020/2021. W chwili obecnej zespołu ds. doskonalenia programów studiów obserwuje realizację wdrożonych reform II stopnia, jak też |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>prowodzi prace merytoryczne nad planowaną reformą studiów I stopnia.</p> <p>Kształcenie na kierunku <i>Reżyseria</i> wypełnia zarówno profil akademicki, jaki i artystyczny, związany ze specyfiką kierunku. Jest realizowane zarówno klasyczne podejście do misji i zawodu reżysera w znaczeniu artystycznym oraz nauka związana z innowacyjnymi technologiami, służącymi realizacji wizji artystycznych. Wykładowcy kierunku <i>Reżyseria</i> stale doksztalcają się w trzech sferach (artystycznej, technologicznej i ogólnoakademickiej), które są niezbędne do prawidłowego kształcenia studentów i przygotowania ich do przyszłej pracy zawodowej. W doskonaleniu programu studiów uczestniczą studenci, interesariusze, organizacje społeczne, instytucje kultury i wyższe uczelnie.</p> |
| | <i>Creative management in new media</i> | <p>Analiza programu studiów <i>Creative management in new media</i> oraz zmieniające się potrzeby przyszłych twórców i menadżerów kultury wykazały konieczność wprowadzenia modułów kreatywnych, bezpośrednio związanych z problematyką procesów oraz etapów produkcji i postprodukcji w miejsce modułów z obszaru ekonomiki nowych mediów. Wynika to z zauważonej potrzeby dostosowania programu studiów do realiów szybko zmieniającego się sektora audiowizualnego i metod pracy wdrażanych w różnych formach audiowizualnych. Ponadto Rada Dydaktyczna oraz władze dziekańskie po konsultacjach z wykładowcami i studentami dążyły do precyzyjnego ujęcia nazw modułów oraz uszeregowania ich w ramach semestrów w porządku związanym z cyklami produkcji form nowych mediów.</p> <p>Moduły wprowadzone/wykreślone:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>production management</i> zamiast <i>graphic design basics</i> (polskie nazwy modułów: kierownictwo produkcji zamiast podstawy grafiki projektowej; – <i>modern art aesthetic problems</i> zamiast <i>film and television</i> |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| | | <p><i>genres</i> (polskie nazwy modułów: problemy sztuki współczesnej zamiast gatunki telewizyjne i filmowy);</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>extended reality technologies</i> zamiast <i>film and television history</i> (polskie nazwy modułów: technologie rozszerzonej rzeczywistości zamiast historia filmu i telewizji); – <i>film development</i> zamiast <i>e-commerce</i> (polskie nazwy modułów: development filmu (rozwój projektu filmowego/ zamiast e-commerce); – <i>video game design logic and game mechanics</i> zamiast <i>information security management</i> (polskie nazwy modułów: projektowanie gier wideo – logika i mechanika gier zamiast zarządzanie bezpieczeństwem informacji); – <i>pitching</i> zamiast <i>production team management</i> (polskie nazwy modułów: pitching publiczna prezentacja projektu filmu zamiast zarządzanie zespołem produkcyjnym); – <i>post-production</i> zamiast <i>business plan</i> (polskie nazwy modułów: postprodukcja zamiast biznesplan); – <i>post-production management</i> zamiast <i>music video</i> (polskie nazwy modułów: kierownictwo postprodukcji zamiast teledysk); – <i>video game production</i> zamiast <i>content management in social media</i> (polskie nazwy modułów: produkcja gier video zamiast zarządzanie treścią w mediach społecznościowych); – <i>director-producer cooperation</i> zamiast <i>new media journalism</i> (polskie nazwy modułów: współpraca reżysera z producentem zamiast dziennikarstwo nowych mediów). |
| Jednolite magisterskie | <p><i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i></p> | <p>W ramach pracy Dyrektor kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> organizował spotkania powołanego Zespołu ds. doskonalenia programów studiów, który ma zapewnić realizację treści niezbędnych dla prawidłowego rozwoju kierunku.</p> <p>W roku akademickim 2020/2021 opracowano nowy moduł VFX, który został wprowadzony do siatki zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022. Moduł ten uwzględnia postęp technologiczny, jaki nastąpił w produkcjach filmowych oraz</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>wzrost zapotrzebowania na kreację nowych warstw wizualnych. Dyrektor kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> oraz Zespół ds. doskonalenia programów studiów podczas obserwacji światowych i rodzimych produkcji filmowych dokonali analizy, której celem była weryfikacja obecnych tendencji i wyznaczenie drogi rozwoju przyszłego kształcenia studentów. Zauważalna jest zmiana technologiczna oraz wzrost znaczenia estetyki obrazu filmowego współkreowanego za pomocą efektów specjalnych (scenograficznych i fabularnych). Stąd wprowadzenie modułu dotyczącego tychże wizualnych efektów specjalnych (VFX) jest uzasadnione i wręcz konieczne.</p> <p>W bieżącym roku akademickim (2022/2023) monitorowane są wprowadzone zmiany, jak też podjęto kroki zmierzające do zdefiniowania nowej siatki dla kierunku w roku akademickim 2023/2024.</p> <p>Warto dodać, że na kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> realizowane jest kształcenie wypełniające profil akademicki, artystyczny, jaki i technologiczny (występuje tutaj silny związek wskazanych obszarów ze specyfiką kierunku). Realizowana jest nauka klasycznego pojmowania obrazu filmowego w znaczeniu artystycznym oraz w kontekście innych sztuk wizualnych, ale także nauk związanych z innowacyjnymi technologiami. Wykładowcy kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> stale doksztalcają się w trzech sferach (artystycznej, technologicznej i ogólnoakademickiej), które są niezbędne do prawidłowego kształcenia studentów i przygotowania ich do przyszłej pracy zawodowej. W doskonaleniu programu studiów uczestniczą studenci, interesariusze, organizacje społeczne, instytucje kultury i wyższe uczelnie.</p> |
|--|--|

* Należy uwzględnić również kierunki/specjalności, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

d) Wskaźnik SSR (Student Staff Ratio) dla jednostki

| Kierunki studiów, na których wartość SSR jest poza normą (11–13) | Najważniejsze działania mające wpłynąć na zoptymalizowanie SSR |
|--|---|
| <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> (29,52) | Co roku jest dokonywana analiza możliwości i potrzeb zmian struktury wykładowców na rzecz zwiększenia liczby pracowników etatowych. W profilu praktycznym studiów niezbędni są wykładowcy czynni zawodowo w przemysłach kultury. Stosunek liczby pracowników etatowych, do pracowników z umowami cywilnoprawnymi wynika z faktu, że wskazana druga grupa wykładowców w większej części jest aktywna zawodowo (są to producenci, artyści, dziennikarze, kierownicy planów filmowych oraz przedstawiciele innych grup zawodowych związanych z branżą audiowizualną). |
| <i>Reżyseria</i> (5,62) | Na kierunek <i>Reżyseria</i> przyjmowani są kandydaci, których predyspozycje, wiedza oraz umiejętności artystyczne są na wysokim poziomie. Stąd można założyć pewną elitarność kierunku, co przekłada się na liczbę studentów w danym roczniku (nie przekracza ona zazwyczaj dziesięć osób). Współczynnik wynika z charakteru kierunku <i>Reżyseria</i> to znaczy z praktycznego profilu studiów, a także z liczby studentów na danym roku studiów. |
| <i>Realizacja obrazu filmowej, telewizyjnego i fotografia</i> (4,80) | Na kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> – podobnie jak na kierunku <i>Reżyseria</i> – przyjmuje się kandydatów, których predyspozycje, wiedza oraz umiejętności artystyczne są na wysokim poziomie. Stąd można założyć pewną elitarność kierunku, co przekłada się na liczbę studentów w danym roczniku (nie przekracza ona zazwyczaj dziesięć osób). Współczynnik wynika z charakteru kierunku <i>Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia</i> to znaczy z praktycznego profilu studiów, a także z liczby studentów na danym roku studiów. |
| <i>Creative management in new media</i> (15,27) | Z analizy możliwości zatrudnienia pracowników przed uruchomieniem nowego kierunku dokonano optymalnego doboru kadry złożonej ze specjalistów, spełniających wymagania stawiane uniwersyteckiej pracy dydaktycznej. Stosunek liczby pracowników etatowych, do pracowników |

| | |
|--|--|
| | z umowami cywilnoprawnymi – podobnie jak w przypadku kierunku <i>Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej</i> – wynika z faktu, że wskazana druga grupa wykładowców w większej części jest aktywna zawodowo (są to producenci, artyści, dziennikarze, kierownicy planów filmowych oraz przedstawiciele innych grup zawodowych związanych z branżą audiowizualną). |
|--|--|

- e) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym otoczenia społeczno-gospodarczego) w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [*o ile został uwzględniony; opis na czym polegał*]

Szkoła Filmowa im. K. Kieślowskiego współpracowała z następującymi instytucjami: Polski Instytut Sztuki Filmowej, Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych, Studio Filmowe „Kadr”, Studio Filmowe „Tor”, Studio Filmowe „Perspektywa”, Krajowa Izba Producentów Audiowizualnych, Filmoteka Narodowa – Instytut Audiowizualny, samorządowe instytucje kultury z różnych regionów kraju (m.in. z województwa śląskiego, małopolskiego, wielkopolskiego), teatry (w takich miastach, jak Katowice, Kraków, Wrocław), firmy internetowe związane z dystrybucją treści w Internecie oraz polskimi i zagranicznymi nadawcami telewizyjnymi (m.in.: Canal+, HBO, Kino Polska, TVP Kultura, TVP Katowice). W grupie osób, mających wpływ na zmiany w programach kształcenia znajdują się także pracownicy lub współpracownicy teatrów, nadawców telewizyjnych, producentów filmowych i telewizyjnych, studia technologiczne oraz duże, średnie i małe firmy lokalne.

Nauczyciele akademicki Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego są przede wszystkim czynnymi zawodowo twórcami i współtwórcami zawodowo funkcjonującymi w różnych strukturach instytucji kinematograficznych i telewizyjnych. Na bieżąco konsultują występujące problemy oraz zauważają pojawiające się tendencje w branżach audiowizualnych. Wpływa to na proporcjonalną modyfikację treści programowych zgodnie z obowiązującymi trendami i zmianami w sferze audiowizualnej.

Bez stałego kontaktu z dystrybutorami nowych technologii trudny staje się do utrzymania prestiż kierunków prowadzonych w Szkole Filmowej im. K. Kieślowskiego. Należy podkreślić że jednym z ważnych obszarów kształcenia jest poznawanie przez studentów innowacyjnych technologii niezbędnych do realizacji obrazu w filmie, telewizji oraz we współczesnych formach hybrydycznych. Nauczyciele akademicki i wykładowcy współpracują z następującymi firmami prowadzącymi dystrybucję sprzętu filmowego: Arri (via JBD S.A.), Astera LED Technology, Barco, Blackmagic Design, Eizo, Flanders Scientific, Red, Sony, Teradek, TvLogic. W grupie interesariuszy znajdują się dystrybutorzy sprzętu oraz – ze względu na wysokie koszty zakupu urządzeń – rentale sprzętu filmowego.

Wśród znaczących firm producenckich współpracujących z nauczycielami akademickimi Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego są m.in. Studio Fixafilm oraz DIFactory.

- f) Sposób uwzględniania wzorców międzynarodowych w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) *[o ile zostały uwzględnione; opis na czym polegał]*

W ramach programu „Power” podjęto szereg działań w celu umiędzynarodowienia. Rok akademicki 2021/2022 to czas, w którym w Szkole Filmowej im. K. Kieślowskiego odbyły się warsztaty prowadzone przez wybitnych światowych twórców filmu i fotografii: Ludovita Labika, Jiriego Siostrzononka, Neila Andrew Taylora, Nigela Griersona, Miro Švolíka. W roku akademickim 2021/2022 w Szkole Filmowej im. K. Kieślowskiego kontynuowano inicjatywy związane z umiędzynarodowieniem, w tym wymianą doświadczeń z uczelniami zagranicznymi w zakresie jakości kształcenia.

Poznanie aktualnych kierunków rozwoju nauki i form kształcenia na świecie dokonywało się przede wszystkim poprzez: wymianę dydaktyków z uczelniami zagranicznymi, uczestnictwo w zagranicznych konferencjach, udział w pracach międzynarodowych komitetów naukowych oraz udział w międzynarodowych prezentacjach i festiwalach filmowych promujących dokonania polskiej kultury (w szczególności w zakresie dyscypliny sztuk filmowych i teatralnych). W roku akademickim 2021/2022 prowadzona była wymiana nauczycieli akademickich i studentów w ramach Programu Erasmus +. Przyjęto 56 studentów z uczelni zagranicznych. Wymiana zaowocowała nawiązaniem kontaktów, których efekty widoczne są przy udoskonalaniu i aktualizowaniu programu kształcenia.

Studenckie etiudy filmowe (46), powstałe w analizowanym roku akademickim, były prezentowane na międzynarodowych festiwalach. Wiele ze studenckich filmów wzięło udział w konkursach i pokazach zdobywając ogromną liczbę nagród i wyróżnień. Dzięki rozwojowi sposobów zdalnej komunikacji w ramach kształcenia wprowadzano możliwości obserwacji najlepszych wzorców z punktu widzenia artystycznego oraz analizę wyróżnionych na międzynarodowych konkursach filmów. Warto podkreślić, że zmiany technologiczne i ekonomiczne w zakresie zarządzania podmiotami audiowizualnymi i rynek przemysłów kultury bezpośrednio łączą się z umiędzynarodowieniem. Wśród metod uwzględniania wzorców międzynarodowym w Szkole Filmowej im. K. Kieślowskiego należy wskazać:

- promowanie kreatywnej współpracy międzynarodowej;
- zapewnienie wykładowcom Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego dostępu do odmiennych postaw (w różnorodności kulturowej) oraz różnych form kształcenia zgodnie z założeniem, że kreatywne uczenie się wymaga kreatywnego nauczania;
- prowadzenie warsztatów praktycznych nastawionych na rozwój umiejętności artystycznych i

wrażliwości rozumienia sztuki, a także jej form hybrydycznych;

- wspieranie różnorodności językowej – współpraca oraz integracja z polskimi studentami;
- promowanie świadomości pozytywnego znaczenia różnorodności kulturowej;
- działań na rzecz poprawy programu dydaktycznego, doskonalenia jakości kształcenia oraz poszerzania kompetencji dydaktycznych.

3. Monitorowanie weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków

Dyrektorzy kierunków: *Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej* (1), *Reżyseria* (2), *Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia* (3) oraz *Creative management in new media* (4) na bieżąco monitorują treści oraz realizację modułów. Efekty kształcenia weryfikowane są przez planowo zdawane przez studentów egzaminy i uzyskiwane zaliczenia z modułów przewidzianych w programie studiów jako obowiązkowe oraz z modułów do wyboru dla właściwego semestru kształcenia. Szczegółowe informacje na temat sposobów weryfikacji efektów kształcenia zamieszczone są w opisie modułu, natomiast opis przebiegu procesu weryfikacji efektów kształcenia zawierają sylabusy, aktualizowane w każdym roku akademickim. Tam również zamieszczone są kryteria i sposób ustalania oceny końcowej z konkretnego modułu.

4. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a) Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)*

W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono łącznie 55 ankiet oceny zajęć dydaktycznych na trzech kierunkach studiów Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego. Średnia ocen dla całej Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego wynosi: **4,54**. Ankiety zostały przeprowadzone dla 37 pracowników (wszyscy pracownicy etatowi)¹

Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej

Średnia wyników ankiety ocen zajęć dydaktycznych przez studentów: 4,46

W średniej ocen zajęć dydaktycznych wzięto pod uwagę ankiety pracowników etatowych całej Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku *Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej*.

Reżyseria

Średnia wyników ankiety ocen zajęć dydaktycznych przez studentów: 4,86

W średniej ocen zajęć dydaktycznych wzięto pod uwagę ankiety pracowników etatowych całej Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku *Reżyseria*.

Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia

Średnia wyników ankiety ocen zajęć dydaktycznych przez studentów: 4,53.

W średniej ocen zajęć dydaktycznych wzięto pod uwagę ankiety pracowników etatowych całej Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku *Realizacja obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografia*.

Creative management in new media

Średnia wyników ankiety ocen zajęć dydaktycznych przez studentów: 4,73.

W średniej ocen zajęć dydaktycznych wzięto pod uwagę ankiety pracowników etatowych całej Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku *Creative management in new media*

Wykładowcy Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego stale doksztalają się w takich sferach, jak artystyczna, technologiczna i ogólnoakademicka. Świadcą o tym zdobywane przez nich certyfikaty, uprawnienia, dyplomy oraz wprowadzane modyfikacje w treściach sylabusów, wynikające z ciągłych zmian zachodzących w przemysłach audiowizualnych i ogólnie przemysłach kultury. Doksztalanie się kadry Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego jest niezbędne dla prawidłowego kształtowania studentów i przygotowania ich do przyszłej pracy zawodowej.

Szczególnie należy podkreślić artystyczną aktywność wykładowców Szkoły Filmowej im. K. Kiesłowskiego oraz ich działalność twórczą, dzięki której utrzymują wysoki poziom artystyczny, projektowy i organizacyjny, a także aktualizują zakresy tematów, metody dydaktyczne oraz metody i kryteria oceniania. Ma to bezpośredni wpływ na utrzymanie wysokiej jakości kształcenia praktycznego i teoretycznego.

* Na podstawie raportów dyrektorów kierunków – jeśli nie dostarczono danych ilościowych punkt należy pominąć.

b) Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

| Poziom studiów | Liczba hospitowanych zajęć | Uwagi dotyczące ogólnych ocen zajęć hospitowanych |
|----------------|----------------------------|--|
| I stopnia | 30 | Hospitacje potwierdzają realizację systemu weryfikacji zakładanych celów |
| II stopnia | 22 | |

| | | |
|--------------------------|-----------|---|
| Jednolite magisterski | 20 | i efektów kształcenia oraz prawidłowy przebieg procesu kształcenia. |
| Razem | 72 | Po analizie ocen zajęć dydaktycznych stwierdza, że dwóch pracowników otrzymało niski wynik z ankiet oceny zajęć dydaktycznych. Sytuacja będzie monitorowana i zaplanowane zostaną indywidualne spotkania z władzami dziekańskimi tak, aby rozwiązać tę kwestię z korzyścią dla wszystkich stron: studentów, dwóch wykładowców i kierunków, na których prowadzą zajęcia dydaktyczne. Dziekan oraz Dyrektorzy kierunków nie stwierdzają zastrzeżeń co do sposobów, metod i prowadzenia pozostałych zajęć. Dziekan oraz Dyrektorzy kierunków stwierdzają, że zajęcia prowadzone są regularnie, a wszelkie zmiany są uzgadniane z wyprzedzeniem. |

| Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć w <u>Szkole Filmowej im. K. Kieślowskiego</u> ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia | | |
|--|---|--|
| Stanowisko | Grupa pracowników badawczo–dydaktycznych | Grupa pracowników dydaktycznych |
| Profesor | 9 | 0 |
| Profesor uczelni | 15 | 0 |
| Adiunkt | 6 | 6 |
| Asystent | 9 | 5 |
| Lektor | – | 0 |
| Instruktor | – | 0 |
| Razem | 39 | 11 |
| | | |
| Pracownicy nieetatowi | 22 | |
| Doktoranci | 0 | |

5. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

W ramach Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego działają następujące koła naukowe:

- Koło Naukowe „Kopalnia Mediów” Opiekun prof. dr hab. Janusz Musiał (COS/BWS.5340.1.3.2017);
- Koło Naukowe „Student Movie” dr hab. Beata Dziańłowicz (COS/BWS.5340.1.22.2013).

Podkreślić można, że wielu studentów Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego jest zarejestrowanych jako członkowie kół naukowych innych wydziałów Uniwersytetu Śląskiego, zwłaszcza tych o tematyce filmowej.

Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego, która zmienia swój skład osobowy co dwa lata, organizuje cykliczne, comiesięczne posiedzenia. Na tych spotkaniach omawiane są bieżące problemy i potrzeby studentów Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego. Od niedawna Szkołę Filmową im. K. Kieślowskiego reprezentuje dwóch delegatów w Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Śląskiego. Przewodniczącym Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego jest student Kacper Kortas. Wśród głównych zadań Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego znajdują się przede wszystkim:

- kontaktowanie się z wykładowcami, dziekanatem i innymi jednostkami uczelnianymi (np. Działem Produkcji i Techniki);
- inicjatywy własne (organizacyjne i artystyczne);
- prowadzenie grup dyskusyjnych na mediach internetowych (np. *facebook*).

Ważnym elementem pracy Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego jest roczne wsparcie w przygotowaniach *Węgiel Film Festival* (studenci II roku kierunku *Organizacja produkcji filmowej i telewizyjnej*). Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego podtrzymuje tradycję studenckich spotkań integracyjnych z wykładowcami, pracownikami administracji i absolwentami Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego czyli tak zwaną Kieślówkę.

Studenci różnych kierunków Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego włączają się także w działania promocyjne Uniwersytetu Śląskiego oraz telewizji studenckiej.

b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Studenci wszystkich kierunków Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego biorą czynny udział w produkcjach filmowych wykładowców naszej jednostki, poznając tajniki sztuki filmowej i organizacji produkcji filmowej w praktycznym zastosowaniu.

c) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

Studenci stworzyli kilkadziesiąt prac artystycznych studenckich w formie filmów, a wśród nich są takie, które miały już setki emisji w kraju i zagranicą. Brały one także udział w konkurach ogólnopolskich i międzynarodowych. Wymienić należy następujące produkcje filmowe, które zostały wielokrotnie dostrzeżone przez jury konkursów w Polsce i zagranicą:

Noc za Dnia, reżyseria: Katarzyna Sikorska, zdjęcia: Arkadiusz Powałka,

Uwięziona, reżyseria: Piotr Bieliński, zdjęcia: Marek Kita, Jan Barszczewski

Czas na bunt reżyseria: Daniel Le Hai, zdjęcia: Daniel Le Hai

The Hero, reżyseria: Milena Dutkowska, zdjęcia: Igor Połaniewicz

Wyraj, reżyseria: Agnieszka Nowosielska, zdjęcia: Barbara Kaniewska

Dygot, reżyseria: Joanna Różniak, zdjęcia: Łukasz Łatanik

Rozwiązanie, reżyseria: Katarzyna Sikorska, zdjęcia: Arkadiusz Powałka,

Joanna d'Arc, reżyseria: Aleksander Szamałek, zdjęcia: Aleksander Szamałek

Nie ma spokoju, reżyseria: Karol Ulman, zdjęcia: Maksymilian Plater

Niewolnik, reżyseria: Grzegorz Piekarski, zdjęcia: Antoni Grałek

Chatka reżyseria: Bartosz Toboła, zdjęcia: Bartosz Toboła

Dzień matki, reżyseria: Patryk Kaflowski, zdjęcia: Patryk Roman

Funeralia, reżyseria: Bartłomiej Błaszczyński, zdjęcia: Daniel Le Hai

Autobus, reżyseria: Piotr Michalak, zdjęcia: Maksymilian Plater

Swoboda, reżyseria: Joanna Różniak, zdjęcia: Łukasz Łatanik

Na wstrzymanym oddechu, reżyseria: Katarzyna Sikorska, zdjęcia: Arkadiusz Powałka,

Ostatnie dni lata, reżyseria: Klaudia Kęska, zdjęcia: Kamil Małecki

Wskazane etiudy otrzymały następujące nagrody i wyróżnienia:

Noc za Dnia

- Wyróżnienie honorowe, 1. Youality International Short Film Festival (Chantilly, Francja)
- Nagroda za najlepszy film krótkometrażowy, 29. Ann Arbor Polish Film Festival (Ann Arbor, USA)
- Wyróżnienie w kategorii filmu studenckiego, Seguin Film & Arts Festival (Seguin, USA)

Uwięziona

- Wyróżnienie Jury Głównego, 15. OFFELIADA Festiwal Filmowy (Gniezno, Polska)
- Nagroda Krytyki Politycznej im. Stanisława Brzozowskiego za „szczególną wrażliwość społeczną dzieła filmowego”, 15. OFFELIADA Festiwal Filmowy (Gniezno, Polska)
- Wyróżnienie w kategorii dokument, 20. Festiwal Filmowy Opolskie Lamy (Opole, Polska)

- Nagroda Publiczności, 8. Przeźrocza Festiwal Filmowy (Bydgoszcz, Polska)
- Nagroda "Dobry Łotr" w kategorii: alternatywne spojrzenie, 10. Międzynarodowy Festiwal Filmowy „Prison Movie” (Olsztyn, Polska)
- Grand Prix w kategorii: film studencki, 68. Ogólnopolski Konkurs Filmów Niezależnych im. prof. Henryka Kluby OKFA (Konin, Polska)

Czas na bunt

- Wyróżnienie Jury Głównego, 15. OFFELIADA Festiwal Filmowy (Gniezno, Polska)
- Jantar 2022 za krótkometrażowy film dokumentalny, 41. Koszaliński Festiwal Debiutów Filmowych Młodzi i Film (Koszalin, Polska)

The Hero

- Nagroda Główna „Hamlet” Jury Studenckiego, 15. OFFELIADA Festiwal Filmowy (Gniezno, Polska)
- Nagroda „Ikar” Gnieźnieńskiego Klubu Fantastyki Fantasmagoria dla najlepszego filmu podejmującego tematykę fantasy lub science fiction, 15. OFFELIADA Festiwal Filmowy (Gniezno, Polska)
- Najlepszy film krótkometrażowy w konkursie Méliès d’Argent, 8. Splat!FilmFest – International Fantastic Film Festival (Warszawa, Polska)
- II Nagroda w kategorii: fabuła, 7. Dolnośląski Festiwal Filmowy Złoty Samorodek (Złotoryja, Polska)
- Nagroda dla najlepszego filmu fabularnego w konkursie studenckim, 62. Zlín Film Festival International Film Festival for Children and Youth (Zlín, Czechy)
- Nagroda miasta Selb dla najlepszego filmu wschodnioeuropejskiego, 45. Grenzland–Filmtage Selb (Selb, Niemcy)
- Nagroda Publiczności, 19. Węgiel Film Festiwal (Katowice, Polska)
- Wyróżnienie Jury w Konkursie Krótkich Filmów Fabularnych, 51. Lubuskie Lato Filmowe (Łagów, Polska)
- Grand Prix, 5. Festiwal Filmowy Świat Maklaka (Konstancin–Jeziorna, Polska)

Wyraj

- Nagroda Polskiego Kina Niezależnego im. Jana Machulskiego w kategorii „Najlepsze zdjęcia”

Dygot

- Nagroda w konkursie "Let's Start the Revolution", 7. Demakijaż – Festiwal Sztuki Kobiet (Lublin, Polska)
- Wyróżnienie Jury osób z niepełnosprawnościami z Warsztatów Terapii Zajęciowej w Mokrzyszowie w Konkursie Okiem Młodych – Fabuła, 8. Festiwal Filmowy SPEKTRUM (Świdnica, Polska)
- Grand Prix, 14. Solanin Film Festival (Nowa Sól, Polska)
- Wyróżnienie w Konkursie Filmów Krótkometrażowych, 47. Festiwal Polskich Filmów Fabularnych (Gdynia, Polska)

Rozwiązanie

- Wyróżnienie w Konkursie Filmów Krótkometrażowych, 7. Ukraina! Festiwal Filmowy

(Warszawa, Polska)

Joanna d'Arc

- Wyróżnienie w kategorii dokument, 20. Festiwal Filmowy Opolskie Lamy (Opole, Polska)
- Wyróżnienie Jury w Konkursie Okiem Młodych — Dokument, II Nagroda Jury Więziennego, 8. Festiwal Filmowy SPEKTRUM (Świdnica, Polska)
- II Nagroda Jury Więziennego, 8. Festiwal Filmowy SPEKTRUM (Świdnica, Polska)
- Grand Prix, 8. Przeźrocza Festiwal Filmowy (Bydgoszcz, Polska)
- II Nagroda w kategorii: dokument, 7. Dolnośląski Festiwal Filmowy Złoty Samorodek

Nie ma spokoju

- Nagroda Jury Młodych dla najlepszej etiudy, 13. Festiwal Krytyków Sztuki Filmowej Kamera Akcja (Łódź, Polska)

Ostatnie dni lata

- Nagroda Publiczności, 63. International Film Festival BRNO16 (Brno, Czechy)

Od nowa

- I Nagroda w kategorii: dokument, 7. Dolnośląski Festiwal Filmowy Złoty Samorodek (Złotoryja, Polska)

Niewolnik

- III Nagroda w kategorii: fabuła, 7. Dolnośląski Festiwal Filmowy Złoty Samorodek (Złotoryja, Polska)
- Wyróżnienie, 2. Festiwal Filmowy Wajda na Nowo (Suwałki, Polska)

Chatka

- Grand Prix, 16. Festiwal Kina Niezależnego CK OFF (Przemyśl, Polska)

Dzień matki

- III Nagroda, 16. Festiwal Kina Niezależnego CK OFF (Przemyśl, Polska)
- Nagroda Specjalna, 19. Węgiel Film Festiwal (Katowice, Polska)

Funeralia

- Nagroda dla Najlepszego Autora Zdjęć w Konkursie Filmów Krótkometrażowych przyznawana przez firmę Heliograf, 47. Festiwal Polskich Filmów Fabularnych (Gdynia, Polska)

Autobus

- Nagroda za najlepsze zdjęcia, 8. Przeźrocza Festiwal Filmowy (Bydgoszcz, Polska)

Swoboda

- Wyróżnienie specjalne za najlepszy krótkometrażowy film studencki, 5. Beach Film Festival (Ochryda, Macedonia Północna)

Na wstrzymanym oddechu

- Nagroda za reżyserię krótkometrażowego filmu dokumentalnego, 13. Iran International Sport Film Festival (Teheran, Iran)

Ostatnie dni lata

- Nagroda za najlepszy film fabularny, 3. Morocco Shorts International Film Festival (Rabat, Maroko)
- Nagroda za najlepszą muzykę, Women's International Film Festival Nigeria (WIFFEN), (Abudża, Nigeria)

Produkcje te uznano przez większą część grona nauczycieli akademickich Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego za filmy o wysokich walorach artystycznych.

6. Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia

Wśród dobrych praktyk w zakresie jakości kształcenia realizowanych w Szkole Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego znajdują się:

- uwzględnianie odmiennych niż tradycyjne sposobów realizacji projektów studenckich (logistyka organizacji godzinowego planu zajęć; aktywizacja studenta w interaktywnej formie zajęć) umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia);
- stałe monitorowanie programów pod względem uaktualnienia treści związanych z przyszłą pracą zawodową studentów w podmiotach audiowizualnych i instytucjach kultury;
- systematyczne wzbogacanie treści w zakresie humanistyki, nauk społecznych i ekonomicznych poprzez umożliwianie studentom nabycia wiedzy, dzięki której będą lepiej: realizować efekty kształcenia, rozumieć współczesny świat i zachodzące w nim procesy, rozwijać tę wiedzę na innych kierunkach studiów i podejmować właściwe decyzje.

Warto podkreślić, że wzorem dla studentów jest twórczość artystyczna wykładowców Szkoły Filmowej im. K. Kieślowskiego. Są to wielokrotnie nagradzane na prestiżowych festiwalach i konkursach następujące produkcje filmowe:

Marzec '68 reż. Krzysztof Lang

- Los Angeles (Festiwal Filmów Polskich)–Nagroda "Hollywood Eagle Award"
- Chicago (Festiwal Filmu Polskiego w Ameryce)–Nagroda Specjalna Przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Festiwalu
- Toronto (Festiwal Polskich Filmów "Ekran")–Nagroda Canadian Polish Business Association
- Toronto (Festiwal Polskich Filmów "Ekran")–Nagroda dla najlepszego filmu

Strzępy reż. Beata Dżianowicz

- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za debiut reżyserski lub drugi film
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda Onetu "Odkrycie Festiwalu"
- Warszawa (Warszawski Festiwal Filmowy)–Nagroda Specjalna Jury za scenariusz
- Chicago (Festiwal Filmu Polskiego w Ameryce)–"Złote Zęby" dla najbardziej interesującego filmu fabularnego

The Silent Twins reż. Agnieszka Smoczyńska

- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Wielka Nagroda "Złote Lwy"
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda Stowarzyszenia Kin Studyjnych
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za scenografię (Jagna Dobesz)
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za muzykę (Zuzanna Wrońska, Marcin Macuk)

Iluzja reż. Marta Minorowicz

- Tirana (Międzynarodowy Festiwal Filmowy)–Grand Prix
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za drugoplanową rolę kobiecą (Małgorzata Hajewska–Krzysztofik)

Trochę raju reż. Andrzej Cichocki

- Londyn (Barnes Film Festival)–Nagroda dla międzynarodowego krótkiego filmu dokumentalnego
- La Baia (Rural FilmFest)–Nagroda dla najlepszego krótkiego filmu dokumentalnego
- Prokoplje (Prokoplje Film Festival)–Nagroda dla najlepszego filmu dokumentalnego
- Dundalk (Louth International Film Festival)–Wyróżnienie Honorowe
- Gura Humorului (Międzynarodowy Festiwal Filmów, Diaporam i Fotografii "Jesień w Worońcu")–Nagroda za najlepsze zdjęcia w filmie dokumentalnym
- Bydgoszcz (Festiwal Filmowy "Przeźrocza")–Nagroda za zdjęcia
- Łagów (Lubuskie Lato Filmowe)–Wyróżnienie
- Skopje (Festiwal Filmów Dokumentalnych "Makedox")–Wyróżnienie
- Parnu (Międzynarodowy Festiwal Filmów Dokumentalnych i Antropologicznych)–Nagroda dla najlepszego filmu dla dzieci
- Koszalin (Koszaliński Festiwal Debiutów Filmowych "Młodzi i Film")–Nagroda za zdjęcia do filmu krótkometrażowego
- Białystok (Międzynarodowy Festiwal Filmów Krótkometrażowych "żubrOFFka")–Nagroda dla najlepszego filmu dokumentalnego
- Kraków (Krakowski Festiwal Filmowy – Konkurs Polski)–Nagroda za najlepsze zdjęcia
- Kraków (Krakowski Festiwal Filmowy – Konkurs Polski)–Srebrny Lajkonik dla najlepszego filmu dokumentalnego

Hiacynt reż. Piotr Domalewski

- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Złoty Klakier (nagroda Radia Gdańsk dla najdłużej oklaskiwanego filmu)
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za scenariusz (Marcin Ciastoń)
- Gdynia (Festiwal Polskich Filmów Fabularnych)–Nagroda za charakteryzację (Daria Siejak)



- Toruń (Międzynarodowy Festiwal Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych "Camerimage")–Nagroda Główna w Konkursie Filmów Polskich (Piotr Sobociński jr)
- Nagroda PSC (Stowarzyszenia Autorów Zdjęć Filmowych) (Piotr Sobociński jr) Kraków (Festiwal Muzyki Filmowej)–Nagroda dla najlepszej polskiej ścieżki dźwiękowej (Wojciech Urbański)

CZĘŚĆ II

Informacje dotyczące ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

1. Złożone wnioski akredytacyjne

| Instytucja akredytująca | Nazwa kierunku studiów | Stopień studiów | Uwagi* |
|-------------------------|------------------------|-----------------|--|
| | | | W analizowanym roku akademickim 2021/2022 żaden z kierunków Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego nie był akredytowany przez PKA ani nie złożono takowego wniosku. |

* Najważniejsze uwagi pojawiające się w trakcie przygotowania wniosku akredytacyjnego

2. Akredytacje otrzymane w wyniku ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym PKA)

| Instytucja akredytująca | Nazwa kierunku studiów | Stopień studiów | Ocena | Uwagi* |
|-------------------------|------------------------|-----------------|-------|---|
| | | | | W analizowanym roku akademickim 2021/2022 żaden z kierunków Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego nie był akredytowany przez PKA. |

* Najważniejsze uwagi wynikające z akredytacji, stopień wdrożenia uwag komisji, bieżące uwagi

3. Potencjał zdobycia Certyfikatów Jakości Kształcenia przyznawanych po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną

| Nazwa kierunku studiów | Stopień studiów | Certyfikat* | Mocne strony kierunku i podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek |
|------------------------|-----------------|-------------|---|
| nie dotyczy | | | |



* Należy wpisać:

DK – doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku,

ZdS – zawsze dla studenta – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów,

OnŚ – otwarty na świat – doskonałość we współpracy międzynarodowej,

PdR – partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)

4. Potencjalne zagrożenia w pozytywnej ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

| Nazwa kierunku studiów | Poziom studiów | Obszary wymagające pilnej poprawy |
|------------------------|----------------|-----------------------------------|
| nie dotyczy | | |