

Wydziałowy raport z oceny kierunków studiów w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020

nazwa jednostki	Wydział Humanistyczny
----------------------------	------------------------------

CZĘŚĆ I

Działania na rzecz jakości kształcenia

1. Doskonalenie programów studiów i realizowanych efektów uczenia

a) Nowe programy studiów

Poziom studiów	Liczba nowych kierunków/specjalności	Uwagi
I stopnia	1	kierunek: <u>komunikacja cyfrowa</u>
II stopnia	2	<u>filologia angielska</u> – jako odpowiedź na wzrost zainteresowania otoczenia społeczno-gospodarczego (współpraca międzynarodowa z rynkiem koreańskim) <u>komunikacja promocyjna</u> – jako odpowiedź na oczekiwania absolwentów studiów I stopnia
Jednolite magisterskie		

b) Likwidacja dotychczasowych programów studiów

Poziom studiów	Liczba zamkniętych kierunków/specjalności	Najważniejsze powody zamykania kierunków/specjalności
I stopnia	1	<u>informacja w instytucjach e-społeczeństwa</u> – uruchomienie alternatywnego programu studiów w zakresie architektury informacji
II stopnia	5	- brak zainteresowania kontynuacją studiów w zakresie danej specjalności (<u>filologia angielska</u> : Projektowanie rozrywki interaktywnej (SPRINT-WRITE II) Tłumaczeniowa z językiem arabskim Tłumaczeniowa z językiem chińskim Tłumaczeniowa z językiem japońskim Tłumaczeniowa z językiem niemieckim
Jednolite magisterskie		

c) Informacje o zmianach w programach studiów

Poziom studiów	Liczba kierunków/specjalności	Najważniejsze powody korekty programów kierunków/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia
----------------	-------------------------------	---

	z korektą*	
I stopnia	16	<ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie programu studiów do zmian regulacji prawnych (Rozp. MNiSW z 25.07.19 – standardy kształcenia nauczycieli) - zwiększenie liczby godzin praktyk (Ustawa 2.0 – profil praktyczny) - redukcja liczby godzin (wobec problemów kadrowych) - redukcja zbyt dużej liczby godzin praktyk - modyfikacja w oparciu o wzorce międzynarodowe oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. - modyfikacja zakresu przedmiotów obowiązkowych i przedmiotów do wyboru -zmiana formy zajęć (redukcja wykładów na korzyść ćwiczeń) - jako reakcja zwrotna na opinie studentów w zakresie użyteczności wybranych modułów - modyfikacja efektów uczenia się (brak spójności z kierunkowymi efektami uczenia się) - wdrożenie zaleceń PKA
II stopnia	9	<ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie programu studiów do zmian regulacji prawnych (Roz. MNiSW z 25.07.19 – standardy kształcenia nauczycieli) - dostosowanie do uchwały UŚ nr 490 - modyfikacja zakresu przedmiotów obowiązkowych i przedmiotów do wyboru -zmiana formy zajęć (redukcja wykładów na korzyść ćwiczeń) -redukcja godzin wobec problemów kadrowych - modyfikacja efektów uczenia się - wdrożenie zaleceń PKA
Jednolite magisterskie		

* Należy uwzględnić również kierunki/specjalności, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

d) Wskaźnik SSR (Student Staff Ratio) dla jednostki

Kierunki studiów, na których wartość SSR jest poza normą (11–13)	Najważniejsze działania mające wpłynąć na zoptymalizowanie SSR
architektura informacji (9,39)	wdrożenie działań promujących kierunek
doradztwo filozoficzne i coaching (33,36)	zmniejszenie liczby studentów, zwiększenie liczby pracowników
filologia (9,87)	kierunek zamykany
filologia klasyczna (3,85)	zmiana polityki naboru
filologia polska (5,39)	wdrożenie działań promujących kierunek
filologia romańska (14,44)	wzmocnienie kadrowe kierunku



filologia słowiańska (7,10)	nowa koncepcja programu studiów
filozofia (15,76)	wzmocnienie kadrowe w połączeniu z kierunkami kognitywistyka i doradztwo filozoficzne
historia sztuki (13,38)	wsparcie kadrowe kierunku
informacja naukowa i bibliotekoznawstwo (10,02)	intensyfikacja działań promocyjnych kierunku
informacja w instytucjach e-społeczeństwa (7,01)	kierunek zamknięty
kognitywistyka (21,53)	wzmocnienie kadrowe w połączeniu z kierunkami filozofia i doradztwo filozoficzne
komunikacja promocyjna i kryzysowa (14,12)	wzmocnienie kadrowe kierunku
kulturoznawstwo (9,11)	wdrożenie działań promujących kierunek
kultura mediów (16,18)	wzmocnienie kadrowe kierunku
mediteranistyka (7,20)	wdrożenie działań promujących kierunek
międzynarodowe studia polskie (8,03)	wdrożenie działań promujących kierunek
sztuka pisanie (10,10)	intensyfikacja działań promocyjnych kierunku
środkowoeuropejskie studia historyczne (6,91)	wdrożenie działań promujących kierunek
turystyka historyczna (13,78)	wzmocnienie kadrowe kierunku

- e) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym otoczenia społeczno-gospodarczego) w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [o ile został uwzględniony; opis na czym polegał]

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym otoczenia społeczno-gospodarczego) w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) polegał na:

1. prowadzeniu konsultacji, zasięgnięciu opinii (samorząd terytorialny, instytucje pozarządowe) w zakresie Wyboru treści kształcenia, wymagań, współczesnych standardów, warsztatu pracy, norm, wytycznych oraz kompetencji oczekiwanych od absolwentów w międzynarodowym środowisku pracy (tłumacz, komunikacja cyfrowa)
2. dostarczeniu i analizie danych na temat zawodów deficytowych, bezrobocia (Wojewódzki Urząd Pracy)

- f) Sposób uwzględniania wzorców międzynarodowych w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [o ile zostały uwzględnione; opis na czym polegał]

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

Na Wydziale Humanistycznym praktykowane jest uwzględnianie międzynarodowych wzorców m.in. w



zakresie:

- wytycznych Komisji Europejskiej przedstawionych w komunikacie „Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu: Europa 2020”
- adaptacji programu danej specjalności do wymagań wobec pracowników (np. w międzynarodowych instytucjach oraz organizacjach)
- analizy programów innych uczelni oferujących tożsamy program studiów w ramach kierunku
- konsultacji z pracownikami UŚ uczestniczącymi w wymianie międzynarodowej i projektach
- analizy danych na temat oczekiwań wobec pracowników (np. Infuture Hatalska Foresight Institute)

2. Monitorowanie weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Monitorowanie weryfikacji efektów uczenia się obejmuje zgodnie z obowiązującymi Procedurami Zapewnienia jakości Kształcenia na Wydziale Humanistycznym analizę wyników weryfikacji efektów uczenia się (zaliczeń, egzaminów i ocen końcowych modułów) i ma na celu sprawdzenie w szczególności czy występują sytuacje, gdy średnia ocen z danej weryfikacji efektów uczenia się dąży do wartości skrajnej (2,0 lub 5,0). Dodatkowo w większości kierunków prowadzonych na Wydziale praktykuje się weryfikację spójności dokumentacji przebiegu toku studiów (protokoły zaliczeniowe / egzaminacyjne) z dokumentacją programu studiów (karta kierunku – opis modułu, efekty uczenia się, metody weryfikacji, sylabus zajęć) i narzędziami weryfikacji w/w efektów (prace kontrolne).

W przeważającej większości weryfikacja efektów uczenia się nie budzi zastrzeżeń. Zróżnicowanie ocen końcowych świadczy o rzetelnych i miarodajnych narzędziach weryfikacji efektów uczenia się.

Zastrzeżenia budzi około 3-7 % liczby ogólnej weryfikacji efektów uczenia się na Wydziale z uwagi na zdecydowaną przewagę ocen bardzo wysokich, argumentowanych wysokimi ocenami np. w zakresie praktyk zawodowych (z reguły na podstawie opinii opiekuna z grona interesariuszy zewnętrznych), względnie ze specyfiki danych zajęć. W takich przypadkach dyrektorzy kierunków przeprowadzają rozmowy wyjaśniające z koordynatorami modułów i wykładowcami i formułują jako zalecenie naprawcze udoskonalenie sylabusów zajęć.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a) Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)*

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W roku akademickim 2019/20 liczba ankietowanych zajęć dydaktycznych wyniosła: 489 przy łącznej liczbie pracowników wydziału: 581 osób.

W semestrze zimowym ankieta przeprowadzona została na Wydziale w formie tradycyjnej (papierowej). Wartości średniej dla kierunku obliczone zostały jako wartość średnia z sumy średnich ocen ankietowanych. W semestrze letnim ankietę przeprowadzono zdalnie bez zastosowania stosownych narzędzi statystycznych, tj. wystąpił brak możliwości generowania danych. Do przeglądu wyników ankiety wykorzystano dane dostępne w portalu pracownika.

Przeważająca większość ankietowanych zajęć została wysoko oceniona, tj. powyżej średniej UŚ. Dyrektorzy kierunków WH praktykują przeprowadzanie rozmów wyjaśniających niskie wyniki ankietowanych zajęć, względnie wystosowują prośbę o pisemne zajęcie stanowiska wobec ocen studentów, przy wartości średniej, tj. poniżej 4,0.

Do sposobów uwzględniania wyników ankietyzacji zajęć można zaliczyć praktykowane na WH

- ściślejsze powiązanie obsady zajęć dydaktycznych nie tylko z dorobkiem naukowym pracowników, ale również uzyskiwanymi przez nich wynikami ankiet ewaluacyjnych



- podjęcie decyzji o rezygnacji ze współpracy i nieprzedłużeniu zatrudnienia
- rekomendacja dla pracownika do prowadzenia przedmiotów na innych kierunkach.

* Na podstawie raportów dyrektorów kierunków – jeśli nie dostarczono danych ilościowych punkt należy pominąć.

b) Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Poziom studiów	Liczba hospitowanych zajęć	Uwagi dotyczące ogólnych ocen zajęć hospitowanych
I stopnia / II stopnia	69	<ul style="list-style-type: none"> wysoko oceniane przygotowanie merytoryczne prowadzących do zajęć ogólny wynik zadawalający aspekty problematyczne: <ul style="list-style-type: none"> nieuzasadnione nieobecności / odwoływanie zajęć tylko częściowe wykorzystanie funkcji Ms Teams, zbyt częste oparcie formuły zajęć o referaty
Jednolite magisterskie		

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć w jednostce ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia		
Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor		
Profesor uczelni	2	
Adiunkt	22	5
Asystent	4	4
Lektor	-	7
Instruktor	-	
Razem	28	16

dodatkowo zgodnie z przyjętymi procedurami ZJK WH

inne formy zatrudnienia (w tym umowy cywilno-prawne, doktoranci)	22 (doktoranci)	3 (umowy cywilno-prawne)
--	-----------------	--------------------------

4. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów





a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Na WH działa 16 Kół Naukowych. Do najważniejszych przejawów aktywności studentów i doktorantów WH należy zaliczyć:

1. organizację wydarzeń naukowych, popularno-naukowych i popularyzatorskich, w tym:
 - III Ogólnopolską Studencko-Doktorancką Konferencję Kół Naukowych Bibliotekoznawców "Specjalna, specjalny, specjalne – biblioteka, użytkownik, usługi" Katowice, 5 grudnia 2019
 - Konferencję "Specjalista informacji XXI wieku. Rezultaty i wyzwania" (w ramach I Edycji Konkursu pn. „Współmyślenie w humanistyce”) online, 3 czerwca 2020
 - 4. Śląski Festiwal Nauki (25-27 stycznia 2020 r.)
 - Wirtualny Dzień Otwarty UŚ (4 czerwca 2020r.)
 - Dzień Komunikacji Międzykulturowej
 - VI Konkurs Wiedzy o Literaturze Rosyjskiej (studenci filologii (rosyjskiej),
 - Dzień Sławistyczny "SlavDan" #BliżejSłowian,
 - Warsztaty podstaw języka migowego dla członków Koła Naukowego Młodych Logopedów oraz studentów logopedii i specjalności logopedycznej.
2. organizację wydarzeń kulturalnych, artystycznych, sportowych, rekreacyjnych dedykowanych studentom kierunku:
 - spotkanie z Dyrektorem Instytutu Cervantesa
 - spotkanie z Konsulem Generalnym RFN
 - wystawy tematyczne
 - święta typowe dla obszaru kultury danego języka filologii (święto Luzofonii, św. Łucji)
 - IX edycję GRY MIEJSKIEJ FAIR TRAIN w ramach Tygodnia Edukacji Globalnej, 22 listopada 2019

b) udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Studenci i doktoranci Wydziału Humanistycznego są:

1. członkami zespołów badawczych w zakresie:
 - badań naukowych instytutu językoznawstwa - kierunek: filologia angielska: badania nad dyskursami specjalistycznym i analizą dyskursu, badań w zakresie glottodydaktyki: teacher well-being
 - Międzynarodowych Studiów nad Artystycznymi Ekspresjami Kultur Lokalnych i Rdzennych oraz Mniejszości Narodowych
 - ds. Biohumanistycznych Badań Kulturowych
 - nad literaturą i kulturą Austrii (projekt „Kalliope Austria”)
2. biorą udział:
 - w projektach grantowych (np. NPRH)

c) nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W roku akademickim 2019/20 studenci i doktoranci WH byli otrzymali m.in. stypendia, wyróżnienia:

1. stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia
2. stypendium Stypendyści NAWA, w tym:
 - stypendium dla Polonii I
 - stypendium dla Polonii II
 - stypendium POLONISTA





2. stypendium programu im. K. Kalinowskiego
3. stypendium Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Kultura w sieci” (stypendium na realizację projektu Na wyrwyki – cyklu wideoesejów o polskim kinie)
4. stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (stypendium twórcze w kategorii twórczość ludowa)
5. stypendium Funduszu Wspierania Twórczości ZAiKS - Warszawa- na „Koncert potrójny na altówkę, fagot, fortepian i orkiestrę”
6. stypendium Urzędu Miasta Katowice oraz Teatru Śląskiego im. S. Wyspiańskiego na muzykę do spektaklu
7. stypendium twórcze na upublicznianie własnych kompozycji w ramach programu Ministra KiDN - „Kultura w sieci”
8. stypendium - dofinansowanie Urzędu Miasta Gdynia na udział w Warsztatach Kompozycji Muzyki Filmowej J.A.P.Kaczmarka (laureata Oscara) w Gdyńskiej Szkole Filmowej
9. wyróżnienie w Konkursie im. Krzysztofa Mętraka dla Młodych Krytyków Filmowych (wyróżnienie za artykuł Bezimienne piękności, opublikowany w czasopiśmie „Ekrany”, nr 1/2020)
10. stypendia DAAD

5. Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Do dobrych praktyk wypracowanych na WH należy zaliczyć:

- powołanie koordynatorów modułów, zespołów ds. weryfikacji dokumentacji procesu kształcenia (zakres działań: weryfikacja prowadzonych zajęć w odniesieniu do sylabusów, raportowanie wyników weryfikacji ze wskazaniem na problemy wymagające naprawy)
- cykliczne spotkania koordynatorów modułów w celu udoskonalenia istniejących programów studiów
- hospitacje zajęć dydaktycznych (koleżeńskie / doskonalące)
- regularne spotkania ze studentami poświęcone uzyskaniu informacji zwrotnych na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych i programu studiów (otwarta komunikacja, praca zespołowa, grywalizacja)
- współpracę z profesorami zagranicznymi w ramach umiędzynarodowienia kierunku
- opracowanie dla studentów oferty wyboru specjalności ukierunkowanej regionalnie (regiony świata) - do prowadzenia zajęć na tej specjalności zapraszani są regularnie specjaliści z danego kraju czy kręgu kulturowego
- coroczny konkurs na najlepszą obronioną pracę licencjacką poprzedzony dyskusją na temat zgłoszonych przez promotorów prac (w jury znajdują się wszyscy pracownicy realizujący większość swojego pensum na kierunku historia sztuki).
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wyboru tematów prac licencjackich, współprowadzenia zajęć terenowych
- konsultacje, spotkania (online), mające na celu wypracowanie dobrych praktyk z wykorzystaniem narzędzi do nauczania zdalnego (m.in. opracowanie praktycznych instrukcji obsługi)
- organizację zajęć w formie tutoringowej – zalety: indywidualizacja i personalizacja pracy ze studentem
- ścisłą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (otwarte fora dydaktyczne), w ramach której przygotowywane są dodatkowe oferty dla studentów, doskonalenie programów kształcenia oraz udział w projektach
- opracowanie programu wsparcia dla studentów (spotkania autorskie, konkursy wiedzy, seminaria szkoleniowe, spektakle teatralne, warsztaty z native speakerem, uczestnictwo w debacie politycznej)
- realizację zespołowego projektu glottodydaktycznego (frazedydaktyka)
- wprowadzanie modułów w języku obcym, mających na celu wzrost kompetencji językowych studentów oraz umiędzynarodowienie kierunku



CZĘŚĆ II

Informacje dotyczące ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

1. Złożone wnioski akredytacyjne

Instytucja akredytująca	Nazwa kierunku studiów	Stopień studiów	Uwagi*

* Najważniejsze uwagi pojawiające się w trakcie przygotowania wniosku akredytacyjnego

2. Akredytacje otrzymane w wyniku ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym PKA)

Instytucja akredytująca	Nazwa kierunku studiów	Stopień studiów	Ocena	Uwagi*
PKA	doradztwo filozoficzne i coaching	I	pozytywna	brak zaleceń do wdrożenia
PKA	doradztwo filozoficzne i coaching	II	pozytywna	konieczność modyfikacji procesu realizacji praktyk (wypracowanie skutecznych narzędzi oceny realizacji, dokumentacja)
PKA	historia	I	pozytywna	konieczność modyfikacji: - karty kierunku w zakresie wyraźnego odróżnienia ogólnych efektów uczenia się od modułowych efektów uczenia się, - uspoźnienia w obrębie pokrewnych grup modułów - procesu rekrutacji, ograniczając liczbę przyjmowanych studentów Wbrew sugestiom PKA nie zrezygnowano z przydzielania zajęć dydaktycznych doktorantom.
PKA	historia	II	pozytywna	konieczność modyfikacji: - karty kierunku w zakresie wyraźnego odróżnienia ogólnych efektów uczenia się od modułowych efektów uczenia się, - uspoźnienia w obrębie pokrewnych grup modułów - procesu rekrutacji, ograniczając liczbę przyjmowanych studentów Wbrew sugestiom PKA nie zrezygnowano z przydzielania zajęć dydaktycznych doktorantom.
PKA	informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	I	pozytywna	konieczność modyfikacji / uzupełniania: - efektów uczenia się w obszarze poziomu opanowania języka obcego

				- w zakresie spójności między kierunkowymi efektami uczenia się a efektami modułów - obiegu dokumentów związanych z obsługą praktyk zawodowych
--	--	--	--	---

* Najważniejsze uwagi wynikające z akredytacji, stopień wdrożenia uwag komisji, bieżące uwagi

3. Potencjał zdobycia Certyfikatów Jakości Kształcenia przyznawanych po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną

Nazwa kierunku studiów	Stopień studiów	Certyfikat*	Mocne strony kierunku i podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek

* Należy wpisać:

DK – doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku,

ZdS – zawsze dla studenta – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów,

OnŚ – otwarty na świat – doskonałość we współpracy międzynarodowej,

PdR – partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

(https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)

4. Potencjalne zagrożenia w pozytywnej ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

Nazwa kierunku studiów	Poziom studiów	Obszary wymagające pilnej poprawy

raport sporządziła: Marzena Będkowska-Oblak
marzena.bedkowska-Oblak@us.edu.pl