

Wydziałowy raport z oceny kierunków studiów w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim 2019/2020

nazwa jednostki	Wydział Teologiczny
--------------------	----------------------------

CZĘŚĆ I

Działania na rzecz jakości kształcenia

1. Doskonalenie programów studiów i realizowanych efektów uczenia

a) Nowe programy studiów

Stopień studiów	Liczba nowych kierunków/specjalności	Uwagi
I stopnia	-	-
II stopnia	-	-
Jednolite magisterskie	-	-

b) Likwidacja dotychczasowych programów studiów

Stopień studiów	Liczba zamkniętych kierunków/specjalności	Najważniejsze powody zamykania kierunków/specjalności
I stopnia	-	-
II stopnia	-	-
Jednolite magisterskie	-	-

c) Informacje o zmianach w programach studiów

Stopień studiów	Liczba kierunków/specjalności z korektą*	Najważniejsze powody korekty programów kierunków/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia
I stopnia	-	-
II stopnia	-	-

Jednolite magisterskie	-	-
---------------------------	---	---

* Należy uwzględnić również kierunki/specjalności, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

d) Wykaz SSR (Student Staff Ratio) dla jednostki

Stopień studiów	Średnia SSR dla jednostki	Liczba kierunków, na których wartość SSR jest poza normą (11–13)	Najważniejsze działania mające wpłynąć na zoptymalizowanie SSR
I stopnia	41 NA/67 studentów = 0,61	1	
II stopnia	41 NA/34 studentów = 1,21	1	
Jednolite magisterskie	41 NA/225 studentów = 0,18	1	

e) Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym otoczenia społeczno-gospodarczego) w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [o ile został uwzględniony; opis na czym polegał]

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

-

f) Sposób uwzględniania wzorców międzynarodowych w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [o ile zostały uwzględnione; opis na czym polegał]

maksymalnie 500 znaków (bez spacji)

-

2. Monitorowanie weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Efekty uczenia monitorowane na bieżąco zgodnie z informacjami umieszczonymi w systemie USOS.

3. Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej

- a) Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)*

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

Analiza jakościowa pojedynczych ankiet nie budzi zastrzeżeń.

* Na podstawie raportów dyrektorów kierunków – jeśli nie dostarczono danych ilościowych należy przedstawić tylko analizę jakościową.

- b) Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

Stopień studiów	Liczba hospitowanych zajęć	Uwagi dotyczące ogólnych ocen zajęć hospitowanych
I stopnia	-	-
II stopnia	-	-
Jednolite magisterskie	-	-

Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć w jednostce ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia

Stanowisko	Grupa pracowników badawczo-dydaktycznych	Grupa pracowników dydaktycznych
Profesor	-	-
Profesor uczelni	-	-



Adiunkt	-	-
Asystent	-	-
Lektor	-	
Instruktor	-	
Razem		

4. Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów

a) działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

1. Działalności Studenckiego Koła Naukowego Teologów:

- Organizacja cyklu spotkań „Teologia z pasją”, w ramach których studenci wygłaszali referaty poświęcone konkretnej tematyce;
- Organizacja Dni Otwartych Drzwi Wydziału Teologicznego;
- Współorganizacja Wirtualnego Dnia Otwartego UŚ

2. Działalność Studenckiego Koła Nauk o Rodzinie „Pro”

- Pomoc w organizacji konferencji „Obraz Powstań Śląskich i plebiscytu w edukacji, historiografii, kulturze i przestrzeni publicznej”;
- Organizacja „Szlachetnej Paczki” wśród studentów Wydziału Teologicznego;
-

3. udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

Studenci i doktoranci w zespołach badawczych INT – 2020

1. Soteriologia biblijna w kontekście judaizmu i świata grecko-rzymskiego

Kierownik: ks. prof. dr hab. Artur Malina

mgr lic. Łukasz Bergel

2. Nie ma ekologii bez właściwej antropologii (LS 118) - społeczno-teologiczne inspiracje encykliki Laudato si

Kierownik: ks. dr Wojciech Surmiak

mgr Magdalena Biolik-Moroń



Agata Rzepka (NoR)

Zuzanna Skorupka (NoR)

Jadwiga Gorol (NoR)

3. Kierunki zmian we współczesnej teologii homiletycznej

Kierownik: ks. dr hab. Leszek Szewczyk, prof. UŚ

O. mgr lic. Rafał Soroburski

mgr Paweł Zygmunt

4. Współczesna interpretacja zasad społecznych katolickiej nauki społecznej - teoria i praktyka

Kierownik: ks. dr hab. Arkadiusz Wuwer, prof. UŚ

mgr lic. Katarzyna Stołpiec

mgr lic. Marlena Rolnik

mgr lic. Tomasz Piec

5. Współczesna releksja tradycyjnej soteriologii chrześcijańskiej. Wybrane aspekty.

Kierownik: Ks. dr hab. Jacek Kempa, prof. UŚ

mgr Izabela Skrobak

mgr lic. Justyna Kapłańska

mgr Adrian Morawiec

mgr Izabela Rączka

4. nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

5. Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia

maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)

W związku z wprowadzeniem w kraju stanu epidemicznego sprawnie i szybko przemodelowano sposób prowadzenia zajęć – tryb zdalny. Osoby, które najszybciej odnalazły się w przestrzeni wirtualnej przekazywały wiedzę współpracownikom, dlatego przejście na tryb zdalny odbyło się

płynnie i nie zakłóciło procesu kształcenia. Fakt ten docenili studenci, czego wyraz dali w ankiecie Oceny Jakości Kształcenia Zdalnego przeprowadzonej w roku akademickim 2020/2021.

CZĘŚĆ II

Informacje dotyczące ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

1. Złożone wnioski akredytacyjne

Instytucja akredytująca	Nazwa kierunku studiów	Stopień studiów	Uwagi*

* Najważniejsze uwagi pojawiające się w trakcie przygotowania wniosku akredytacyjnego

2. Akredytacje otrzymane w wyniku ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym PKA)

Instytucja akredytująca	Nazwa kierunku studiów	Stopień studiów	Ocena	Uwagi*

* Najważniejsze uwagi wynikające z akredytacji, stopień wdrożenia uwag komisji, bieżące uwagi

3. Potencjał zdobycia Certyfikatów Jakości Kształcenia przyznawanych po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Stopień studiów	Certyfikat*	Mocne strony kierunku i podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek



* Należy wpisać:

DK – doskonały kierunek – doskonałość w kształceniu na kierunku,

ZdS – zawsze dla studenta – doskonałość we wsparciu rozwoju studentów,

OnŚ – otwarty na świat – doskonałość we współpracy międzynarodowej,

PdR – partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018_statut_tekst_ujednolicony.pdf)

4. Potencjalne zagrożenia w pozytywnej ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)

NAZWA KIERUNKU STUDIÓW	Stopień studiów	Obszary wymagające pilnej poprawy

