**Raport z oceny kierunku/kierunków studiów:**

**……………………………………………………….**

*(nazwa kierunku/nazwy kierunków)*

**w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim ……./…….**

**(poziom dyrekcji kierunku)**

**CZĘŚĆ I**

1. **Tworzenie i/lub uruchamianie nowych programów studiów oraz nowych specjalności, uwzględniających zarówno potencjał wydziału, jak i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI** | Poziom studiów | Czy konsultowano programu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi? | Czy przy tworzeniu programu uwzględniono wzorce międzynarodowe? | Czy przy tworzeniu programu uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego? |
|  |  | TAK\*/NIE | TAK\*/NIE | TAK\*/NIE |

\* Jeśli wybrano odpowiedź TAK, należy przedstawić wnioski z procedur konsultacyjnych i stan wdrożenia innowacji pokonsultacyjnych w tabeli niżej. Należy powielić tabelę tyle razy, ile utworzono nowych kierunków/specjalności.

|  |  |
| --- | --- |
| **NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI** |  |
| Na czym polegał udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu programów kształcenia? | *maksymalnie 500 znaków (bez spacji)* |
| Na czym polegał sposób uwzględnienia wzorców międzynarodowych? | *maksymalnie 500 znaków (bez spacji)* |
| Na czym polegał sposób uwzględnienia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego? | *maksymalnie 500 znaków (bez spacji)* |

1. **Zamykanie programów studiów oraz specjalności**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAZWA KIERUNKU STUDIÓW/SPECJALNOŚCI** | Poziom studiów | Powód zamknięcia kierunku/specjalności |
|  |  | *maksymalnie 200 znaków (bez spacji)* |

**CZĘŚĆ II (prosimy o powielenie i opracowanie całej CZĘŚCI II dla każdego kierunku studiów – studia 1 i 2 stopnia prosimy opisywać łącznie - prowadzonego przez konkretny zespół dyrektorski)**

|  |  |
| --- | --- |
| **NAZWA KIERUNKU STUDIÓW** | *Poziom studiów* |
|  |  |

1. **Doskonalenie programu studiów i realizowanych na nim efektów uczenia się\***

|  |
| --- |
| *Powód korekty programu kierunku/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia* |
| *maksymalnie 200 znaków (bez spacji)* |

\* należy wpisać wszystkie kierunki, również te, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

1. **System weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku**

**Wnioski płynące z analizy wyników weryfikacji efektów uczenia się na kierunku (np. procent zajęć, na których weryfikacja efektów uczenia się budzi zastrzeżenia, sposoby naprawy problemu)\*.**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków (bez spacji)* |

\*Warto uwzględnić w opisie wnioski z monitorowania procedur weryfikacyjnych oraz stan wdrożenia korekt   
w zakresie praktyk zawodowych (Załącznik nr 1) oraz w zakresie monitorowania wyników sesji i procesu dyplomowania (Załącznik nr 2). **Przygotowanie załączników jest nieobowiązkowe**. Decyzję o konieczności przygotowania załączników podejmuje Prodziekan ds. Kształcenia i Studentów na konkretnym Wydziale.

1. **Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej**
   1. **Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków (bez spacji)* |

* 1. **Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych**

|  |
| --- |
| **Ogólne uwagi dotyczące ocen zajęć hospitowanych** |
| maksymalnie 500 znaków (bez spacji) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Liczba hospitowanych zajęć ze względu na poziom studiów** | | | |
| **Poziom studiów** | I stopnia | II stopnia | Jednolite magisterskie |
| **Liczba hospitowanych zajęć:** |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia** | | |
| **Stanowisko** | **Grupa pracowników**  **badawczo-dydaktycznych** | **Grupa pracowników dydaktycznych** |
| Profesor |  |  |
| Profesor uczelni |  |  |
| Adiunkt |  |  |
| Asystent |  |  |
| Lektor | - |  |
| Instruktor | - |  |
| **Razem** |  |  |
|  | | |
| Pracownicy nieetatowi |  | |
| Doktoranci |  | |

1. **Informacje o wnioskowanych i pozyskanych akredytacjach**

|  |
| --- |
| Złożone wnioski akredytacyjne |
|  |
| Otrzymane akredytacje |
|  |

1. **Zalecenia PKA po ostatnim procesie akredytacji - analiza podjętych działań, wdrożonych rozwiązań (jeśli akredytacja miała miejsce w roku, za który sporządzany jest raport)**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. **Dobre praktyki\* w zakresie jakości kształcenia realizowane na kierunku**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

\*Za dobrą praktykę uznaje się skuteczne, innowacyjne oraz godne naśladowania rozwiązanie, dotyczące jakości kształcenia w uczelni, wyróżniające się łącznie: a) skutecznością, to jest zdolnością osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia; b) uniwersalnością, to jest możliwością przenoszenia do innych uczelni; c) innowacyjnością, to jest nowatorskim charakterem w sferze doskonalenia jakości kształcenia; d) wzorcowością, to jest możliwością bycia punktem odniesienia; e) etycznością, to jest zgodnością z normami i wartościami etycznymi oraz zasadami odpowiedzialności społecznej; f) trwałością, to jest powtarzalnością i trwałością wpływu na doskonalenie jakości kształcenia. [Załącznik nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ust. 3 pkt 2]

1. **Problemy związane z jakością kształcenia oraz analiza planowanych i podjętych działań (zapobiegawczych, korygujących, doskonalących) na kierunku**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. **Problemy związane z jakością kształcenia, na które dyrektor kierunku/kierunków wpływ ma ograniczony (dotyczące na przykład niedoskonałości/braków w zakresie infrastruktury, zasobów technologicznych, strategii komunikacyjnych, zasobów kadrowych itd. ….)**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. **Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów**
2. działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

|  |
| --- |
| Proszę podać trzy najważniejsze przykłady |

1. udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

|  |
| --- |
| Proszę podać trzy najważniejsze przykłady |

1. nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

|  |
| --- |
| Proszę podać trzy najważniejsze przykłady |

**Dodatkowe nieobowiązkowe informacje: czy dyrekcja kierunku widzi możliwość zdobycia Certyfikatu Jakości Kształcenia\* przyznawanego po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną w kategorii:**

1. **Doskonały kierunek** **− doskonałość w kształceniu na kierunku. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków bez spacji* |

1. **Zawsze dla studenta** **− doskonałość we wsparciu rozwoju studentów. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków bez spacji* |

1. **Otwarty na świat** **− doskonałość we współpracy międzynarodowej. Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków bez spacji* |

1. **Partner dla rozwoju** **− doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym**. **Jeśli tak, proszę wskazać mocne strony oraz podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek:**

|  |
| --- |
| *maksymalnie 500 znaków bez spacji* |

\*Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018\_statut\_tekst\_ujednolicony.pdf)