**Wydziałowy raport z oceny kierunków studiów**

**w zakresie jakości kształcenia w roku akademickim …….../……….**

|  |  |
| --- | --- |
| **nazwa jednostki** |  |

**CZĘŚĆ I**

**Działania na rzecz jakości kształcenia**

1. **Doskonalenie programów studiów i realizowanych efektów uczenia**
2. Nowe programy studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poziom studiów** | **Liczba nowych kierunków/specjalności**  | **Uwagi** |
| I stopnia |  |  |
| II stopnia |  |  |
| Jednolite magisterskie |  |  |

1. Likwidacja dotychczasowych programów studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poziom studiów** | **Liczba zamkniętych kierunków/specjalności**  | **Najważniejsze powody zamykania kierunków/specjalności** |
| I stopnia |  |  |
| II stopnia |  |  |
| Jednolite magisterskie |  |  |

1. Informacje o zmianach w programach studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poziom studiów** | **Liczba kierunków/specjalności z korektą\*** | **Najważniejsze powody korekty programów kierunków/specjalności i/lub realizowanych na nim/niej efektów uczenia** |
| I stopnia |  |  |
| II stopnia |  |  |
| Jednolite magisterskie |  |  |

\* Należy uwzględnić również kierunki/specjalności, których korekta wynikała ze zmian prawnych (ogólnych i wewnątrzuniwersyteckich)

1. Wskaźnik SSR (Student Staff Ratio) dla jednostki

|  |  |
| --- | --- |
| **Kierunki studiów, na których wartość SSR jest poza normą (11–13)** | **Najważniejsze działania mające wpłynąć na zoptymalizowanie SSR** |
|  |  |
|  |  |

1. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (w tym otoczenia społeczno-gospodarczego) w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [*o ile został uwzględniony; opis na czym polegał*]

|  |
| --- |
| maksymalnie 500 znaków (bez spacji) |

1. Sposób uwzględniania wzorców międzynarodowych w funkcjonowaniu kierunków studiów (również w zakresie modyfikacji programów studiów) [*o ile zostały uwzględnione; opis na czym polegał*]

|  |
| --- |
| maksymalnie 500 znaków (bez spacji) |

1. **Monitorowanie weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. **Zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej**
2. Raport z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych (dane o skali – liczba arkuszy, liczba pracowników; średnia, jeśli ją obliczano, sposób uwzględniania wyników)\*

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

\* Na podstawie raportów dyrektorów kierunków – jeśli nie dostarczono danych ilościowych punkt należy pominąć.

1. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poziom studiów**  | **Liczba hospitowanych zajęć** | **Uwagi dotyczące ogólnych ocen zajęć hospitowanych** |
| I stopnia |  | **Podział na komentarze ze względu na poziom studiów został zlikwidowany na rzecz ogólnego opisu (brak takiego rozróżnienia w raporcie dyrektorskim)**  |
| II stopnia |  |
| Jednolite magisterskie |  |
| **Razem** |  |

|  |
| --- |
| **Podział liczby wszystkich przeprowadzonych hospitacji zajęć na kierunku ze względu na stanowisko (i grupę pracowniczą) prowadzącego hospitowane zajęcia** |
| **Stanowisko** | **Grupa pracowników****badawczo-dydaktycznych** | **Grupa pracowników dydaktycznych** |
| Profesor |  |  |
| Profesor uczelni |  |  |
| Adiunkt |  |  |
| Asystent |  |  |
| Lektor | - |  |
| Instruktor | - |  |
| **Razem** |  |  |
|  |
| Pracownicy nieetatowi |  |
| Doktoranci |  |

1. **Informacje o najważniejszych przejawach aktywności studentów i doktorantów**
2. działalność organizacji studenckich i doktoranckich (w szczególności kół naukowych)

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. udział studentów i doktorantów w badaniach prowadzonych w jednostce

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. nagrody, wyróżnienia i stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów i doktorantów

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

1. **Dobre praktyki jednostki w zakresie jakości kształcenia**

|  |
| --- |
| maksymalnie 1000 znaków (bez spacji) |

**CZĘŚĆ II**

**Informacje dotyczące ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)**

1. **Złożone wnioski akredytacyjne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Instytucja akredytująca** | **Nazwa kierunku studiów** | **Stopień studiów** | **Uwagi\*** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Najważniejsze uwagi pojawiające się w trakcie przygotowania wniosku akredytacyjnego

1. **Akredytacje otrzymane w wyniku ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym PKA)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Instytucja akredytująca** | **Nazwa kierunku studiów** | **Stopień studiów** | **Ocena** | **Uwagi\*** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\* Najważniejsze uwagi wynikające z akredytacji, stopień wdrożenia uwag komisji, bieżące uwagi

1. **Potencjał zdobycia Certyfikatów Jakości Kształcenia przyznawanych po ocenie programowej przez Polską Komisję Akredytacyjną**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa kierunku studiów** | **Stopień studiów** | **Certyfikat\*** | **Mocne strony kierunku i podjęte działania rozwojowe wyróżniające kierunek** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Należy wpisać:
DK – doskonały kierunek − doskonałość w kształceniu na kierunku,
ZdS – zawsze dla studenta − doskonałość we wsparciu rozwoju studentów,
OnŚ – otwarty na świat − doskonałość we współpracy międzynarodowej,
PdR – partner dla rozwoju − doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia opisane są w Załączniku nr 4 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (https://pka.edu.pl/wp-content/uploads/2019/07/2018\_statut\_tekst\_ujednolicony.pdf)

1. **Potencjalne zagrożenia w pozytywnej ewaluacji jakości kształcenia przez instytucje zewnętrzne (w tym Polską Komisję Akredytacyjną)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa kierunku studiów** | **Poziom studiów** | **Obszary wymagające pilnej poprawy** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |