*Załącznik nr 2 do Raportu z oceny kierunku/kierunków studiów w zakresie jakości kształcenia
w roku akademickim 2020/2021 (poziom dyrekcji kierunku)*

**Analiza wyników sesji i procesu dyplomowania na kierunku …**

1. **Analiza wyników sesji**
2. Analiza statystyczna

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| a) | **Liczba studentów na kierunku** | łącznie |  |
| na I roku |  |
| na II roku |  |
| na III roku |  |
| na IV roku |  |
| na V roku |  |
| na I roku II stopnia |  |
| na II roku II stopnia |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| b) | **Średnia z wystawionych ocen na każdym roku studiów konkretnego kierunku\*** | łącznie |  |
| na I roku |  |
| na II roku |  |
| na III roku |  |
| na IV roku |  |
| na V roku |  |
| na I roku II stopnia |  |
| na II roku II stopnia |  |

\*Dla podpunktów b), c) oraz d): należy wygenerować raport z wynikami sesji, który jest dostępny w Portalu Pracownika w zakładce "Dodatki" jako "Statystyka ocen z modułów (wersja rozszerzona)".

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| c) | **Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których wszyscy studenci otrzymali takie same oceny** | łącznie |  |
| ocena 5 |  |
| ocena 4,5 |  |
| ocena 4 |  |
| ocena 3,5 |  |
| ocena 3 |  |
| ocena 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| d) | **Liczba modułów (bez praktyk zawodowych), na których średnia ocen wynosi:** | 4,75 i wyżej |  |
| poniżej 3,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| e) | **Liczba seminariów, na których liczba uczestników wynosiła:** | 1 – 5 osób |  |
| 6-10 osób |  |
| 11-15 osób |  |
| 16-20 osób |  |

1. Analiza jakościowa\* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

|  |
| --- |
| *maksymalnie 1000 znaków (bez spacji)* |

\* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidocznionych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.

1. **Analiza procesu dyplomowania**
2. Analiza statystyczna

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| a) | **Liczba przeprowadzonych egzaminów dyplomowych:** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| b) | **Średnia ocena z egzaminów dyplomowych:** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| c) | **Liczba egzaminów zakończonych oceną 2 (w pierwszym terminie):** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| d) | **Liczba prac ocenionych na** | 6 |  |
| 5 |  |
| 4,5 |  |
| 4 |  |
| 3,5 |  |
| 3 |  |
| 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| e) | **Liczba prac, których obrony zakończyły się wystawieniem na dyplomie oceny:** | 6 |  |
| 5 |  |
| 4,5 |  |
| 4 |  |
| 3,5 |  |
| 3 |  |
| 2 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| f) | **Liczba pracowników, którzy wypromowali następującą liczbę dyplomantów:** | 1-3 |  |
| 4-6 |  |
| 7-12 |  |
| 13 i więcej |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| g) | **Liczba pracowników, którzy przygotowali:**  | więcej niż 10 recenzji |  |
| więcej niż 20 recenzji |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| h) | **Liczba prac, które mają niekompletną dokumentację w APD:** |  |

1. Analiza jakościowa\* oraz inne uwagi dyrektora kierunku

|  |
| --- |
|  |

\* Analiza powinna służyć wskazaniu możliwych ścieżek poprawy jakości, a także potencjalnych problemów uwidocznionych przez analizę statystyczną i informacje od interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów). Analiza powinna być ukontekstualnieniem analizy statystycznej w obszarach niemożliwych do ujęcia statystycznie bez wchodzenia w nadmierną szczegółowość.