

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Adam Krzyżowski

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID: 0000-0002-0865-2455

4. Dyscyplina naukowa: filozofia

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

W labiryncie języka. O wspólnym źródle filozofii i literatury u George'a Steinera

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

dr hab. prof. UŚ Dariusz Bęben

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony): nie dotyczy

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

prof. dr hab. Krzysztof Wieczorek, Instytut Filozofii Uniwersytetu Śląskiego

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Witold Płotka, prof. UKSW, Instytut Filozofii Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Jacek Gutorow, prof. UO, Instytut Nauk o Literaturze Uniwersytetu Opolskiego

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny: 14 grudnia 2022

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej): 20 grudnia 2022

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

Prof. Witold Płotka poprosił doktoranta o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące planowanej struktury rozprawy doktorskiej – z jakich rozdziałów będzie się składać i jakie będą jej zasadnicze tezy.



12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pana Adama Krzyżowskiego. Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna): ocena pozytywna

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu: Treść protokołu została uzgodniona z wszystkimi członkami Komisji.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Prof. Jacek Gutorow oświadczył, że jest zbudowany wysokim poziomem prezentacji Doktoranta podczas posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Filozofii UŚ z udziałem członków Komisji Ewaluacyjnej. W porównaniu z poprzednim wystąpieniem, które miało miejsce w 2021 roku, Doktorant lepiej zarysował główne problemy badawcze, scharakteryzował treść pierwszego rozdziału powstającej dysertacji oraz poinformował o poszerzeniu bibliografii. Doprecyzował również informacje na temat planowanej struktury pracy. Jego wystąpienie świadczy o tym, że Doktorant autentycznie żyje nadaną problematyką, jest szczerze zafascynowany osobą i dorobkiem twórczym George'a Steinera i w swej pracy badawczej łączy pasję z kompetencjami naukowymi. Warto jednak na tym etapie skoncentrować się bardziej na zagadnieniach kompozycji tekstu, kolejności poruszanych tematów oraz spójności i kompletności wywodu autorskiego. W odniesieniu do dorobku publikacyjnego i aktywności konferencyjnej Doktoranta prof. Gutorow zauważył, że nie są to ilościowo imponujące dokonania, ale merytorycznie ciekawe i wpisujące się w realizację planu badawczego. Podsumowując, Profesor stwierdził, iż jest dobrej myśli, gdyż dokonania Doktoranta idą w dobrą stronę.

Prof. Witold Płotka również podkreślił wysokie walory wystąpienia Doktoranta na zeszlotygodniowym posiedzeniu, stwierdzając, że Adam Krzyżowski pokazał się z najlepszej strony, wykazał się kompetencją oraz wielkim zaangażowaniem w badaną problematykę. Swą pracą przeciera pionierski szlak, gdyż nikt wcześniej w polskim środowisku nie prowadził tak kompleksowych analiz życia i twórczości G. Steinera. Prof. Płotka wyraził przekonanie, że struktura pracy rodzi się stopniowo w codziennym zmaganiu autora z problematyką pracy. Zauważył, że w porównaniu z ubiegłorocznym sprawozdaniem w tym roku więcej było elementów typowo filozoficznych. Dodał, że sprawozdanie z realizacji planu badawczego zawiera nie tylko realizację wszystkich punktów, ale także elementy ponadplanowe, np. interesujący artykuł poświęcony autobiografii Steinera oraz poszerzenie problematyki tekstu o paralelelami pomiędzy Steinerem i Karelem Čapkem. Z aprobatą odniósł się do otwartości Doktoranta na uwagi krytyczne. Na koniec wyraził zachętę do

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.





ponownego aplikowania o grant w programie Preludium z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń, nowo nabytej wiedzy oraz uwag recenzentów, oraz do zwiększenia aktywności konferencyjnej.

Prof. Krzysztof Wieczorek podzielił w całej rozciągłości pozytywną opinię członków Komisji. Poinformował o wysokiej ocenie zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Doktoranta na Uniwersytecie Śląskim oraz o znakomitym kontakcie ze studentami. Dodał, że Adam Krzyżowski współpracuje w ramach tutoringów z osobami, które przełożyły teksty Steinera na język polski oraz przygotowuje kolejne publikacje, które zostaną złożone do druku w roku 2023. Zgodził się z twierdzeniem, które padło w dyskusji, że twórczość George'a Steinera to bardzo trudne pole badawcze ze względu na ogromny rozrzut jego zainteresowań oraz brak wyraźnie zarysowanego programu filozoficznego. Wyraził jednak przekonanie, że Doktorant poradzi sobie z tą trudnością.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Krzysztof Wieczorek

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

Witold Płotka

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

Jacek Gutorow



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: a57cab16-ccf6-4dc5-b97c-125e212c259d
utworzonego: 2023-01-02 09:07 (GMT+01:00)

