

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Beniamin Czapla

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0001-5369-5924

4. Dyscyplina naukowa:

Historia

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Henryk Nakwaski (1800-1876). Przywódca polskiej emigracji w Szwajcarii

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Prof. dr hab. Ryszard Kaczmarek

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Dr Dawid Madziar

8. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Prof. dr hab. Dariusz Nawrot, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Prof. dr hab. Dariusz Złotkowski, Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Dr hab. Dariusz Rolnik, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

29.11.2022

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej)

29.11.2022



11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

1. Jakie materiały archiwalne związane z tematem pracy znajdują się we Lwowie? 2. Jakie cele stawia sobie Doktorant, pisząc biografię Henryka Nakwaskiego, która ma mieć charakter pretekstowy? 3. Jakie są ustalenia Doktoranta dotyczące genealogii rodziny Nakwaskich? W jakim stopniu Doktorant opracował materiały z kwerend archiwalnych i bibliotecznych, w celu pełnego przedstawienia dziejów emigracji po powstaniu listopadowym w Szwajcarii.

12. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Beniamina Czapli

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna / ~~ocena negatywna~~):

13. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: 3

Liczba głosów za oceną negatywną: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu.

brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony).

Zgodnie z założeniami opracowanego indywidualnego planu badawczego Doktorant zamierzał zrekonstruować skład polskiej diaspory w Szwajcarii i przeanalizować jej zaangażowanie w życie Wielkiej Emigracji. Do realizacji tego zadania Doktorant przeprowadził kwerendy w archiwach i bibliotekach. Na ich podstawie, min. dokumentów z Archiwum Kantonalnego Jury, skorygował dotychczasowe opinie historyków dotyczące roli tzw. Hufca Świętego, ustalając, że większość jego członków szybko opuściła Szwajcarię, a faktyczne początki polskiej diaspory związane są z przybyciem do tego kraju kolejnych emigrantów. Opracował przy tym biografie 20 najważniejszych postaci z tej grupy. Prowadząc badania nad młodością Henryka Nakwaskiego, Doktorant, na podstawie kwerendy źródłowej i literaturowej, zrekonstruował wywód genealogiczny rodziny oraz opisał młodość, lata studenckie i początki działalności publicznej bohatera swojej dysertacji, w tym jego aktywność w czasie powstania listopadowego. Wniósł także nowe ustalenia co do okoliczności jego wyboru na posła sejmiku powstańczego z 1831 roku. Pozwoliło

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła



to na ukończenie pierwszego rozdziału rozprawy doktorskiej, zaakceptowanego już przez promotora. Kontynuując badania nad dziejami polskiej diaspory w Szwajcarii, jako jednego z ośrodków Wielkiej Emigracji, Doktorant, nadal opracowując materiały z Archiwum Kantonalnego Jury, poddał analizie przyczyny osiedlania się polskich emigrantów w Szwajcarii oraz ocenił ich aktywność w życiu politycznym i kulturalnym. Także opublikowana przez Doktoranta biografia Antoniego Patka, zawiera w znaczącej części omówienie działań polskiej emigracji w Szwajcarii, od lat 30-tych do 70-tych XIX wieku. Zgodnie z przyjętym planem, kontynuował również badania nad aktywnością Henryka Nakwaskiego, poddając analizie jego twórczość pamiętnikarską. Sięgał przy tym do materiałów z Biblioteki PAN i PAU w Krakowie oraz Zbioru Dozoru Polskiego w Genewie, znajdującego się w Bibliotece Narodowej w Warszawie. Tym samym Doktorant zrealizował cele założone w indywidualnym planie badawczym do 2022 roku, przeprowadzając założone kwerendy. Komisja przy tym wysoko oceniła jego zaangażowanie w pracy nad dysertacją. Doktorant wziął udział w przewidzianych programem zajęciach oraz przeprowadził jako współprowadzący zajęcia obowiązuje go w ramach praktyki zawodowej. Opublikował 2 monografie (jedna współautorska) oraz 2 artykuły i 2 fragmenty monografii (jeden tekst przyjęty do druku). Wziął czynny udział w 2 konferencjach naukowych. Na tej podstawie komisja dokonując oceny śródkresowej, jednogłośnie oceniła pozytywnie mgra Beniamina Czapłę.

16. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: b26fa0de-4d2e-43c9-9d1f-88b04378b054
utworzonego: 2022-12-09 10:48 (GMT+01:00)

