

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Magdalena BIELA

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

000000017589502X

4. Dyscyplina naukowa:

nauki biologiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

„Opracowanie i implementacja modelu funkcjonalnego składu gatunkowego roślin rodzimych w systemie zielonego dachu na potrzeby kreowania zielonej infrastruktury w ramach adaptacji miast do zmian klimatu”

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

**dr hab. Edyta Sierka prof. UŚ, Wydział Nauk Przyrodniczych,
Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska**

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

**dr inż. Marta Weber-Siwirska, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu,
Katedra Architektury Krajobrazu**

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**Prof. dr hab. Adam Rostański, Wydział Nauk Przyrodniczych,
Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska**

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Joanna Czarnecka, prof. UMCS, Wydział Biologii i Biotechnologii UMCS,
Instytut Nauk Biologicznych, Lublin**

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Andrzej Woźnica, prof. UŚ, Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony
Środowiska, Śląskie Centrum Wody, UŚ.**



9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

25-09-2023

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

25-09-2023

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

Pytania podczas posiedzenia rady naukowej instytutu:

1. Z jakiego powodu zastosowano łubin w nasadzeniach na ekstensywnych dachach zielonych?
2. Jakie są możliwości wykorzystania gatunków z innych siedlisk, poza zwałowiskami pogórnymi?
3. Jakie znaczenie dla adaptacji do zmian klimatu ma tzw. czwarta przyroda?
4. Jakie działania edukacyjne są prowadzone przez jednostkę, którą Pani reprezentuje, dla podnoszenia świadomości społecznej?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

mgr Magdaleny Biela

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, zapoznaniu się opiniami promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

POZYTYWNA

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/~~ocena negatywna~~):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

brak

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.





15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem złożonym przez Panią mgr inż. Magdalenę Bieleń, realizacją programu kształcenia i wykonania zadań umieszczonych w indywidualnym planie badawczym, a także po zapoznaniu się z opiniami promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem, Komisja wydała **pozytywną ocenę śródkresową**.

W ocenie Członków Komisji doktorantka zrealizowała zadania zaplanowane w IPB w latach 2021/2022 i 2022/2023. Uczestniczyła w 6 międzynarodowych i 4 krajowych konferencjach naukowych, na których prezentowała zagadnienia w pierwszym roku opierając się o wyniki innych autorów. Podkreślała, w sposób szczególny, główny element badań, tj. studia cech funkcjonalnych roślin występujących na siedliskach *novel ecosystem*. Na uwagę zasługuje fakt, że Doktorantka brała udział w dwóch rodzajach konferencji: w konferencjach naukowych oraz w spotkaniach branżowych, gromadzących praktyków związanych z projektowaniem i utrzymaniem zieleni w miastach. Udział w tych ostatnich nie ograniczał się wyłącznie do prezentacji ustnych i posterów. Doktorantka prowadziła tam również sesje oraz była uczestnikiem paneli dyskusyjnych, co świadczy o jej autorytecie w tym środowisku. Łączenie nauki z praktyką jest również kluczowe podczas przygotowywania pracy doktorskiej o charakterze wdrożeniowym.

Swoją wiedzę i umiejętności rozwijała w ramach dwóch staży krajowych w wiodących w Polsce ośrodkach prowadzących badania w zakresie zielonej infrastruktury, tj. w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu i SGGW w Warszawie.

Pani Magdalena Biela w swoich badaniach wprowadza nowe zagadnienia pozwalające tłumaczyć procesy i mechanizmy funkcjonowania dachów zielonych w warunkach terenowych, w tym badając wpływ ekosystemu modelowych dachów zielonych na kształtowanie się aktywności mikrobiologicznej w podłożu. Wiedzę, w szczególności w zakresie praktycznych rozwiązań, wykorzystywanych na potrzeby minimalizacji skutków zmian klimatu, poszerzyła w ramach zagranicznej wizyty studyjnej i innych aktywności, na które zwróciła uwagę podczas udzielania odpowiedzi na pytania zadawane w czasie posiedzenia Rady Instytutu, a dotyczących m.in. znaczenia edukacji społeczeństwa w zakresie znaczenia zielonej infrastruktury w obszarach miejskich i możliwości jej rozwoju. Doktorantka wykazała się również publikacjami wyników badań naukowych. Działalność publikacyjna to głównie prace pokazujące ideę dachów zielonych jako elementu zielonej infrastruktury, również w wymiarze prawnym. Znajomość prawnych aspektów zagadnienia ma wprost przełożenie na aspekt praktyczny/wdrożeniowy rezultatów badań.

Wdrożenie efektów badań podstawowych do praktyki w postaci opracowania bazy gatunków możliwych do wykorzystania do nasadzeń, wytyczenie typów małej architektury do ich wdrożenia oraz



realizowane prace projektowe, przy jednoczesnym dużym zaangażowaniu samej Doktorantki, zawodowo związanej z Zakładem Zieleni Miejskiej w Katowicach, wskazują, że implementacja wyników ma dużą szansę powodzenia.

Pani mgr inż. Magdalena Biela w swoich badaniach w ramach projektu przyznanego przez MNiE pn. „Opracowanie i implementacja modelu funkcjonalnego składu gatunkowego roślin rodzimych w systemie zielonego dachu na potrzeby kreowania zielonej infrastruktury w ramach adaptacji miast do zmian klimatu”, testując możliwości zwiększenia potencjału lokalnej różnorodności biologicznej i jej znaczenia w kreowaniu zrównoważonych miast, wykorzystuje rozwiązania oparte na naturze (*Nature-based Solution*), które reprezentują najnowszy nurt badań środowiskowych.

Członkowie Komisji wskazali, że działania realizowane w projekcie Pani Bieli, wpisują się mocno w nowoczesne trendy badań środowiskowych na terenach zurbanizowanych.

W ocenie Komisji realizacja postawionych w projekcie celów oraz zadań rokuje na terminowe zakończenie i pełną realizację pracy.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

1) Prof. dr hab. Adam Rostański, przewodniczący Komisji

2) dr hab. Joanna Czarnecka, prof. UMCS, członek Komisji

3) dr hab. Andrzej Woźnica, prof. UŚ, członek Komisji

² Podpisy składane drogą elektroniczną

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: b649831c-37cb-45f4-a4ab-c5843ebf8bd9
utworzonego: 2023-09-29 17:56 (GMT+02:00)

