

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej ~~doktoranta/doktorantki~~

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Marta Błażkiewicz-Mazurek

2. Data rozpoczęcia kształcenia: **rok akademicki 2021/2022**

3. ORCID:

0000-0002-6884-7035

4. Dyscyplina naukowa:

nauki fizyczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Opracowanie terapii borowo-neutronowej w oparciu o źródło Cf-252

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Adam Konefal, dr hab., prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Nie dotyczy

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Paweł Zajdel, dr hab., prof. UŚ, Instytut Fizyki UŚ

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Maria Sokół, prof. dr hab., Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Państwowy Instytut Badawczy

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Arkadiusz Bubak, dr hab., prof. UŚ, Instytut Fizyki UŚ

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

2023.11.28

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

2023.11.28



11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

Pytanie 1. (prof. Sokół) Jaki jest skład chemiczny kanału osłonowego używany w symulacjach i czy jest on podobny do składu osłon używanych w radiografii przemysłowej?

Odp. Nie ma informacji o dokładnym składzie osłon w dostępnym źródle. Planowana jest rozbudowa drugiej części pracy o takie symulacje.

Pytanie 2. (prof. Sokół) Czy kod Monte Carlo uwzględnia moduł PHITS do obliczenia dawki i czy będzie używany do porównania?

Odp. Aktualnie nie. Planowane jest uwzględnienie tego modułu w dalszej części pracy.

Pytanie 3. (Prof. Sokół) Czy Doktorantka zna koszty użycia izotopu Cf-252 (27 mln \$/g) i czy taka terapia może być konkurencyjna przy użyciu miligramowych źródeł?

Odp. Wysoki koszt może być zrekompensowany łatwiejszym dostępem do terapii nieoperacyjnych guzów mózgu.

Pytanie 4. (Prof. Bubak) – jaka jest aktywność źródła używanego do pomiarów. Jaka jest masa źródła.

Odp. 10.7 MBq, masa jest dostępna w dokumentacji źródła.

Pytanie 5. (Prof. Zajdel) W sprawozdaniu śródkresowym nie ujęto publikacji Radiation Physics and Chemistry, 190, (2022), DOI: 10.1016/j.radphyschem.2021.109816, która zgłoszona została w sprawozdaniu z I roku studiów. Dlaczego?

Odp. Publikację ujęto w sprawozdaniu po I roku, więc nie wpisano jej do sprawozdania śródkresowego.

Pytanie 6. (Prof. Elżbieta Stephan) – jak wysoki jest strumień neutronów termicznych używanych w terapii BNCT ze źródeł stacjonarnych względem źródeł reaktorowych.

Odp. 20 miligramów Cf-252 daje około 10^{11} n/s. Inne konkurencyjne stacjonarne radioźródła emitują 10^4 n/s. Źródła reaktorowe emitują około 10^{14} n/s.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

Marty Błażkiewicz-Mazurek, mgr inż.

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

pozytywną

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.





WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

W sprawozdaniu śródokresowym nie ujęto wszystkich informacji, które udostępniono komisji w czasie oceny po pierwszym roku kształcenia. Dlatego Komisja oceniła postępy w realizacji pracy doktorskiej również na podstawie sprawozdania z I roku studiów.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródokresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Komisja po zapoznaniu się z prezentacją Doktorantki, sprawozdaniem śródokresowym i sprawozdaniem po pierwszym roku studiów ustaliła, co następuje. Rekonstrukcja i weryfikacja widm neutronowych na podstawie danych literaturowych wskazuje na zebraną bibliografię podmiotową i odbyte kwerendy w jądrowych bazach danych. Wykazane niezgodności pomiędzy danymi literaturowymi oraz wskazanie na ich potencjalne przyczyny potwierdzają zrozumienie metodologii i rozpoznanie różnych kontekstów prowadzonych badań.

Opublikowana praca naukowa oraz nagrodzona prezentacja konferencyjna zweryfikowały umiejętności Doktorantki w zakresie opracowania materiału badawczego, konstruowania wypowiedzi naukowej i samodzielnej redakcji tekstu.

Studentka udokumentowała starania o finansowanie badań ze środków zewnętrznych, czego dowodem jest otrzymany grant obliczeniowy PLG/2023/016507.

Sprawozdanie z planu kształcenia w Szkole Doktorskiej udokumentowało doświadczenia z wnikające z własnej praktyki dydaktycznej Doktorantki oraz jej indywidualnej ścieżki kształcenia.

Prezentacja wyników symulacji komputerowych dla izotopu Cf-252 potwierdza zaawansowanie prac nad materiałem badawczym i jest wymiernym efektem pracy nad rozprawą doktorską. Odpowiedzi na pytania zadane w czasie prezentacji pozytywnie zweryfikowały zrozumienie teoretycznych podstaw badanego zagadnienia oraz rękują na rozwinięcie tematu w ostatnich latach studiów doktoranckich.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 8a15cc5a-79a3-4f1e-b3a1-687f66e056c5
utworzonego: 2023-11-30 12:14 (GMT+01:00)

