



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Tomasz Bonikowski

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0002-2549-804X

4. Dyscyplina naukowa:

literaturoznawstwo

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Harmoniae mundurum, albo o światotwórczej roli muzyki w grach komputerowych

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

dr hab. Michał Kłosiński, prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

dr Krzysztof M. Maj

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Ireneusz Gielata, prof. UŚ

Instytut literaturoznawstwa, Wydział Humanistyczny UŚ

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Andrzej Juszczyk

Katedra Teorii Literatury, UJ

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Paweł Frelík, prof. UW

Ośrodek Studiów Amerykańskich UW





9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

01 lipca 2022

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

08 lipca 2022

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

Czy w rozprawie doktorskiej zostanie podjęta kwestia związków muzyki w grach komputerowych z muzyką popularną?

W jakim stopniu i do jakich prac z dziedziny teorii muzyki zamierza odwoływać się w rozprawie doktorskiej?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Tomasza Bonikowskiego

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

.....
WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ: ocena pozytywna

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

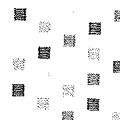
liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

Doktorant podczas dyskusji na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Literaturoznawstwa Uniwersytetu Śląskiego (01.07.2022) udzielił wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania, dotyczące kwestii związków muzyki w grach komputerowych z muzyką popularną, oraz prac z dziedziny teorii muzyki, do których będzie odwoływał się w swojej rozprawie; prezentacja tez doktoratu przyjęta została bez jakichkolwiek uwag

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.





krytycznych czy zastrzeżeń, w związku z tym Pan Tomasz Bonikowski nie został wezwany na obrady Komisji Ewaluacyjnej.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Po zapoznaniu się ze złożonym przez Pana Tomasza Bonikowskiego Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, z opinią promotora i promotora pomocniczego i wysłuchaniu prezentacji tez doktoratu oraz dyskusji z doktorantem i promotorem prof. UŚ Michałem Klosińskim na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Literaturoznawstwa Uniwersytetu Śląskiego (01.07.2022), Członkowie Komisji wydali oceną pozytywną. Pan Tomasz Bonikowski precyzyjnie określił główne założenia doktoratu *Harmoniae mundurum, albo o światotwórczej roli muzyki w grach komputerowych*, wskazując, że nadrzędnym celem jego badawczego projektu jest opis dźwięku interaktywnego, tj. tego, który w grach komputerowych (z gatunku RPG. Adventure, Walking symulator) wytwarza narrację, zaznaczając, że szczególnie zajmie się „funkcją światotwórczą”, która wedle określenia Tomasza Bonikowskiego: „prowadzi własną narrację «statyczną», składającą się na narracje niższych rzędów”. Doktorant określił, że jego praca mieści się w obrębie młodej dziedziny, jaką jest gromuzykoznawstwo i dokładnie przedstawił metodologię swojej rozprawy, która będzie opierać się na komparatyście, odwołując się do prac z teorii muzyki i gier komputerowych a także z rozpraw religioznawczych czy z teorii mitu i kultury. Przedstawił również zgromadzony materiał do badań, a także obszerną bibliografię, stanowiącą podstawę rozprawy doktorskiej. Doktorant wziął udział w konferencjach: „Ludo2022” Eleventh European Conference on Video Game Music and Sound; 21-23 IV 2022 r.; Egham (Wielka Brytania) i dokonał samodzielnej prezentacji w ramach sesji „Cultural Representation”; „The beat of nature. Music and magic in depiction of Saami culture in *Skabma – Snowfall*”. Opublikował i złożył do publikacji artykuły w „Journal of Sound and Music in Games”. Ponadto, co trzeba również podkreślić, w czasie ostatniego roku wykonał solowe recitale na klawesynie („Passacaglia” 28 X 2021, Aula im. B. Szabelskiego, Akademia Muzyczna w Katowicach i „Les ombres et leurs” 3 IV 2022, Aula im. B. Szabelskiego, Akademia Muzyczna w Katowicach). Złożył również wniosek grantowy „Preludium 21”.

Członkowie Komisji jednoznacznie stwierdzili, że Doktorant postępuje zgodnie z zaprezentowanym planem naukowym, konsekwentnie upowszechniając (na konferencjach i w przygotowywanych publikacjach oraz na koncertach muzycznych) wyniki swoich badań.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Jacek Gidatz

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

PAWEŁ FRELIK

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

ANDRZEJ JUSZCZYK

