

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta:

FILIP CZERNOW

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2021/2022

3. Nr albumu:

4. ORCID:

0000-0002-5396-3105

5. Dyscyplina naukowa:

Sztuki filmowe i teatralne

6. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

„Nowa generacja technologii Virtual Production jako innowacyjna metoda kreacji”

7. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

**Prof. dr hab. Janusz Musiał, Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach**

8. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

9. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

**Jerzy Łukaszewicz, prof. dr hab., Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego
Uniwersytet Śląski w Katowicach**

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Janusz Tylman, prof. dr hab., Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi.

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Adam Sikora prof. dr hab., Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

10. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

25 listopada 2022 r., Instytut Sztuk Filmowych i Teatralnych Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

11. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej

25 listopada 2022 r.

12. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

- *Na czym polega prezentacja VP?*
- *Udział technologii LED w produkcji filmowej i telewizyjnej;*
- *Odwzorowanie przestrzeni w technologii VP ;*
- *Narzędzia myślenia artystycznego – kryteria aksjologiczne obrazu przystępujące warsztatowi domeny cyfrowej i technologii analogowej;*
- *Komponenty nowości w narracji dramaturgicznej przy zastosowaniu technologii VP.*

13. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §17 Uchwały nr 409 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (wraz z dalszymi zmianami) przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

mgr Filipa Czernowa

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna / ocena negatywna):

P O Z Y T Y W N A

14. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: **3 (trzy)**

Liczba głosów za oceną negatywną: **0 (zero)**

Liczba głosów wstrzymujących się: **0 (zero)**

15. Uwagi do protokołu.

.....

16. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (obowiązkowe; należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny).

Praca naukowa Doktoranta jest związana integralnie z Jego działalnością zawodową – autor efektów specjalnych w post-produkcji obrazu w domenie cyfrowej.

W swoim wystąpieniu Doktorant zaprezentował autorskie artystyczne i technologiczne rozwiązania w formie prezentacji wizualnych, które stanowią znaczącą efektywność rezultatów w realizacji indywidualnego planu badawczego. Prezentacja Doktoranta starannie i merytorycznie przygotowana.

Komisja ewaluacyjna gruntownie przeanalizowała dokumentację Doktoranta: sprawozdanie z realizacji programu kształcenia, efektywność oraz realizację indywidualnego planu badawczego (IPB), a także wystąpienie na posiedzeniu rady naukowej Instytutu Sztuk Filmowych i Teatralnych Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Na podkreślenie zasługuje znaczący poziom wystąpienia, kreatywność, przygotowanie i profesjonalizm Doktoranta (merytoryczne, przedmiotowe i nadzwyczaj rzeczowe odpowiedzi na pytania wykładowców rady naukowej Instytutu Sztuk Filmowych i Teatralnych Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz członków komisji ewaluacyjnej). Staranność w prezentacji rezultatów badań świadczy o racjonalnym, sumiennym i rzetelnym podejściu do przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Należy podkreślić dojrzałość i kompetencje zawodowe Pana mgr Filipa Czernowa w konkretyzowaniu i precyzowaniu myśli, w komponowaniu oraz harmonizowaniu struktury wypowiedzi.



KONKLUZJA

Powyższe komponenty znaczącego i pokaźnego potencjału naukowego Doktoranta oraz znaczącą efektywność w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) rzutuje przekonująco i definitywnie na pozytywną ocenę śródkresową.

17. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Prof. dr hab. Jerzy Łukaszewicz

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

Prof. dr hab. Adam Sikora

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

Prof. dr hab. Janusz Tylman

.....

