

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Paweł Dziki

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

0000-0002-4233-2834

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki ścisłe i przyrodnicze, nauki chemiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Badanie jakości produktów poligraficznych przy użyciu kamer hiperspektralnych ze szczególnym uwzględnieniem barwy

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Prof. dr hab. Michał Daszykowski

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

mgr Katarzyna Rybicka (opiekun pomocniczy)

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Rafał Sitko, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Tomasz Puzyn, Wydział Chemii, Uniwersytet Gdański

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Piotr Młynarz, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

29.09.2023

---

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Szkoła Doktorska  
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice  
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

[www.us.edu.pl](http://www.us.edu.pl)



10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

29.09.2023

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

- Jak Pan ocenia dotychczasową realizację IPB i który etap może być najtrudniejszy w dalszych badaniach i wdrożeniu?
- Jakie było pytanie badawcze, na które próbował Pan odpowiedzieć na tym etapie badań?
- Jakie są możliwości badania produktu on-line?
- Jak będzie wyglądać walidacja modelu?
- Czy stanowisko powstanie przy linii produkcyjnej?
- Jakie powstaną kolejne publikacje?
- Jak ma wyglądać stanowisko pomiarowe (ustawienie kamery, oświetlenie itd.)?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgra Pawła Dzikiego

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

.....pozytywną .....

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.





14. Uwagi do protokołu:

Poza Przewodniczącym, Członkami Komisji i Doktorantem (część jawna) w posiedzeniu uczestniczył Promotor Prof. dr hab. Michał Daszykowski.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Tematyka badawcza podjęta przez Doktoranta jest interesująca i aktualna. Dotyczy badania jakości produktów poligraficznych z wykorzystaniem kamery hiperspektralnej. Planowane stanowisko pomiarowe w zakładzie produkcyjnym firmy Walstead ma niewątpliwie charakter wdrożeniowy i może skutkować szybką kontrolą jakości produktów. Dotychczas Doktorant przeprowadził badania laboratoryjne z wykorzystaniem kamery hiperspektralnej i określił warunki pomiarowe mające istotny wpływ na jakość uzyskiwanych obrazów. Badania takie mają istotne znaczenie w dalszym zastosowaniu kamery w warunkach przemysłowych. Uzyskane wyniki badań laboratoryjnych z nadstatkiem spełniają normę ISO 13655 w zakresie rozdzielczości spektralnej i pozwalają przyjąć, że obrazowanie będzie możliwe w warunkach przemysłowych. Potwierdzenie tej tezy będzie możliwe po zainstalowaniu stanowiska pomiarowego w warunkach produkcyjnych tzn. z uwzględnieniem przesuwu stołu/taśmociągu. Doktorant prezentował swoje badania w formie plakatu na konferencji zagranicznej i opublikował pracę w polskim czasopiśmie. Obecnie przygotowany jest manuskrypt do prestiżowego czasopisma Measurement (Elsevier). Komisja oceniła pozytywnie realizację Indywidualnego planu badawczego, jak również wystąpienie Doktoranta na Radzie Naukowej Instytutu Chemii oraz odpowiedzi udzielone na pytania po wystąpieniu i podczas posiedzenia Komisji. Członkowie Komisji zalecili zwrócić uwagę na uwypuklenie hipotez i pytań badawczych w przygotowywanej rozprawie oraz podkreślili znaczenie przyszłego wdrożenia dla pomyślnej realizacji doktoratu wdrożeniowego.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> Podpisy składane drogą elektroniczną



## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: a63092c8-c069-4cc6-8663-09d36cba7450  
utworzonego: 2023-09-29 18:24 (GMT+02:00)

