

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

..... Andrzej Grzyb .....

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

..... <https://orcid.org/0000-0003-0736-2293> .....

4. Dyscyplina naukowa:

..... nauki fizyczne .....

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

..... Wpływ architektury cyklicznej na właściwości fizyczne polimerów .....

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

... Jarosław Paturej, dr hab., prof. UŚ .....

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

..... ----- .....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

..... dr hab. Jakub Spiechowicz, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski) .....

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

..... dr hab. Franco Ferrari, prof. USz (Uniwersytet Szczeciński) .....

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

..... dr hab. Magdalena Tarnacka, prof. UŚ (Uniwersytet Śląski) .....



9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

.....18.10.2022.....

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

.....30.10.2022.....

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

W trakcie wszystkich etapów oceny doktorant został zapytany o następujące aspekty swoich badań: 1) szczegóły modelu numerycznego jaki doktorant używa w swoich badaniach, 2) możliwe zastosowania uzyskanych wyników w życiu codziennym oraz o 3) plany dalszych badań.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pana

.....Andrzeja Grzyba.....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

.....POZYTYWNA.....

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

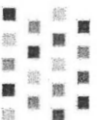
liczba głosów za oceną pozytywną: .....3.....

liczba głosów za oceną negatywną: .....0.....

liczba głosów wstrzymujących się: .....0.....

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Szkoła Doktorska  
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice  
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkoła.doktorska@us.edu.pl



14. Uwagi do protokołu:

.....brak.....

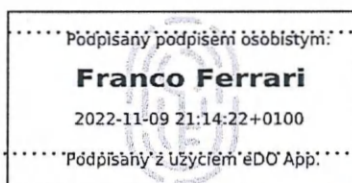
15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

W dniu 30 października 2022 o godzinie 12:00 przeprowadzono posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej oceniającej kształcenie mgr Andrzeja Grzyba w Szkole Doktorskiej UŚ. Komisja odbyła się przy użyciu wideokonferencji. W obradach komisji wziął udział przewodniczący oraz wszyscy członkowie Komisji. Podczas posiedzenia przedyskutowano plan kształcenia doktoranta oraz realizację przez niego zadań badawczych przewidzianych w ramach grantu Sonata Bis z którego finansowane jest stypendium doktorskie. Komisja jednoznacznie pozytywnie odniosła się do postępów w kształceniu uzyskanych przez doktoranta w ciągu pierwszych 24 miesięcy doktoratu. Komisja pozytywnie oceniła również dotychczasową pracę badawczą mgr A. Grzyba, która dotyczy badań nad strukturą rozcieńczonych polielektrolitów cyklicznych oraz zjawiska samoorganizacji blokowych polimerów cyklicznych przy użyciu symulacji komputerowych wykorzystujących metody dynamiki molekularnej.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

dr hab. Jakub Spiechowicz, prof. UŚ



*Spiechowicz Jakub*

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

dr hab. Franco Ferrari, prof. USz

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

dr hab. Magdalena Tarnacka, prof. UŚ



Signed by /  
Podpisano przez:

Magdalena  
Tarnacka  
Uniwersytet Śląski  
w Katowicach

Date / Data:  
2022-11-10 19:11

