

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

**mgr Jadwiga Zając**

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID: 0000000179835454

4. Dyscyplina naukowa: literaturoznawstwo

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

**Anarchistyczny model lektury na przykładzie poezji Konrada Góry**

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

prof. dr hab. Alina Świeściak-Fast, Wydział Humanistyczny,  
Instytut Literaturoznawstwa

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Anna Kałuża, prof. UŚ, Wydział Humanistyczny,  
Instytut Literaturoznawstwa

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. Aleksander Nawarecki, Wydział Humanistyczny,  
Instytut Literaturoznawstwa

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Kacper Bartczak, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki,

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny: 25 listopada 2022 r.

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej): 28 listopada 2022 roku

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):



1. Status językowy wiersza Konrada Góry w kontekście kategorii intensywności.
2. Co oznacza model i lektura w odniesieniu do anarchizmu.
3. W jaki sposób poezja Konrada Góry jest anarchiczna?
4. Tradycje polskiego i umiędzynarodowionego anarchizmu.
5. Aplikowanie teorii a interpretacja tekstów.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

**mgr Jadwigi Zając**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

**pozytywną**

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu: brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Komisja oceniła pozytywnie dotychczasową pracę p. Jadwigi Zając. Doktorantka zaprezentowała swój dorobek ewaluacyjny podczas posiedzenia Rady Instytutu Wydziału Humanistycznego UŚ. Prezentacja została uznana za bardzo dobrą i inspirującą. Dr hab. Marta Tomczok, prof. UŚ oraz dr hab. Paweł Tomczok, prof. UŚ chwalili rozwój naukowy doktorantki, mówili o wartościowych badaniach, które prowadzi, podkreślali zwłaszcza nowatorską perspektywę anarchizmu, nieobecną do tej pory w polskich badaniach naukowych. Doktorantka odpowiedziała wyczerpująco na zadane pytania przez dr. hab. Annę Kałużę oraz prof. Aleksandra Nawareckiego. Podczas spotkania komisji z doktorantką dyskusja toczyła się wokół zagadnień dotyczących językowości wierszy Góry, charakteru polskiego anarchizmu i jego związków z

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.



międzynarodowym ruchem, zmiany dotychczasowych ujęć kategorii czytania, lektury oraz wiersza w perspektywie wartości i etyki anarchizmu. Doktorantka niezwykle sprawnie, z dużą inwencyjnością poruszała się w kręgu tych zagadnień.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: a6be7953-70d5-4df2-852d-ae02b221afa4  
utworzonego: 2022-11-30 14:37 (GMT+01:00)

