

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Jakub Stolarczyk

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0001-5659-6577

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki o komunikacji społecznej i mediach

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Wykorzystywanie mediów społecznościowych przez radykalne podmioty pozapaństwowe w konfliktach w II dekadzie XXI wieku w niemieckiej przestrzeni internetowej

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Mariusz Koleczyński, prof. UŚ, Dyrektor Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

-

8. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Dr hab. Patrycja Szostok-Nowacka, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Ks. Dr hab. Rafał Leśniczak, prof. UKSW, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Dr hab. Agnieszka Walecka-Rynduch, prof. UJ, Uniwersytet Jagielloński

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

25 października 2022 r.

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej)

28 października 2022 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

* Ze względu na specyficzną problematykę badawczą kluczowe wydaje się zapewnienia bezpieczeństwa Doktoranta w trakcie gromadzenia materiału badawczego i jego archiwizowania. W jaki sposób Doktorant zapewnia sobie ochronę? Odpowiedź: użycie odpowiednich skryptów przy pobieraniu materiału do badań uniemożliwia identyfikację osoby korzystającej z większości serwisów społecznościowych. Jednak zauważono na wirtualnym dysku aktywność związaną z serwisem Tik-Tok, świadcząca o tym, że nie zabezpiecza on we właściwy sposób swoich użytkowników i możliwe jest śledzenie pobranych plików w sieci. W związku z tym zagrożeniem zrezygnowano z badania materiałów zamieszczanych na tej platformie.

* W związku z deklaracją przygotowania przynajmniej dwóch publikacji w czasopismach naukowych, poproszono o wskazanie ich planowanej tematyki. Odpowiedź: pierwszy z artykułów będzie dotyczył tematyki badań przestrzeni kontrpublicznej, w której niezwykle rzadko prezentuje się opracowania na temat podmiotów antydemokratycznych. Drugi artykuł, oparty na prowadzonym w Szkole Doktorskiej projekcie zespołowym, dotyczącym psychologicznych aspektów postrzegania Ukraińców w 2020 i 2022 roku, będzie dotyczył funkcjonowania memów internetowych na temat Ukraińców w tych latach oraz dyskursu, jaki się tworzył wokół związanych z nimi postów.

12. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Jakuba Stolarczyka

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

pozytywną

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna / ocena negatywna):

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła



13. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: 3

Liczba głosów za oceną negatywną: 0.

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu.

.....
.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony).

Po wysłuchaniu prezentacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz zreferowaniu postępów w jego realizacji przed Radą Naukową Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej stwierdzono wysoki poziom merytoryczny Doktoranta, duże znaczenie naukowe proponowanej rozprawy doktorskiej, znaczne zaawansowanie prac oraz dużą biegłość Pana Jakuba Stolarczyka w narzędziach badawczych. Doktorant w sposób klarowny i przekonujący zaprezentował istotność podejmowanej problematyki, podłoże teoretyczne oraz metodologiczne prowadzonych badań. Rada Naukowa zgodnie wyraziła akceptację dla podejmowanego tematu badań oraz uznała za zadowalający poziom realizacji planu badawczego po dwóch latach nauki w Szkole Doktorskiej.

Komisja Ewaluacyjna po zapoznaniu się z dokumentacją poprosiła Pana Jakuba Stolarczyka o zreferowanie najważniejszych zmian w Indywidualnym Planie Badawczym oraz omówienie stopnia realizacji poszczególnych jego założeń. Prof. Agnieszka Walecka-Rynduch uznała za stosowne zmniejszenie obszaru badawczego i zawężenie go do terytorium Niemiec, co zresztą sugerowała w trakcie posiedzenia Komisji po I roku nauki. Doceniła determinację Doktoranta w docieraniu do źródeł oraz wytypowanie ponad 140 podmiotów do próby badawczej. Uznała również, że przygotowywana praca doktorska będzie istotna dla medioznawców i politologów.

Ks. Prof. Rafał Leśniczak docenił decyzje metodologiczne Doktoranta oraz postępy dotychczasowych prac. Zasugerował jak najszybsze przygotowanie do druku planowanych artykułów, gdyż ze względu na proces wydawniczy czas oczekiwania na publikację może trwać nawet kilka lat. W części niejawnej wszyscy członkowie Komisji zgodnie ocenili zarówno sposób prezentacji, jak i jej zawartość merytoryczną jako bardzo dobre. Wskazywano dojrzałość naukową, opanowanie i dużą wiedzę Doktoranta, dobre przygotowanie metodologiczne oraz systematyczność. Również jednogłośnie stwierdzono, że Pan Jakub Stolarczyk zasługuje na ocenę pozytywną swojej pracy oraz jej kontynuację w Szkole Doktorskiej UŚ.

16. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkola Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl



1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Dr hab. Patrycja Szostok- Nowacka, prof. UŚ

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

Dr hab. Agnieszka Walecka-Rynduch, prof. UJ

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

Ks. dr hab. Rafał Leśniczak, prof. UKSW

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 5fc02d2b-a4e7-4070-a476-0beefa5749ef
utworzonego: 2022-10-31 11:48 (GMT+01:00)

