



## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

**1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:**

Zbigniew Jaremko

**2. Data rozpoczęcia kształcenia:** rok akademicki 2020/2021

**3. ORCID:**

**ORCID: 0000-0002-9433-1585**

**4. Dyscyplina naukowa:**

Nauki prawne

**5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:**

Prawne instrumenty wsparcia inwestycji przesyłowych zapewniające realizację Polityki energetycznej Polski

**6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:**

Dr hab. prof. UŚ Mirosław Pawełczyk

**7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):**

.....

**8. Skład Komisji śródkresowej:**

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Rafał Blicharz, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. prof. UŚ Ewa Przeszło

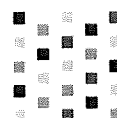
3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. prof. KUL Michał Domagała

**9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:**

28.06.2022 r.

**10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):**





30.06.2022 r.

**11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):**

Pytania/kwestie zadane w drugim etapie oceny:

1. Wykorzystanie zasady efektywności w pracy
2. Proporcja zagadnień teoretycznych do praktycznych
3. Elementy prawno-porównawcze – zakres i skala
4. Wykorzystanie metody socjologicznej

Pytania/kwestie postawione w trzecim etapie oceny:

1. Cel pracy, główna teza, tezy pomocnicze
2. Analizy instrumentów prawnych
3. Analiza kwestii proceduralnych
4. Metodologia (metoda socjologiczna, efektywność instrumentów prawnych – z czyjego punktu widzenia?)
5. Proporcja zagadnień teoretycznych do praktycznych
6. Elementy innowacyjne pracy
7. Zwrócenie uwagi na zagadnienia prawno-porównawcze, zwłaszcza odniesienia do regulacji innych państw członkowskich UE
8. Zakres tematu pracy

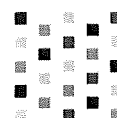
**12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana**

.....  
Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

Pozytywna

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.





### 13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

### 14. Uwagi do protokołu:

.....  
.....

### 15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Doktorant przedstawił szczegółowe sprawozdanie z realizacji IPB.

Zgodnie z Jego oświadczeniem oraz przedłożonymi dokumentami Doktorant:

#### 1. Efektywnie skorzystał z tutoringu eksperckiego (dr Jarosław Kola, UAM w Poznaniu)

Kluczowym efektem współpracy było poszerzenie zagadnień badawczych o analizę wybranych instytucji prawa zamówień publicznych, kluczowych z punktu widzenia prawnych aspektów organizowania inwestycji przesyłowych zapewniających realizację Polityki energetycznej Polski. W toku dyskusji uznano, że optymalnym rozwiązaniem byłoby szczegółowe omówienie instytucji analizy potrzeb zamawiającego, uregulowanej w art. 83 Prawa zamówień publicznych (PZP). Wspólnie ustalono, że chociaż instytucja ta nie została przewidziana przez ustawodawcę do obowiązkowego stosowania przez tzw. zamawiających sektorowych (których działalność leży w centrum zainteresowań doktoranta), powinna stanowić główny akcent rozważań poświęconych prawu zamówień publicznych w ramach pracy doktorskiej. Celem tego zakresu prac badawczych jest wyselekcjonowanie i scharakteryzowanie prawnego instrumentarium optymalizacji procesów zakupowych w obszarze inwestycyjnym. Taki sam cel, przyjął ustawodawca ustanawiając wspomnianą instytucję. W efekcie uzgodniono, że optymalnym rozwiązaniem byłoby wyznaczenie obszaru badań w sposób obejmujący w szczególności:

- kompleksowe omówienie instytucji analizy potrzeb zamawiającego,
- ocenę zasadności włączenia rozwiązań odpowiadających tej instytucji do praktyki funkcjonowania zamawiających sektorowych działających w sektorze energetyki, pomimo braku prawnego obowiązku (na przykładzie Grupy TAURON),
- syntetyczne i „wpadkowe” omówienie innych wybranych instytucji prawa zamówień publicznych, do których odnosi się art. 83 PZP.

#### 2. Prowadził działalność w ramach przedsiębiorstwa





Uczestniczył jako przedstawiciel operatora systemu dystrybucyjnego w branżowym Zespole zadaniowym (prawnym), który bierze udział w wypracowaniu rozwiązań istotnych dla krajowej infrastruktury sieciowej w związku z transformacją sektora. Efektem prac zespołów zadaniowych powołanych w ramach współpracy Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, kluczowych Resortów (m.in. Ministerstwa Aktywów Państwowych) oraz uczestników rynku energii ma być opracowanie „Karty Efektywnej Transformacji Sieci Dystrybucyjnych Polskiej Energetyki” stanowiącej Porozumienie Społeczne Regulatora Sektorowego i Branży Dystrybucyjnej.

W ramach pracy Zespołu prawnego doktorant uczestniczył w opracowaniu analizy zawierającej uwarunkowania prawne wynikające z tzw. transformacji energetycznej w odniesieniu do obszaru dystrybucji energii, w tym konieczne dla zrealizowania celów zawartych w „Polityce energetycznej Polski do 2040 r.”. W ramach opracowanej analizy uwzględniono również sformułowane przez doktoranta postulaty *de lege ferenda* w obszarze regulacji prawnych stanowiących instrumenty prowadzenia inwestycji przesyłowych.

1. Analiza i usystematyzowanie zadań inwestycyjnych Operatorów Systemów Dystrybucyjnych (w tym TAURON Dystrybucja S.A.) zawartych Polityce Energetycznej Polski do 2040 r.
2. Prowadzenie regularnych szkoleń w zakresie statusu prawnego urządzeń przesyłowych, regulacji stanu prawnego nieruchomości oraz informacji publicznej dla pracowników Działu Regulacji Nieruchomości Energetycznych oraz Wydziału Inwestycji
3. Prowadzenie postępowań sądowych ściśle związanych z tematem praw badawczych
4. Uczestniczenie w charakterze eksperta procesowego w modelowaniu procesów biznesowych realizowanych w przedsiębiorstwie a związanych z pozyskiwaniem tytułów prawnych do nieruchomości na potrzeby urządzeń przesyłowych
5. Opiniowanie prawne projektów umów zawieranych w ramach procesu inwestycyjnego.

### 3. Zrealizował zadania naukowe

1. Sprecyzował problem badawczy, opracował hipotezy, pytania badawcze, przygotował projektu doktoratu.
2. Zanalizował i usystematyzował instytucje prawne stanowiące instrumenty do prowadzenia inwestycji przesyłowych (kwerenda literatury, przegląd orzeczeń sądowych).
3. Opracował postulaty w zakresie wykładni analizowanych przepisów regulujących instrumenty prawne wsparcia inwestycji przesyłowych.
4. Dokonał analizy orzecznictwa i piśmiennictwa w odniesieniu do poszczególnych instytucji.
5. Zebrał i wskazał dominujących poglądów w zakresie wykładni przepisów regulujących poszczególne instytucje.

### 4. Uczestniczył w konferencjach naukowych

Webinarium pt. „Elektromobilność w Polsce – największe szanse i wyzwania dla rozwoju rynku”, 27 stycznia 2021 r. (forma zdalna)

Nowe Prawo zamówień publicznych (WKB Wierciński, Kwieciński, Baehr Spółka komandytowa), 8-9 grudnia 2020 r. (forma zdalna)

Nowa ustawa Prawo zamówień publicznych w zakresie zawieranych umów (PIERÓG & Partnerzy JTP Training & Management), 24 – 25 listopada 2020 r. (forma zdalna)





Rynek energii elektrycznej a OSD – rozwiązania utrwalone i najistotniejsze kierunki zmian (dr Zdzisław Muras), 21 października 2020 r. (forma zdalna)

Prawo energetyczne – zasady i obszary regulacji a OSD (dr Zdzisław Muras), 24 września 2020 r. (forma zdalna)

Służebność przesyłu. Ewolucja instytucji prawnej i obecny stan normatywny (Ogólnopolska Konferencja Naukowa, Uniwersytet Szczeciński), 31 marca 2022 r. (forma zdalna).

## 5. Opublikował

Artykuł pt. „Odszkodowanie jako składnik wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu” zgłoszony do monografii pokonferencyjnej (Ogólnopolska Konferencja Naukowa pn. Służebność przesyłu. Ewolucja instytucji prawnej a obecny stan normatywny).

## 6. Odbił staże

Staż zagraniczny w TAURON Czech Energy s.r.o. (Ostrava, Republika Czeska) – czerwiec 2022.

Komisja wysłuchała Doktoranta w zakresie realizacji IPB a także podzieliła się z Nim uwagami i spostrzeżeniami dotyczącymi merytorycznej części prowadzonych badań. Wskazane wyżej pytania i zagadnienia, które zostały poruszone w czasie spotkania, Członkowie Komisji szczegółowo uzasadnili i wskazali kierunki możliwych dalszych prac wskazując na szczególną odpowiedzialność promotora w tym zakresie.

## 16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Rafał Blicharz

.....

2) Członek Komisji dr hab. Prof. UŚ Ewa Przeszło

.....

3) Członek Komisji dr hab. prof. KUL Michał Domagała

.....



Signed by / Podpisano przez:

Michał Domagała

Date / Data: 2022-07-04  
07:36

