

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej ~~doktoranta~~/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

JOANNA RYSZKA .....

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0002-5142-3949 .....

4. Dyscyplina naukowa:

JĘZYKOZNAWSTWO .....

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

THE IMPACT OF BRITISH-JAPANESE RELATIONS ON BRITISH ENGLISH: A DIACHRONIC  
SOCIOLINGUISTIC STUDY .....

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

PROF. DR HAB. RAFAŁ MOLENCKI

DR IRENE RANZATO

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

N/A .....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

DR HAB. ARTUR KIJAK PROF. UŚ .....

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

DR HAB. RADOSŁAW DYLEWSKI PROF. UAM .....

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

DR HAB. ARKADIUSZ ROJCZYK PROF. UŚ .....



9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

25 października 2022r. ....

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

28 października 2022r. ....

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

Dr Adam Warzecha zapytał, w jaki sposób doktorantka odróżnia brytyjską odmianę języka od amerykańskiej w trakcie gromadzenia korpusu badawczego, który oparty jest na angielszczyźnie pisanej.

Prof. dr hab. Andrzej Łyda chciał wiedzieć, czy przygotowujący przez doktorantkę korpus będzie również zawierał współczesne źródła audiowizualne.

Prof. dr hab. Iwona Loewe podkreślała dużą aktywność doktorantki (przewodnicząca koła doktorantów, kwerendy i inne aktywności doktoranckie). Pani profesor podkreślała również, że przygotowujący korpus - nawet bez źródeł audiowizualnych - jest projektem bardzo ambitnym i wymagającym dużego nakładu pracy.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/~~Pana~~

JOANNY RYSZKI .....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu ~~oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem~~<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

POZYTYWNA .....

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3 .....

liczba głosów za oceną negatywną: 0 .....

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.



liczba głosów wstrzymujących się: 0 .....

14. Uwagi do protokołu:

brak .....

.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Na podstawie dostarczonego sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego w roku akademickim 2021/2022 oraz po wysłuchaniu doktorantki podczas Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa, członkowie komisji ewaluacyjnej jednogłośnie orzekli, że pani Joanna Ryszka wywiązała się z założonych planów w sposób kompletny i satysfakcjonujący. W związku z powyższym, komisja jednomyślnie zdecydowała o wystawieniu pozytywnej oceny śródkresowej.

.....

.....

.....

.....

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

DR HAB. ARTUR KIJAK PROF. UŚ .....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

DR HAB. RADOSŁAW DYLEWSKI PROF. UAM .....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

DR HAB. ARKADIUSZ ROJCZYK PROF. UŚ .....

## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 65879a9e-fa5e-4368-a856-f4b0df464db7  
utworzonego: 2022-11-17 11:33 (GMT+01:00)

