

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Kamil Iwaniak

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

000-0002-9630-6420

4. Dyscyplina naukowa:

językoznawstwo

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Humor w perspektywie językowo-kulturowej. Strategie konstruowania treści humorystycznych w niemieckich i brytyjskich programach typu panel show

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Iwona Wowro, dr hab. prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Nie dotyczy

8. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Iwona Loewe, prof. dr hab. Uniwersytet Śląski

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Małgorzata Płomińska, dr hab. prof. UŚ Uniwersytet Śląski

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Artur Kubacki, dr hab. prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

25.10.2022

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej)

3.11.2022

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

dr hab. Agnieszka Piela: Jakie są polskie językoznawcze opracowania humorologiczne?

Dlaczego Słownik języka polskiego Szymczaka zostaje włączony do bibliografii przedmiotu?

dr Marcin Maciołek pochwałą naukowej polszczyzny Doktoranta

dr hab. Artur Kubacki: Humor tekstów specjalistycznych (np. język prawniczy)– czy istnieje, jak go badać?

prof. dr hab. Iwona Loewe Wpływ kultury narodowej na interpretacje materiału badawczego.

12. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr. Kamila Iwaniaka

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

POZYTYWNA

13. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: 3

Liczba głosów za oceną negatywną: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu.

Nie dotyczy

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła



15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony).

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl
www.us.edu.pl

Wystąpienia pana mgr. Kamila Iwaniaka przed radą naukową Instytutu Językoznawstwa oraz przed Komisją Ewaluacyjną były wysoce profesjonalne i uwydatniały świadomość naukowo-badawczą Doktoranta. Pan mgr Kamil Iwaniak zaprezentował się jako badacz konsekwentnie zmierzający do założonego celu badawczego. Zwróciły uwagę słuchaczy jego nieprzeciętne zdolności retorycznego użycia naukowej polszczyzny mówionej, jak również swoboda i łatwość konstruowania wypowiedzi spontanicznej jako reakcji na zgłoszone zapytania. Jego odpowiedzi były dobrze zorganizowane retorycznie oraz rzeczowe. Na postawione pytania odpowiadał merytorycznie i wyczerpująco.

Złożone dokumenty potwierdzają jego udział w życiu naukowym językoznawców i neofilologów oraz umiejętność poruszanie się w tym akademickim świecie. Po zapoznaniu się z materiałem sprawozdawczym dostarczonym przez mgr. Iwaniaka członkowie zgodnie uznali, że plan badawczy Doktoranta został w pełni zrealizowany. Komisja zauważyła i doceniła przekonujące argumentowanie, ujawnioną rozległą wiedzę oraz strategię skromności mgr. Iwaniaka. Komisja żywi przekonanie, że Doktorant bez przeszkód merytorycznych zwieńczy swoje dzieło sukcesem.

16. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 23a5b546-b046-4255-8f2d-9af132491e54
utworzonego: 2022-11-17 12:00 (GMT+01:00)

