

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Szymon Kawa

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022

2a. Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej: 30 września 2025 roku

3. ORCID:

0000-0002-0793-934X

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki o komunikacji społecznej i mediach

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Strajk Kobiet. Analiza procesów społeczno-komunikacyjnych

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy, afiliacja:

Dr hab. Magdalena Szpunar, prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Brak

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Dagmara Głuszek-Szafraniec, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Agnieszka Walecka-Rynduch, prof. UJ, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Paweł Sarna, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

21 listopada 2023 roku

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

21 listopada 2023 roku

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

- 1) Czy odsunięcie w czasie prowadzenia wywiadów pogłębionych z uczestnikami protestów nie zaburzy wyników badań? Czy nie powinny one zostać przeprowadzone znacznie szybciej ze względu na upływający czas i zmiany, jakie pod jego wpływem dokonują (także w wyborach ludzkich)? (dr hab. Mariusz Kolczyński, prof. UŚ)
- 2) W jakim stopniu prowadzone badania mieszczą się w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach? (dr hab. Damian Guzek, prof. UŚ, dr hab. Patrycja Szostok-Nowacka, prof. UŚ)
- 3) Ile materiałów zostało zarchiwizowanych do badań jakościowych? W jaki sposób to zostało dokonane (czy wykorzystano w tym celu jakieś narzędzia informatyczne) i na jakiej podstawie dokonano selekcji materiału? (dr hab. Dagmara Głuszek-Szafraniec, prof. UŚ)
- 4) Czy zostanie przeprowadzona analiza argumentacji? Czy zostanie przeprowadzona na podstawie konkretnego klucza z odwołaniem do teorii argumentacji? (dr hab. Paweł Sarna, prof. UŚ)
- 5) W jaki sposób definiowane jest zjawisko „Strajku Kobiet” w świetle badań nad ruchami społecznymi i ruchami protestu? (dr hab. Agnieszka Walecka-Rynduch, prof. UJ)

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Szymona Kawy

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią promotorki, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

Ocena pozytywna

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/~~ocena negatywna~~):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.



14. Uwagi do protokołu:

brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

W roku akademickim 2022/2023 doktorant wziął udział i zaliczył szereg wyznaczonych przez Szkołę Doktorską UŚ zajęć z programu kształcenia (6 modułów). Dodatkowo, sam prowadził dwa konwersatoria z zakresu Specyfiki dyskursu w nowych mediach. W ramach wyznaczonych na ten rok akademicki zrealizował wszystkie wyznaczone w IPB zadania, tj. złożył wniosek w ramach konkursu NCN „Preludium”, dokonał opisu ram teoretycznych: historii prawa aborcyjnego i historii praw kobiet oraz historii i socjologicznych mechanizmów protestów społecznych. Przygotował również narzędzia badawcze oraz opracował podstawy metodologiczne planowanych badań, a także zebrał materiały do pierwszej części badań (archiwizacja danych z mediów społecznościowych).

W trakcie posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Medialnej UŚ pan mgr Szymon Kawa zaprezentował cel swojego projektu, a także wskazał metody badawcze, którymi zamierza się posłużyć w trakcie przygotowywania dysertacji. Pierwszą z nich ma być Krytyczna Analiza Dyskursu (odwołując się do koncepcji E. Majewskiej), drugą wywiady pogłębione z wybranymi uczestnikami protestów społecznych. Badania w pierwszej części mają się skupić na zmianie w dyskursie, natomiast w drugim etapie zostały wykonane testowe wywiady, które są w fazie dopracowywania. Doktorant dokonał analizy wtórnej koncepcji dotyczących ruchów społecznych.

Pan mgr Szymon Kawa w trakcie rady naukowej przedstawił w sposób szczegółowy i wyczerpujący swój plan badań oraz etapy ich realizacji. Odpowiedział również na zadawane przez zebranych członków rady pytania i problemy badawcze. Odniósł się do takich kwestii jak:

1. Wyboru wywiadów pogłębionych jako metody badawczej i odroczenie w czasie ich przeprowadzenia: Doktorant uznał, że ta wywiady pogłębione z perspektywy czasu są elementem, który może wnieść nową jakość w badania i pokazać głębsze motywacje uczestników, którzy realnie chcą i dokonali zmiany.
2. Umieszczenie badań w ramach nauki o komunikacji społecznej i mediach: zarówno rada naukowa, jak i komisja oceniająca wskazują, aby mocniej zaakcentować aspekt komunikacyjny ukierunkowujący dysertację w ramach dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Doktorant podkreślał, że badania mediów społecznościowych jest tym elementem komunikacyjnym.
3. Zbiór zarchiwizowanego materiału do badania: Doktorant zbierał materiał według ram czasowych odnoszących się do wydarzeń (do października 2021 roku). Materiał pochodzi z profili w mediach społecznościowych trzech głównych portali internetowych, o największych zasięgach. Zgromadzono po 100 z czterech wskazanych kategorii badawczy.
4. Teorie argumentacji: Doktorant zadeklarował skonstruowanie klucza oraz podstawy teoretyczne.
5. Operacjonalizacja pojęć „ruch protestu” i „ruch społeczny”: Doktorant odnosi się do terminologii wprowadzonej przez M. Castella, jednakże zasugerowano, aby skorzystać również z koncepcji Donatelli della Porty.



.....

Komisja zaleca przede wszystkim rozwinięcie aspektów komunikacyjnych w dysertacji, doprecyzowanie zarówno metodologiczne, jak i teoretyczne procesu badawczego, zgodnie z reprezentowaną dyscypliną badawczą nauki o komunikacji społecznej i mediach. Jednogłośnie uznano, że ta kwestia ta jest najważniejsza w realizowaniu dalszych etapów badań.

Komisja zaleca również zwiększenie aktywności konferencyjnej i publikacyjnej, zdając sobie jednak sprawę, że możliwości te są ograniczone finansowaniem ze środków Szkoły Doktorskiej UŚ. Warto jednak zaznaczyć, że Doktorant doskonalił swoje umiejętności badawcze starając się brać udział, nawet bierny, w seminariach i warsztatach metodologicznych. Aktywność ta została oceniona pozytywnie.

Komisja po zapoznaniu się z przedstawioną przez doktoranta dokumentacją oraz wysłuchaniu prezentacji dotyczącej zrealizowanych i planowanych badań, a także rozmowie uznała, że Pan mgr Szymon Kawa spełnia wymogi stawiane przez Szkołę Doktorską Uniwersytetu Śląskiego na tym etapie studiów doktoranckich i może zostać dopuszczony do dalszych etapów kształcenia w SD UŚ oraz realizacji kolejnych kroków badawczych wskazanych w IPB. Komisja oceniła przedstawione dokonania pozytywnie.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 562f1c39-7866-4b8a-9fd1-b541935ca937
utworzonego: 2023-11-23 13:15 (GMT+01:00)

