

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

.....**Kinga Łucak**.....

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki **2020/2021**

3. ORCID:

.....**0000-0001-5510-1157**.....

4. Dyscyplina naukowa:

.....**nauki fizyczne**.....

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

**Określenie wpływu różnic w sile i rodzaju oddziaływań międzycząsteczkowych na własności dielektryczne wybranych alkoholi i ich pochodnych w różnych warunkach termodynamicznych**

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

**Dr hab. Prof. UŚ Sebastian Pawlus**.....

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

**Dr inż. Anna Szeremeta**.....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**Dr hab. Żaneta Wojnarowska, Uniwersytet Śląski w Katowicach**.....

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**Dr hab. inż. Adam Sieradzki, Politechnika Wroclawska**.....

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**Dr hab. Karolina Adrjanowicz, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski**

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

**27.09.2022**.....

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

---

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Szkoła Doktorska  
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice  
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

3.10.2022 .....

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

1. Jak Pani wytłumaczy tworzenie lokalnych struktur w badanym alkoholu przez 1.5 molekuly?
2. Czym można wytłumaczyć fakt, że alkohole z dłuższym łańcuchem alkilowym krystalizują z kolei te z krótszym nie?
3. W jaki sposób obliczyła Pani liczbę molekuł tworzących strukturę supramolekularną badanych alkoholi?
4. Czy próbowała Pani opisać otrzymane widma dielektryczne funkcjami innymi niż funkcja Debye?
5. Jakie są Pani dalsze plany naukowe?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

**Kingi Łucak**.....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

.....**pozytywną**.....

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

liczba głosów za oceną negatywną: **0**

liczba głosów wstrzymujących się: **0**

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.

14. Uwagi do protokołu:

.....  
.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

**Członkowie komisji zapoznali się z przesłanymi dokumentami oraz podjęli dyskusję na temat postępów naukowych Doktorantki. Prof. Sieradzki zwrócił uwagę na dość lakoniczny opis prac wykonanych podczas drugiego roku studiów doktoranckich. W związku z tym Doktorantka szczegółowo przedstawiła rodzaj badanych materiałów oraz wyniki otrzymanych pomiarów dielektrycznych oraz IR. Odpowiedziała również na zadane pytania oraz zadeklarowała wysłanie kolejnej publikacji przedstawiającej wyniki Jej badań w tym roku kalendarzowym. Pani Kinga Łucak przedstawiła również poster, który prezentowała na Międzynarodowej Konferencji Diffusion Fundamentals IX w Krakowie we wrześniu 2022.**

**W dalszej części spotkania członkowie komisji przedstawili swoje rekomendacje oraz jednogłośnie wystawili ocenę pozytywną.**

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

.....

## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: ee4ffb9-c1d0-486b-a88f-16c22936863f  
utworzonego: 2022-10-31 12:09 (GMT+01:00)

