

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta:

**Lukasz Koniuszy**

2. Data rozpoczęcia kształcenia: **rok akademicki 2021/2022**

3. ORCID:

**0000-0001-6937-4949**

4. Dyscyplina naukowa:

**Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki**

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

***Pamięć miejsca – pamięć matrycy – Śląsk. Cykl grafik wklęsłodrukowych***

6. Imię i nazwisko promotora, stopień/tytuł naukowy:

**dr hab. Krzysztof Marek Bąk prof. UŚ, Wydział Sztuki i Nauk o Edukacji, Uniwersytet Śląski**

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

–

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Adam Czech, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski**

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Łukasz Cywicki, prof. UR, Uniwersytet Rzeszowski**

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Natalia Pawlus, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski**

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

**11.10.2023 r.**

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

**30.11.2023 r.**

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

- **Na jakim etapie znajduje się obecnie Pana realizacja Indywidualnego planu badawczego?**
- **Jakie etapy realizacji przewiduje Pan na przyszły rok?**

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pana

**Łukasza Koniuszego**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

**pozytywną**

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna):**

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

liczba głosów za oceną negatywną: **0**

liczba głosów wstrzymujących się: **0**

14. Uwagi do protokołu:

–

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

**Realizacja indywidualnego planu badawczego doktoranta Łukasza Koniuszego w opinii Komisji nie budzi żadnych zastrzeżeń. Plan jest systematycznie realizowany. Postawiony problem badawczy został przez autora dogłębnie przeanalizowany. Doktorant wskazał również konkretne tytuły z zakresu literatury przedmiotu, pomocne w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej. Rezultaty działań doktoranta już na tym etapie są imponujące – stworzone dzieła artystyczne – grafiki są na wysokim poziomie artystycznym. Dorobek artystyczny, ewaluacyjny Łukasza Koniuszego jest znaczący, wybitny: grafiki doktoranta wzięły udział w 31 wystawach, głównie o randze międzynarodowej, jurowanych. Nie bez znaczenia jest fakt, iż doktorant zdobył w okresie objętym ewaluacją sześć ważnych nagród, wyróżnień, certyfikatów:**

- *Certificate of Honor - 5 International Exlibris Competition Varna 2023, Bułgaria*
- *Honorary Mention – Miniprint Kazanlak, Bułgaria*
- *Primo Premio – Primo Premio Senior Grafica Italiana 2022, Włochy*
- *Secondo Premio - Primo Premio Senior Grafica Italiana 2022, Włochy*
- *Grand Prix – Małe Formy Plastyczne 2022, Rzeszów*
- *Certificate of Honor - International Exlibris Competition in Uşak, Turcja*

**Z pełnym przekonaniem Komisja wydaje pozytywną ocenę śródkresową pracy badawczej doktoranta.**

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> Podpisy składane drogą elektroniczną

## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: a4fc7591-0698-460f-aadc-74f7caf1bde5  
utworzonego: 2023-12-01 11:35 (GMT+01:00)

