

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Karolina Kowalska

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0003-0979-0478

4. Dyscyplina naukowa:

nauki chemiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Wpływ stężenia TiO_2 na budowę i właściwości szkieł germanianowych emitujących promieniowanie w zakresie podczerwieni

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Wojciech Pisarski, prof. dr hab.

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

-

8. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Monika Musiał, prof. dr hab., Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Instytut Chemii

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Ewa Schab-Balcerzak, prof. dr hab. inż., Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Instytut Chemii

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

Beata Grobelna, dr hab., prof. UG, Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

04.10.2022 (online, platforma Teams)

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej)

11.10.2022 (online, platforma Teams)

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

- dr Mateusz Penkala

Które z dotychczas zrealizowanych zadań było najbardziej wymagające, sprawiło Pani najwięcej trudności?

- prof. dr hab. Teobald Kupka

Tematyka związana jest z chemią, fizyką ciała stałego, światłowodami, włóknami optycznymi, a jak to jest z parametrami fizycznymi w takich przypadkach?

- prof. dr hab. inż. Ewa Schab-Balcerzak

W zadaniu II.1 przewidzianym do realizacji na II roku kształcenia są zaplanowane badania dotyczące syntezy szkieł tytanowo-germanianowych domieszkowanych wieloma zarówno pojedynczymi jak i podwójnymi jonami ziem rzadkich, czy otrzymała Pani i scharakteryzowała pod kątem właściwości optycznych wszystkie zaplanowane układy?

- prof. dr hab. inż. Ewa Schab-Balcerzak

Czy może Pani powiedzieć, które z otrzymanych i badanych szkieł wykazują najlepsze właściwości biorąc pod uwagę potencjalne ich zastosowania i jakie parametry brała Pani pod uwagę w ocenie ich właściwości emisyjnych?

- dr hab. Beata Grobelna, prof. UG

W jaki sposób wylewa Pani próbki szkła?

- dr hab. Beata Grobelna, prof. UG

Czy mierzyła Pani grubość próbek przed wykonaniem pomiarów?

- prof. dr hab. Monika Musiał

Czy planuje Pani staż zagraniczny?

- prof. dr hab. Monika Musiał

W sprawozdaniu z realizacji IPB pisze Pani o biernym udziale w konferencjach podając tytuły wystąpień, proszę o doprecyzowanie tego punktu?

12. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadziła ocenę śródkresową Pani

mgr Karoliny Kowalskiej

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

pozytywną

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna / ocena negatywna): ocena pozytywna

13. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: 3

Liczba głosów za oceną negatywną: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu.

-

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony).

Doktorantka zaliczyła II rok kształcenia w Szkole Doktorskiej. Pomyślnie rozwija indywidualny plan badawczy, poczyniła istotne postępy w pracy nad jego realizacją i wykonała zadania badawcze przewidziane do realizacji na I i II roku. Otrzymała serię zaplanowanych próbek szkieł oraz dokonana została charakterystyka ich właściwości strukturalnych, termicznych oraz optycznych. Mgr Karolina Kowalska jest współautorką czterech publikacji związanych tematycznie z rozprawą doktorską. Ma w swoim dorobku również jedną pracę opublikowaną, która tematycznie związana jest z materiałem pracy magisterskiej. Wyniki swoich badań prezentowała na konferencjach krajowych i zagranicznych, m.in. zajęła III miejsce w konkursie na najlepszą prezentację wyników badań naukowych w ramach VII Szczecińskiego Sympozjum Młodych Chemików (maj 2022). Doktorantka potwierdziła swój udział jako wykonawca w grantie OPUS 2018/31/B/ST8/00166, zatytułowanym: „Szkła tytanowo-germanianowe i ich zastosowania jako włókna optyczne emitujące promieniowanie w zakresie bliskiej i średniej podczerwieni, finansowanym przez

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

Narodowe Centrum Nauki (kierownik projektu: prof. dr hab. Wojciech Pisarski). Ocena promotora pracy jest pozytywna, Prezentacja przyjęta bardzo pozytywnie. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

16. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

prof. dr hab. Monika Musiał

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

prof. dr hab. inż. Ewa Schab-Balcerzak

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

dr hab. Beata Grobelna, prof. UG

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 19c317bc-e870-418c-8c82-f81a6a32b909
utworzonego: 2022-10-12 16:36 (GMT+02:00)

