



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Magdalena Krzyżanowska, mgr

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0001-7341-1335

4. Dyscyplina naukowa:

Literaturoznawstwo

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Iwazkiewicz w literaturze polskiej po 1980 roku

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Elżbieta Dutka, prof. dr hab.

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

.....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Marian Kisiel, prof. dr hab., Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Jolanta Pasterska, prof. dr hab., Uniwersytet Rzeszowski

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Anna Szawerna-Dyrzka, dr hab. prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

1 lipca 2022 r.



10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

14 lipca 2022 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

Pytanie prof. Jolanty Pasterskiej:

- ◆ Czy Doktorantka zamierza korzystać w swojej rozprawie z ustaleń badawczych z kręgu *gay studies*?
- ◆ Jak emigracja polska zareagowała na śmierć Jarosława Iwaszkiewicza?

Pytania prof. Anny Szawerny-Dyrszki:

- ◆ Relacja: Iwaszkiewicz – Miłosz jako inspiracja badawcza.
- ◆ Jak Doktorantka zamierza korzystać z archiwum afektywnego (rozmowa z Marco Pustanazem)?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Magdaleny Krzyżanowskiej

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

pozytywną

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl



15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Komisja wysoko ocenia dotychczasowe postępy mgr Magdaleny Krzyżanowskiej. Doktorantka obszernie i przekonująco odpowiedziała na wszystkie zadane jej pytania, pokazując tym samym nie tylko swój warsztat badawczy, ale również ujawniając wysokie literaturoznawcze kompetencje. Obecnie ukończyła rozdział pierwszy rozprawy i pracuje nad zasadniczym dla projektu rozdziałem poświęconym kwestiom inspiracji literackich. Koncepcja pracy wykrystalizowała się pod wpływem lektur wcześniej wskazanych przez Komisję (Proust, Rilke). Doktorantka pracuje regularnie i z dobrymi wynikami. Sięga do materiałów, które poszerzają naszą wiedzę o inspiracjach Iwaszkiewiczem. Postęp związany z publikacjami i składanymi wnioskami grantowymi budzi szacunek. Komisja nie ma wątpliwości, że w osobie mgr Magdaleny Krzyżanowskiej zyskujemy badaczkę utalentowaną, wrażliwą na sensy literackie, erudycyjnie kształtującą własną metodę badawczą. Uznanie budzi intelektualny, a nie emocjonalny stosunek do przedmiotu badań, udostępniany także w publikacjach zgłoszonych bądź przyjętych do druku. Komisja pragnie wyrazić uznanie dla współpracy Promotorki i Doktorantki, przejawiającej się nie tylko wzajemnym i głębokim szacunkiem, ale także współmyśleniem nad projektem badawczym, nowatorskim na gruncie polskim i jednocześnie trudnym.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Marian Kisiel, prof. dr hab.

Marian Kisiel

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

Jolanta Pasterska, prof. dr hab.

Jolanta Pasterska

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

Anna Szawerna-Dyrzka, dr hab. prof. UŚ

Anna Szawerna-Dyrzka

