

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Robert Łasa

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID: 0000-0001-6257-3371

4. Dyscyplina naukowa: Nauki prawne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Ochrona infrastruktury krytycznej przed cyberatakami w międzynarodowym prawie humanitarnym.

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Joanna Nowakowska – Małusecka, prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Nie dotyczy

8. Skład Komisji śródkresowej:

- 1) Przewodnicząca Komisji Prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk - Uniwersytet Śląski
- 2) Członkini Komisji Dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. UW – Uniwersytet Warszawski
- 3) Członek Komisji Dr hab. Marek Zieliński, prof. UŚ - Uniwersytet Śląski

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

27 września 2022 r.

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

27 września 2022 r.



11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

Pytania zadane na posiedzeniu INP:

Dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. UW:

Proszę o wyjaśnienie, jakie znaczenie ma zakwalifikowanie cyberataków odpowiednio jako środki lub „metody” prowadzenia walki.

Proszę odnieść się do skutków cyberataku międzynarodowym prawie humanitarnym konfliktów zbrojnych?

Dr hab. Marek Zieliński, prof. UŚ:

Proszę podać przykłady naruszeń infrastruktury krytycznej przez cyberataki.

Prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk:

W jakim stopniu inwazja Rosji na Ukrainę wpłynęła na zmiany w planie badawczym?

Pytania zadane na spotkaniu komisji

Spotkanie miało charakter dyskusji z Doktorantem, w toku której Komisja zadała Mu pytania dotyczące:

- planów publikacyjnych w czasopiśmie,
- stanu prac nad rozprawą, a zwłaszcza jej struktury i zakresu,
- zasadności postawionych pytań badawczych w kontekście celu i przyjętej hipotezy.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pana

Roberta Łasy

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

Pozytywną

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.





WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

Komisja zarekomendowała Doktorantowi:

- skoordynowanie pytań badawczych z celem i hipotezą pracy oraz postawienie bardziej szczegółowych pytań badawczych;
- przeanalizowanie zakresu badań i rozważenie, czy konieczny jest rozdział o odpowiedzialności za cyberataki;
- rozważenie zbadania natury ataków nieprzeprowadzonych przez państwa;
- uwypuklenie konkretnych i aktualnych przypadków cyberataków;
- dogłębne przeanalizowanie skutków cyberataków, zwłaszcza tych najbardziej aktualnych;
- przyspieszenie prac nad ostateczną strukturą pracy;
- przegląd najnowszych publikacji i uzupełnienie pracy o najnowsze publikacje, zwłaszcza angielskojęzyczne;
- publikowanie w wysokopuntowanych czasopismach.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródokresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Komisja oceniła pozytywnie dotychczasową pracę Doktoranta nad rozprawą. Uznała, że badania postępują zgodnie z indywidualnym planem badawczym, pomimo wcześniejszych ograniczeń związanych z pandemią.

Komisja zwróciła uwagę, że temat, który wybrał Doktorant w obliczu inwazji Rosji na Ukrainę stał się jeszcze bardziej aktualny, a praca ma potencjał, aby stać się istotnym wkładem w naukę prawa międzynarodowego.

W związku powyższym, Komisja zarekomendowała Doktorantowi upowszechnienie wyników badań w czasopismach naukowych o szerokim zasięgu.



16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) Prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk:

2) Dr hab. Patrycja Grzebyk, prof. UW:

3) Dr hab. Marek Zieliński, prof. UŚ:

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: d8c474a2-f578-499e-b215-8477cbd98446
utworzonego: 2022-10-04 15:50 (GMT+02:00)

