

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Mgr Barbara Loska

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

0000-0002-0756-5018

4. Dyscyplina naukowa:

Inżynieria Materiałowa

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Rola oddziaływań międzycząsteczkowych, molekularnego kąta zgięcia i dwuosowości w stabilizacji struktury fazy twist-bend materiałów ciekłokrystalicznych.

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Katarzyna Merkel, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Instytut Inżynierii Materiałowej.

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Dr hab. Mateusz Dulski, Wydział Nauk Ścisłych i Technicznych, Instytut Inżynierii Materiałowej

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Zbigniew Stokłosa, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Monika Marzec, Uniwersytet Jagielloński

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. inż. Wiktor Artur Piecek, Wojskowa Akademia Techniczna

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

10.10.2023 r.

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

10.10.2023 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

Etap pierwszy – pytania podczas posiedzenia rady naukowej instytutu po wygłoszeniu przez doktorantkę seminarium:

1. Czy udało się Pani pozyskać dane określające zawartość procentową molekuł o poszczególnych konformacjach molekularnych w funkcji temperatury?
2. Jakie ma Pani doświadczenie w wytwarzaniu cienkich błon?
3. Jaki jest wpływ szybkości zmian temperatury przy pomiarach DSC na zjawiska towarzyszące przemianie fazowej?
4. Czy można wyznaczyć współczynnik załamania światła dla badanych materiałów?
5. Jaki jest wpływ parametru porządku na dwójłomność badanego ośrodka?
6. Czy rzeczywiście badane materiały znajdują zastosowania w przewidzianym przez Panią przedziale temperatur?
7. Co Pani nazywa komórką elementarną w badanych przez Panią materiałach?
8. W jaki sposób Pani dokonuje przejścia z wielkości energetycznych na statystyczne?
9. Czy obliczenia dla stanu podstawowego (0 K) przenoszą się na właściwości w wyższych temperaturach?

Etap drugi – pytania podczas rozmowy z komisją ewaluacyjną:

Nie zadano pytań. Członkowie komisji ocenili wystąpienie doktorantki przed radą instytutu oraz jej dorobek naukowy.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

mgr Barbary Loski

---

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Szkoła Doktorska  
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice  
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

[www.us.edu.pl](http://www.us.edu.pl)

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

POZYTYWNA

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

Brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Pani mgr Barbara Loska w całości zrealizowała program badań zaplanowany na dwa lata studiów w Szkole Doktorskiej UŚ. Doktorantka jest współautorką 6 publikacji w renomowanych czasopismach (punktacja 100 i 140 pkt). W przygotowaniu są dwie kolejne publikacje. Pani mgr Barbara Loska brała udział w 8 konferencjach naukowych oraz odbyła 2 staże naukowe. Uczestniczyła w zajęciach w ramach Szkoły Doktorskiej (191+210 godzin) oraz prowadziła zajęcia z przedmiotu „Nauka o Materiałach” w wymiarze 20 godzin.

Wysoki poziom naukowy przedstawionego referatu świadczy że doktorantka opanowała techniki eksperymentalne wykorzystywane w badaniach ciekłych kryształów, potrafi interpretować wyniki, a także prowadzić obliczenia teoretyczne.

Podsumowując, po zapoznaniu się z dokumentacją, wysłuchaniu seminarium przed radą Instytutu Inżynierii Materiałowej Uniwersytetu Śląskiego oraz po rozmowie z doktorantką komisja stwierdza, że Pani mgr Barbara Loska w pełni zasługuje na pozytywną ocenę postępów w pracy nad doktoratem.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.

<sup>2</sup> Podpisy składane drogą elektroniczną

## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: fcb12550-9f51-4018-8cc5-7f79669b0f2e  
utworzonego: 2023-10-16 11:26 (GMT+02:00)

