

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Maria Maszczyk - Andura

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0001-9386-8017

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki prawne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Zasiedzenie służebności przesyłu, jako metoda zarządzania majątkiem przedsiębiorstwa przesyłowego

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Prof. dr hab. Jacek Górecki

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Nie dotyczy

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Dorota Łobos-Kotowska, prof. UŚ

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Adam Bieranowski, prof. UWM

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Jacek Zrałek, prof. UŚ

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

28 czerwca 2022 r.

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

18.07.2022 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

1) Jakie systemy prawne Doktorantka zamierza przebadać i jakimi kryteriami zamierza się posłużyć przy ich wyborze? – pytanie dr hab. A. Bieranowskiego, prof. UWM

2) Jakie okoliczności mogą przesądzać o uznaniu przedsiębiorcy zasiadającego służebność przesyłu za będącego w dobrej wierze? – pytanie dr hab. Jacka Zrałka, prof. UŚ

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową

Pani mgr Marii Maszczyk - Andury

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

**pozytywna**

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3 głosy

liczba głosów za oceną negatywną: 0 głosów

liczba głosów wstrzymujących się: 0 głosów

14. Uwagi do protokołu:

Brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

W ramach oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna dokonała szczegółowej oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego mgr Marii Moszczyk - Andury. Ocena obejmowała okres od momentu rozpoczęcia studiów do dnia posiedzenia Rady Instytutu Nauk Prawnych poświęconego ewaluacji. Indywidualny Plan Badawczy Doktorantki został zatwierdzony we wrześniu 2021 r.

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.



W okresie podlegającym ewaluacji Doktorantka zrealizowała następujące zadania:

I. zadania naukowe:

- określenie problemu badawczego, opracowanie hipotez, pytań badawczych, przygotowanie projektu (zarysu) doktoratu,
- dokonanie analizy i usystematyzowanie instytucji prawnych stanowiących instrumenty do prowadzenia inwestycji przesyłowych (zebranie literatury i dorobku judykatury);

II. zadania wdrożeniowe:

- przygotowanie opisu problemu prawnego i faktycznego z elementem wdrożeniowym dla TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie, który został zatwierdzony przez Zarząd Spółki dla celów projektu doktoratu wdrożeniowego;
- analiza i usystematyzowanie orzecznictwa sądów powszechnych kształtujących prawo przedsiębiorcy przesyłowego do zasiadywania urzędów przesyłowych w ujęciu ogólnym i skonkretyzowanym, na podstawie przypadków dotyczących TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie w ujęciu procesu, jak i postępowania nieprocesowego, z udziałem Spółki jako strony czynnej i biernej tych postępowań;
- analiza trudności procesowych w zakresie dowodowym, materialnoprawnym w uzyskiwaniu oczekiwanych rozstrzygnięć oraz problemów z ujawnieniem nabytych praw rzeczowych, jako służebności przesyłu w księgach wieczystych nieruchomości obciążonych służebnościami przesyłowymi ze wskazaniem prawnych i faktycznych środków zaradczych;
- przygotowanie i pozyskanie informacji w zakresie historii przekształceń własnościowych poprzedników prawnych TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie i pozyskania majątku sieciowego zlokalizowanego na gruntach osób trzecich przez Spółkę i jej poprzedników prawnych.

Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego nastąpiła na podstawie załączonego Planu, sprawozdania z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

Przy ocenie wykorzystano również tezy Doktorantki przedstawione w trakcie wystąpienia przed Radą Instytutu Nauk Prawnych.

Komisja ewaluacyjna uznała, że Doktorantka w okresie 2020-2022 realizowała badania zgodnie z przyjętym planem badawczym.

Zadanie I zostało w całości zrealizowane przez Doktorantkę. W swojej prezentacji przed Radą Naukową Instytutu Nauk Prawnych przedstawiła ona bowiem problem badawczy, sformułowała cel dysertacji, sformułowała hipotezy badawcze, określiła metodologię i zarys dysertacji. Doktorantka zebrała także dostępną literaturę i dorobek judykatury. Uwaga dotyczy także literatury zagranicznej, gdyż Doktorantka zapowiedziała badania nad prawem niemieckim, francuskim i być może czeskim oraz szwajcarskim.

Doktorantka zrealizowała także drugie zadanie IPB polegające na analizie zebranego materiału, wskazała dominujące w doktrynie poglądy, w zakresie wykładni przepisów regulujących zasiadywanie urzędów przesyłowych oraz zaprezentowała kierunki rozstrzygnięć sądowych. Na tej podstawie powstał wstępny szkic pracy doktorskiej.



W ocenie Komisji Ewaluacyjnej dwa kolejne lata dają realną szansę na pomyślne ukończenie pracy nad dysertacją.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) dr hab. Dorota Łobos-Kotowska, prof. UŚ

2) dr hab. Adam Bieranowski, prof. UWM

3) dr hab. Jacek Zrałek, prof. UŚ