

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Patrycja Pawłowska

2. Data rozpoczęcia kształcenia:

rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

<https://orcid.org/0000-0003-4319-5269>

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki biologiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Kwas L-askorbinowy i glutamina jako suplementy diety pszczoły miodnej (*Apis mellifera*) przeciwdziałające negatywnym skutkom inwazji pasożyta *Varroa destructor*.

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

dr hab. Mirosław Nakonieczny, prof. US, Uniwersytet Śląski

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

dr Agata Nicewicz, Uniwersytet Śląski

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Alina Kafel, prof. US, Uniwersytet Śląski

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Hajnalka Szentgyörgyi, Uniwersytet Jagielloński, hajnalka.szentgyorgyi@uj.edu.pl

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

prof. dr hab. Jerzy Demetraki-Paleolog, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, jerzy.paleolog@up.lublin.pl

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

09.11.2023



10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

Doktorantka przedstawiła w trakcie trwania Rady Naukowej Instytutu Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Śląskiego bieżące osiągnięcia i plany naukowe

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

Pierwsze posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej miało miejsce 20.02.2023. W trakcie tego posiedzenia pytania do Doktorantki dotyczyły możliwości badania wielu a nie jednej rodziny pszczelej przy realizacji pracy doktorskiej, dopracowania standaryzowanego systemu klateczkowego hodowli pszczół oraz właściwego pobierania materiału do dalszych badań, także z uwzględnieniem czynników które mogłyby mieć wpływ na ciało tłuszczowe pszczół (przedstawiono sugestię rozpoczęcia badań od 1dniowych dorosłych pszczół robotnic). Dyskusja dotyczyła również możliwości utrzymania rodzin nie leczonych na warrozę, oraz właściwego rozdziału grup doświadczalnych wg planowanych dodatków do diety pszczół (askorbinianu i glutaminy). Pytania dotyczyły także kwestii udziału w konferencjach naukowych.

W trakcie posiedzenia Rady Naukowej pochwalono doktorantkę za dopracowanie systemu klateczkowego, i zadano kolejne pytania dotyczące dalszego korygowania i optymalizowania metod badawczych oraz urealnienia planu badań.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Patrycji Pawłowskiej

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

Ocena pozytywna

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.



liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

Komisja ewaluacyjna dotyczyła oceny postępów doktorantki Pani Patrycji Pawłowskiej w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na tym etapie pracy – czyli po drugim roku studiów i odbyła się on-line 09.11.2023w Zespole MS Teams „Ewaluacja mgr Patrycja Pawłowska” (rozpoczęła się o godzinie 9.30), na wniosek doktorantki. Udział w niej wzięli Członkowie Komisji ewaluacyjnej: Pani dr hab. Hajnalka Szentgyörgyi, Pan prof. dr hab. Jerzy Demetraki-Paleolog oraz przewodnicząca Pani dr hab. Alina Kafel. Omówili oni dotychczasowe osiągnięcia na tym etapie pracy doktorantki biorąc pod uwagę wcześniejszą dokumentację z roku poprzedniego, wcześniej przedstawione sugestie członków Komisji, uaktualniony Indywidualny plan Badawczy 2023, sprawozdanie z roku 2023 i streszczenie pracy doktorskiej z 2023. W ocenie członkowie komisji uwzględnili prezentację doktorantki Na Radzie Wydziału, w której mogli uczestniczyć online dwaj członkowie Komisji: Pan prof. dr hab. Jerzy Demetraki-Paleolog oraz przewodnicząca Pani dr hab. Alina Kafel. Pani dr hab. Hajnalka Szentgyörgyi miała do dyspozycji tylko plik prezentacji, z racji tego że nie mogła obserwować w prezentacji pracy dokonanej przez Panią Patrycję Pawłowską w terminie ustalonym przez Radę Instytutu Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska Wydziału Nauk Przyrodniczych i nie było dostępu do kopii zapisu tej prezentacji. Po dyskusji Członkowie Komisji ewaluacyjnej podjęli decyzję o opinii na temat oceny postępów Pani Patrycji Pawłowskiej w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Komisja zaopiniowała pozytywnie dotychczasowe osiągnięcia doktorantki. Doktorantka na obecnym etapie zoptymalizowała główne procedury dotyczące realizacji pracy związane między innymi ze sposobem hodowli pszczoł, przesiewowymi metodami analiz patogenów. Należy zaznaczyć, że w 2023 roku, Autorka miała do pokonania kłopoty z uzyskaniem odpowiedniej liczebności pszczoł z badanych rodzin i z liczebnością ektopasożyta, niezawinione przez nią, które w sposób racjonalny i stosownie do możliwości pokonała. Zaprezentowała swoje dotychczasowe osiągnięcia na dwóch krajowych konferencjach oraz uczestniczyła w opracowaniu „Wojewódzkiego Programu Ochrony i Rozwoju Pszczelarstwa do roku 2030” dla Zarządu Województwa Śląskiego.

Członkowie Komisji przedstawili krótkie uwagi dotyczące realizacji pracy doktorskiej, które są wymienione w dalszej części uzasadnienia. Członkowie komisji podkreślili, że dostarczona aktualna dokumentacja do pracy potwierdza zasadność i możliwość jej realizacji, oraz jej nowatorskie walory, które mieszczą się w aktualnych trendach badawczych związanych z oceną zagrożeń robotnic pszczoły miodnej *Apis mellifera* i zwiększenia możliwości obrony przed ektopasożytem *Varroa destructor*.

Realizowana praca odpowiada współczesnym wyzwaniom nauk biologicznych, a wykonane dotychczas zadania wskazują że praca zostanie ukończona zgodnie z planem, przy wykorzystaniu adekwatnych narzędzi eksperymentalnych. Uwzględnienie dalszych drobnych korekt w trakcie optymalizowania metod badawczych oraz urealnienie planu badań, stosownie do możliwości, rokuje uzyskanie oryginalnych wyników o istotnym znaczeniu w nauce i ich finalizację w postaci monografii lub w zestawie powiązanych tematycznie artykułów naukowych.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

www.us.edu.pl

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 312f5fa6-a5c1-4bc1-8160-2f2101f403fd
utworzonego: 2024-03-21 10:47 (GMT+01:00)

