

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Natalia Soszka

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

0000-0001-7774-7450

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki chemiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Wpływ oddziaływań intermolekularnych na zachowanie alkoholi monohydroksylowych w układach litych i materiałach nanoporowatych

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Barbara Hachuła, Dr hab.

Magdalena Tarnacka, Dr hab.

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

brak

8. Skład Komisji Śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

dr hab. Mirosław Chorążewski, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

dr hab. inż. Michał Mierzwa, Uniwersytet Śląski w Katowicach

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie)

prof. dr hab. Teobald Kupka, Uniwersytet Opolski

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny

4 października 2022 r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej)

4 października 2022 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny jak i w trzecim etapie):

- 1) Dlaczego nie wykorzystano techniki NMR w badaniach asocjacji alkoholi w układach porowatych ? (prof. Teobald Kupka)
- 2) Czy w trakcie konferencji w Karpaczu, w której doktorantka brała udział, zadawano pytania dotyczące szczegółów badań podjętych w pracy doktorskiej? (prof. Teobald Kupka)
- 3) Czy zaobserwowano obniżenie temperatury krzepnięcia alkoholi w układach porowatych o różnej hierarchii porów? (prof. Teobald Kupka)
- 4) Czy prowadzone aktualnie badania mają potencjał aplikacyjny? (dr hab. Mirosław Chorążewski)
- 5) Jaka była dotychczas stosowana preparatyka próbek alkoholi? (dr hab. Mirosław Chorążewski)
- 6) Czy planuje doktorantka odbycie dłuższego niż tygodniowy staż w ośrodku zagranicznym? (dr hab. Mirosław Chorążewski)

12. Komisja Ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/~~Pana~~

Natalia Soszka

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, opinii promotora, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny oraz dyskusji z doktorantem¹ i dyskusji promotorem², Komisja wydaje ocenę:

pozytywną

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna / ocena negatywna):

¹ Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

² Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła

13. Wyniki głosowania.

Liczba głosów za oceną pozytywną: 3

Liczba głosów za oceną negatywną: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu.

brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony).

Doktorantka wykazała się bardzo dobrą znajomością literatury przedmiotu i metod badawczych. Zakres podjętych badań laboratoryjnych jest imponujący, a wyniki zostały opublikowane w bardzo dobrych dwóch czasopismach z listy filadelfijskiej o sumarycznym IF = 8,8 (punktacja ministerialna 100pkt i 140 pkt). Publikacje pomimo opublikowania ich w roku 2021 oraz 2022 posiadają już dwa cytowania z wyłączeniem autocytowań.

Dodatkowo, wykonane badania eksperymentalne doktorantka wsparła obliczeniami teoretycznymi (DFT).

Doktorantka wskazała potencjalny charakter aplikacyjny aktualnie prowadzonych badań w podjętym zakresie asocjacji alkoholi w układach porowatych.

Doktorantka w pełni wykonała założony plan badawczy na pierwsze dwa lata szkoły doktorskiej oraz przedstawiła szczegółowy i realistyczny harmonogram badań na kolejne dwa lata.

16. Podpisy członków komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

dr hab. Mirosław Chorążewski

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

prof. dr hab. Teobald Kupka

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

dr hab. inż. Michał Mierzwa

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: d84e36f2-8aad-4be3-b7d3-94bad21e7b33
utworzonego: 2022-10-05 13:30 (GMT+02:00)

