

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki: Dominika Stach

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

0000-0003-4812-2544

4. Dyscyplina naukowa:

sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

„Ekspresje życia roślin”

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

dr hab. Joanna Wórzeczka, Uniwersytet Śląski, Wydział Sztuki i Nauk o Edukacji, Instytut Sztuk Plastycznych

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

.....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodnicząca Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Paulina Poczęta, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członkini Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

prof. dr hab. Elżbieta Jabłońska, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

3) Członkini Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

prof. dr hab. Elżbieta Kuraj, Uniwersytet Śląski w Katowicach

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

11.10.2023

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

26.10.2023

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

(1) Opisała nam pani swoje relacje z roślinami i ogród w kontekście społecznym, moje pytanie brzmi – dlaczego nie robi pani doktoratu na architekturze czy architekturze krajobrazu?

(2) Nie wiele usłyszałem o samym dziele plastycznym, artystycznym – w jakim sensie pani dzieło końcowe możemy uznać za dzieło artystyczne?

(3) Jaką może pani przyjąć konwencję artystyczną aby uprzedmiotwić rośliny?

(4) Na czym bezpośrednio polegają pani eksperymenty z roślinami i nowe ścieżki współpracy z roślinami?

(5) Pytanie związane z technikaliaми – w jaki sposób będzie pani pozyskiwać wodę do zasilania roślin?

(6) Wymiar społeczny pani pracy polega na partycypacyjności, w jakim charakterze - czy to partycypacja pomiędzy ludźmi a roślinami czy pomiędzy samymi roślinami?

(7) Jak to można przeprowadzić i badać w miejscu, przestrzeni bliskiego sąsiedztwa kina?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Dominiki Stach

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

ocena pozytywna

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 1 (promotorka)

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.



14. Uwagi do protokołu:

Na końcowe posiedzenie komisji ewaluacyjnej została także zaproszona i brała czynny udział w dyskusji promotorka doktorantki.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Pozytywny wynik oceny śródkresowej wynika z dokumentacji przygotowanej przez doktorantkę i przesłanej w odpowiednim czasie umożliwiającym odpowiednie zapoznanie się z zawartością. W opiniowanym przez komisję ewaluacyjną czasie doktorantka potwierdziła realizację zaplanowanych w swoim IPB na ten okres metod badawczych a jej aktywność naukowo-badawcza spełnia wymogi pozytywnej oceny śródkresowej. W swych badaniach ekspresji życia roślin Pani Dominika Stach wykorzystuje zarówno odkrycia z pogranicza nauk humanistycznych i przyrodniczych ale i z dużym zaangażowaniem dokonuje swoich osobistych doświadczeń poszukując własnych ścieżek współpracy z roślinami w trakcie bezpośrednich eksperymentów z nasadami i obserwacjami tych wyników. Wątki wspólnej genealogii ludzi i roślin, relacyjność gatunkowa ekoposthumanistycznego nurtu bliskiego założeniom przyświecającym doktorantce pozwalają pozytywnie ocenić ten etap pracy nad doktoratem, który finalnie zmierza do powołania do życia dzieła „ogrodu opowieści” – fizycznego obiektu świata roślin w etyce szacunku międzygatunkowego. Oceniany etap pracy doktorantki to w dużej mierze praktyka ogrodnicza, laboratorium wiedzy i doświadczeń w ogrodzie ‘roboczym’ a co za tym idzie stworzenie bazy zapisków analizujących cykl rozwojowy roślin i relacji pomiędzy poszczególnymi roślinami. Także zainteresowania i aktywność w obszarze konkursów, wystaw, konferencji, seminariów, wykładów, współpracy z tutorem skorelowane odpowiednio z projektem badawczym i służące analizie wcześniej postawionych założeń opiniujemy jako pozytywne. Mając tak zbudowaną bazę, można by nawet metaforycznie napisać rozbudowany system korzeniowy doktorantka może dalej pracować i poszukiwać na dalszym etapie odpowiedniego języka wypowiedzi artystycznej, swoistej językowo-estetycznej i poetyckiej formuły, która uwrażliwi odbiorcę pracy na związek jaki istnieje pomiędzy nami ludźmi a roślinami. Jaki wyraz plastyczny przyjmie praca doktorska finalnie tego nie wiemy, ale jak w dyskusji na końcowym posiedzeniu komisji ewaluacyjnej, promotorka wyraziła swoją opinię by znaleźć ten właściwy, odpowiedni język wypowiedzi, który będzie łącznikiem między tradycyjnym rozumieniem sztuki, między osobami, które sztuki nie znają i nie obcuja z nią na co dzień i tymi, którzy sami tworzą i są artystami, artystkami progresywnymi.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

2 Podpisy składane drogą elektroniczną

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 80cf10c2-cb26-4878-b75d-95da259e4e00
utworzonego: 2023-11-14 12:19 (GMT+01:00)

