



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Daniel Piotr Stopa

2. Data rozpoczęcia kształcenia: *rok akademicki 2021/2022*

2a. Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej: *30. 09. 2025 r.*

3. ORCID:

0000-0002-7798-041X

4. Dyscyplina naukowa:

Sztuki filmowe i teatralne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Postulaty struktur narracyjnych filmu dokumentalnego. Doświadczenie w wieloetapowej realizacji filmu pt. „Kiosk”.

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy, afiliacja:

Prof. dr hab. Maciej Pieprzyca, Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

prof. dr hab. Andrzej Fidyk, Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

dr hab. Katarzyna Skarżanka, prof. AT, Akademia Teatralna im. A. Zelwerowicza w Warszawie.

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Uniwersytet Śląski w Katowicach
Szkoła Doktorska
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl



*prof. dr hab. Jerzy Łukaszewicz, Szkoła Filmowa im. Krzysztofa Kieślowskiego
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.*

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

27.11.2023 r.

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

27.11.2023 r., godz. 11:45

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

- *Komponenty myślenia artystycznego – kryteria aksjologiczne przystępujące warsztatowi reżysera gatunkowego filmu dokumentalnego;*
- *Kluczowe kryteria w doborze bohaterów (casting);*
- *Dewelopment – przygotowania do realizacji (wybór lokacji, zdjęcia próbne);*
- *Cechy wyróżniające bohaterów gatunkowego filmu dokumentalnego;*
- *Kolejne wersje montażowe (czas projekcji) – założenia, realizacja, rezultaty;*
- *Warstwa dźwiękowa filmu – wybory, kompozycja;*
- *Pojęcie prawdy artystycznej w kontekście realizacji filmu dokumentalnego;*
- *Źródłowe zdarzenie (inspiracje), a kompozycja czasoprzestrzeni w filmie pt. „KIOSK”.*

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową ~~Pani/Pana~~

Daniela Piotra STOPY

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

.....

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (ocena pozytywna/~~ocena negatywna~~):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3 (trzy).

liczba głosów za oceną negatywną: 0 (zero)

liczba głosów wstrzymujących się: 0 (zero)

14. Uwagi do protokołu:

Ocena realizacji IPB dotyczy kształcenia Doktoranta w roku akademickim: 2021/2022, 2022/2023.

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Film pt. „KIOSK” w reżyserii Daniela Piotra Stopy jest przedmiotem zadania badawczego w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego Doktoranta. Publikacja dzieła: światowa premiera na Festiwalu Filmowym Millenium Docs Against Gravity (12. 05. 2023).

Świat odbiorcy filmu pt. „KIOSK” nie jest prosty, zarządza nim szeroki horyzont doznań, dezintegrujące struktury, zróżnicowane emocje i dlatego nie kształtują się według przeciętnych, stereotypowych reguł. Ten świat konfiguruje wielopostaciowe zdarzenia i chociaż niektóre charakterystyki emocji wydają się być zbliżone, nie należy ich traktować schematycznie według kryteriów socjologicznych, kulturowych, a jedynie z perspektywy ludzkiego istnienia. Nie jest więc łatwo odpowiedzieć na pytanie jak skonfigurować i ocenić w kategoriach, przejrzysty sposób świat twórcy i odbiorcy filmu pt. „KIOSK”.

Powyższa refleksja komisji ewaluacyjnej oceniająca źródło myślenia artystycznego Pana mgr Daniela Piotra Stopy nie jest jedną myślą i nie wyznacza ostrych granic, ponieważ taki jest fenomen tworzenia. Nie ma jednomyślności w myśleniu sztuki.

Komisja ewaluacyjna gruntownie przeanalizowała przedstawioną dokumentację Indywidualnego Planu Badawczego Doktoranta Pana mgr Daniela Piotra Stopy: sprawozdanie z realizacji programu kształcenia, dorobek ewaluacyjny w zakresie sztuki, udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach, poziom realizacji indywidualnego planu badawczego, a także opinię promotora oraz wystąpienie w Instytucie Sztuk Filmowych i Teatralnych.

Na podkreślenie zasługuje wysoki poziom prezentacji oraz kompetencje i profesjonalizm Doktoranta (merytoryczne, przedmiotowe, i rzeczowe odpowiedzi na pytania zadane przez wykładowców Instytutu Sztuk Filmowych i Teatralnych Szkoły Filmowej im. Krzysztofa Kieślowskiego Uniwersytetu Śląskiego oraz członków komisji ewaluacyjnej). Należy podkreślić

dojrzałość i kompetencje zawodowe Pana mgr Daniela Stopy w konkretyzowaniu i precyzowaniu myśli, i w komponowaniu oraz harmonizowaniu struktury wypowiedzi. Staranność w doborze bibliografii świadczy o racjonalnym, sumiennym i rzetelnym podejściu do przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Powyższe komponenty znaczącego i pokaźnego potencjału naukowego oraz perspektywy badawcze Doktoranta rzutują przekonująco, i definitywnie na pozytywną ocenę śródkresową w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

prof. dr hab. Andrzej Fidyk

.....

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

dr hab. Katarzyna Skarżanka Prof. AT

.....

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

prof. dr hab. Jerzy Łukaszewicz

.....

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: e691d695-2fb8-4d42-bfbf-173b02cd3265
utworzonego: 2023-11-28 13:02 (GMT+01:00)

