

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki: Bartosz Szostek
2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022
3. ORCID 0000-0001-6036-5384
4. Dyscyplina naukowa: historia
5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej: Jan Kędzior (1880-1955) – górnośląski polityk i działacz społeczny
6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy: dr hab. Maciej Fic prof. UŚ
7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony): nie został wyznaczony
8. Skład Komisji śródkresowej:
  - 1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):  
Lech Krzyżanowski, dr hab. Prof. UŚ Uniwersytet Śląski
  - 2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):  
Mariusz Patelski, dr hab. Prof. UO Uniwersytet Opolski
  - 3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):  
Zbigniew Hojka, dr hab. Prof. UŚ Uniwersytet Śląski
9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny: 7.11.2023 r.



10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej): 13.11.2023 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

- jak ocenia własne tempo realizacji kwerend archiwalnych
- jaki jest stan zaawansowania analizy zasobów archiwalnych Centralnego Archiwum Wojskowego w kontekście przygotowywanej pracy doktorskiej
- gdzie dostrzega największe przeszkody mogące spowolnić tempo dalszej pracy badawczej
- jak ocenia postać Jana Kędziora na tle innych, pokoleniowo mu współczesnych, uczestników powstań śląskich

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

BARTOSZA SZOSTKA

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i ~~promotorem~~<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

OCENA POZYTYWNA

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu: brak uwag do protokołu

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.





15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Doktorant logicznie i przekonująco zaprezentował sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, a następnie wnikliwie odpowiadał na zadawane pytania. Nie starał się przedstawić swej dotychczasowej drogi ku doktoratowi wyłącznie jako pasma sukcesów, wskazywał uczciwie na niepowodzenia, ale jednocześnie udowodniał, iż zna przyczyny tychże niepowodzeń i wie, jak ich w przyszłości uniknąć. Biorąc pod uwagę temat jego pracy, kluczowe dla sukcesu doktoratu jest staranne przeanalizowanie zbiorów archiwów, w których znajduje się spuścizna po Janie Kędziorze. To, w większości placówki górnośląskie oraz Centralne Archiwum Wojskowe w Warszawie-Rembertowie. Zdecydowana większość tych materiałów została już przez Doktoranta przejrzana, a jego wypowiedź i używane argumenty wskazują, iż wie on jaki czynić użytek z zebranego materiału. Doktorant zdaje sobie sprawę, że nie uniknie konieczności porównywania osiągnięć Jana Kędziora z innymi powstańcami śląskimi, zwłaszcza z jego rówieśnikami. Zbierając materiał ma to na uwadze, a element komparatystyczny jest stale obecny w jego analizach. Również kwerenda prasy śląskiej dokonywana jest permanentnie i w tempie wystarczającym by na czas ukończyć doktorat. Komisja nie dostrzega zagrożeń dla właściwej finalizacji pracy doktorskiej, zarówno w aspekcie terminowego ukończenia zadania, jak i właściwego poziomu merytorycznego dysertacji.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> Podpisy składane drogą elektroniczną



## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 42b239c7-f7fb-4a12-bf6f-ab4b6353dfb3  
utworzonego: 2023-11-17 10:15 (GMT+01:00)

