

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Ewa Szwałczak

2. Data rozpoczęcia kształcenia: **rok akademicki 2021/2022**

3. ORCID:

0000-0002-6667-461X

4. Dyscyplina naukowa:

Nauki biologiczne

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Efekt oddziaływania organicznych penetrantów wraz z wybranymi substancjami wspomagającymi na różnorodność funkcjonalną roślin uprawnych i dziko rosnących

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Edyta Sierka prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Przyrodniczych Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska, Zespół Botaniki i Ochrony Przyrody

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

Dr Michał Ludynia, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Przyrodniczych Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska, Zespół Ekofizjologii Roślin

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Alina Urbisz, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Przyrodniczych Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska, Zespół Botaniki i Ochrony Przyrody

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. prof. UMCS Małgorzata Wójcik, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Biologii i Biotechnologii, Instytut Nauk Biologicznych, Katedra Fizjologii Roślin i Biofizyki

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Eugeniusz Małkowski, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Nauk Przyrodniczych Instytut Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska, Zespół Ekofizjologii Roślin

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

13 październik 2023

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

13 październik 2023

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia Rady Naukowej Instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu:

1. Co rozumiemy pod pojęciem grupy funkcjonalne i na jakiej zasadzie były wybierane do badań pary gatunków?
2. Proszę o uściślenie pojęcia betaina - o jaki związek chemiczny chodzi?
3. Dlaczego zbierano dane/wyniki pomiarów po pięciu dniach od oprysku?
4. Jakie inne pary gatunków, oprócz przedstawionych w prezentacji (w oparciu o ich cechy funkcjonalne), brano pod uwagę projektując doświadczenie?

Na wszystkie zadane pytania Doktorantka udzieliła odpowiedzi. Podczas dyskusji pytający udzielili pomocnych rad dotyczących m.in. stosowania odpowiednich pojęć naukowych oraz nazw związków chemicznych uwzględnionych w badaniach.

Spotkanie Komisji Ewaluacyjnej:

Po wysłuchaniu wystąpienia Doktorantki podczas posiedzenia Rady Naukowej Instytutu, Komisja Ewaluacyjna uznała, że nie ma potrzeby zadawania dodatkowych pytań podczas rozmowy z Panią mgr Ewą Szwajczak oraz zaproszenia na spotkanie Promotorów.

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową.

Pani mgr Ewy Szwajczak

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę: **pozytywną**

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/~~ocena negatywna~~):

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: **3**

liczba głosów za oceną negatywną: **0**

liczba głosów wstrzymujących się: **0**

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.

14. Uwagi do protokołu:

Brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Do oceny śródkresowej Pani mgr Ewa Szwajczak przedstawiła „Sprawozdanie z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego” oraz zaprezentowała wyniki dotychczasowych badań na Posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu. Komisja zapoznała się również z opinią Promotora pracy oraz opinią Promotora pomocniczego. Analizując przedstawione materiały oraz oceniając prezentację i odpowiedzi na pytania zadane Doktorantce Komisja wydała ocenę **pozytywną**.

Doktorantka zrealizowała w 100% zadania przewidziane w Indywidualnym Planie Badawczym przewidzianym na rok akademicki 2022/23. W opinii Promotorów, Pani magister rokuje na terminowe zakończenie procedury uzyskania stopnia doktora w zakresie dyscypliny nauk biologicznych, zgodnie ze stawianymi wymogami.

Prezentacja dotychczasowych wyników badań, którą Doktorantka przedstawiła podczas posiedzenia Rady Naukowej Instytutu, była przygotowana estetycznie i interesująco z uwzględnieniem celu badań, hipotezy badawczej, metodyki i opisu prowadzonych badań terenowych oraz wstępnych wyników. Wskazuje to na umiejętność syntetycznego przedstawienia zarówno analizy problemu, jak i wyników badań.

Pani magister wykazała się umiejętnością przygotowania prac naukowych. Jest pierwszą autorką artykułu Szwajczak E., Sierka E., Ludynia M. 2023. Potential Role of Low-Molecular-Weight Dioxolanes as Adjuvants for Glyphosate-Based Herbicides Using Photosystem II as an Early Post-Treatment Determinant. Cells, 12(5), 777, doi: <https://doi.org/10.3390/cells12050777>, punktacja MEiN 140 pkt. Oprócz tego Doktorantka przedstawiła wyniki z zakresu stanu wiedzy dotyczącej dioksalanów, jako referat na konferencje krajowej oraz przygotowała współautorski artykuł, który został przesłany do czasopisma umieszczonego na liście MEiN. Pani magister, w okresie oceny, brała czynny udział w pięciu konferencjach naukowych, w tym 4 o charakterze międzynarodowym i 1 ogólnopolskim. Warto podkreślić aktywną działalność Doktorantki w popularyzacji nauki poprzez uczestnictwo w seminariach naukowych oraz projektach badawczych, w tym projekcie z programu Horizon 2020.

W opinii Komisji, Pani magister Ewa Szwajczak, jest w stanie terminowo zakończyć procedurę uzyskania stopnia doktora w zakresie dyscypliny nauk biologicznych, zgodnie ze stawianymi wymogami.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 8bafa6e9-7c07-48ac-b3c5-5f5634d92e30
utworzonego: 2023-10-17 08:49 (GMT+02:00)

