

Katowice, 6 kwietnia 2023 r.

Sz. Pani

Prof. dr hab. Alina Świeściak-Fast

Dziekan Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

Ocena śródkresowa Pani mgr Małgorzaty Tomaki

Komisja ewaluacyjna powołana do oceny realizacji indywidualnego planu badawczego Pani mgr Małgorzaty Tomaki - doktorantki w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w składzie:

1. prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski (UŚ) – przewodniczący,
2. prof. dr hab. Monika Jagielska (UŚ),
3. prof. dr hab. Ewa Nowińska (UJ),

na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2023 r., po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wyjaśnieniami przedstawionymi przez doktorantkę postanowiła:

1. pozytywnie zaopiniować realizację przez doktorantkę jej indywidualnego planu badawczego, z uwagami wyrażonymi w pkt. 2-5 poniżej. Indywidualny plan badawczy jest przez doktorantkę realizowany zgodnie z jego założeniami, zakresem i harmonogramem, a tym samym komisji nie znajduje podstaw do dokonania oceny negatywnej.
2. Komisja podtrzymuje istotne wątpliwości, co do metodologicznych i koncepcyjnych założeń zamierzonych badań i mającej powstać w oparciu o nie rozprawy doktorskiej, wyrażone w opinii z dnia 23 listopada 2021 r. Uwagi i sugestie komisji nie zostały w istotnym stopniu uwzględnione w skorygowanym i uaktualnionym planie badawczym.
3. Komisja pozostaje zdania, że zaplanowane przez doktorantkę badania komparatystyczne mogą nie umożliwić sformułowania przez nią wniosków o charakterze optymalizacyjnym, a kryterium oceny rozwiązań prawa polskiego i amerykańskiego mającej być podstawą do formułowania postulatów *de lege*

ferenda pozostaje niejasne i może nie okazać się dostatecznie silną podstawą do sformułowania oryginalnych i odpowiednio uzasadnionych postulatów normatywnych;

4. Stan zaawansowania prac nad poszukiwaniem źródeł, a w szczególności nad powstaniem kolejnych rozdziałów pracy rodzi istotne obawy o możliwość zakończenia prac nad rozprawą w zaplanowanym terminie. Zaplanowana przez doktorantkę kwerenda w Stanach Zjednoczonych nie została, jak dotąd, poprzedzona systemtycznym poszukiwaniem źródeł dostępnych bezpośrednio oraz identyfikacją pozycji lub materiałów, których uzyskanie jest możliwe jedynie w drodze bezpośredniej wizyty w konkretnych miejscach. Dotychczasowa aktywność publikacyjna i konferencyjna doktorantki nie wiąże się z tematyką jej rozprawy doktorskiej, a stan przygotowań samej rozprawy pozostaje na etapie początkowym (mimo upływu znacznie więcej niż połowy czasu, jaki zaplanowany został na jej ukończenie).

/-/

Prof. dr hab. Tomasz Pietrzykowski
(UŚ) - Przewodniczący

Prof. dr hab. Monika Jagielska (UŚ)

Prof. dr hab. Ewa Nowińska (UJ)

Dw:

Pani mgr Małgorzata Tomaka

Pan prof. dr hab. Wojciech Kowalski