

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Patryk Trzcionka

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

0000-0002-1709

4. Dyscyplina naukowa:

Filozofia

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Wolność a własność – filozofia libertariańska w ujęciu krytycznym

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Piotr Machura, prof. US, dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

.....

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Tomasz Czakon, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. Dr hab. Krzysztof Wieczorek, Uniwersytet Śląski w Katowicach

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Dariusz Juruś, Uniwersytet Jagielloński



9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

14.11.2023 r.

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

14.11.2023 r.

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

1. Jak libertariański problem wolność-własność można umieścić w kontekście rozwoju technologii, szczególnie cyfrowej.

2. Czy libertarianizm jest czymś więcej, niż tylko lokalną, amerykańską, filozofią?

3. Czy libertarianizm anihiluje jakikolwiek porządek polityczny?

4. Jaki jest (oprócz publikacji i wystąpień na konferencjach) praktyczny rezultat dotychczasowych badań, w szczególności, czy przyjmują już formę tekstu tworzącego pracę doktorską?

5. Jakie osiągnięcie doktorant uznaje za najważniejsze w realizacji indywidualnego planu badawczego?

.....

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Patryka Trzcionki

.....

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

.....

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.





13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: trzy głosy za pozytywną oceną

liczba głosów za oceną negatywną:

liczba głosów wstrzymujących się:

14. Uwagi do protokołu:

Brak

.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Mgr Patryk Trzcionka przygotowuje rozprawę doktorską zatytułowaną: „Wolność a własność – filozofia libertariańska w ujęciu krytycznym”.

Doktorant Patryk Trzcionka przedstawił dokumenty niezbędne do przeprowadzenia oceny śródkresowej. Wystąpił na spotkaniu Rady Naukowej Instytutu Filozofii, gdzie przedstawił główne założenia doktoratu oraz sprawozdanie z realizacji planu badawczego. Wyczerpująco odpowiedział na pytania członków Rady.

Także na spotkaniu zespołu do sprawy oceny śródkresowej postawiono doktorantowi pytania, na które również wyczerpująco odpowiedział.

Doktorant zrealizował zamierzenia obecne w indywidualnym planie badawczym, opublikował (jako współautor) jeden artykuł, przygotował i wysłał do recenzji kolejny oraz przygotowuję następny. Czynnie oraz biernie uczestniczył w kilku krajowych i międzynarodowych konferencjach. Zrealizował program kształcenia oraz praktyki zawodowe. Otrzymał stypendium IES (The Institute for Economics Studies Europe) na w udział w Summer University of Political Economy, 20-22.07.2-23, w Aix en Provence we Francji. Jest aktywnym członkiem samorządu doktorantów.

.....

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 861f1b6e-fe73-4d93-9743-0baf2767105e
utworzonego: 2023-11-15 12:09 (GMT+01:00)

