

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

Mgr Bożena Turzyniecka

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2021/2022

3. ORCID:

<https://orcid.org/0000-0002-2241-7814>

4. Dyscyplina naukowa:

literaturoznawstwo

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

„Auf den Flügeln der Phantasie schweben”. Narration und Geschlecht in den Märchen der deutschen Schriftstellerinnen des 18. und 19. Jahrhunderts. („Unosząc się na skrzydłach fantazji.” Narracja i płęć w baśniach pisarek niemieckich XVIII i XIX w.)

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Dr hab. Renata Dampc-Jarosz, prof. UŚ

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

-

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Andrzej Rabsztyn, prof. UŚ

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Prof. dr hab. Katarzyna Grzywka-Kolago, Uniwersytet Warszawski

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Jadwiga Kita-Huber, prof. UJ, Uniwersytet Jagielloński

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

27 października 2023

10. Data rozmowy doktoranta z komisją ewaluacyjną na temat realizacji IPB i niejawnego spotkania komisji (data przeprowadzenia oceny śródkresowej):

14 listopada 2023

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w pierwszym etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w drugim etapie podczas rozmowy):

1. Jaki jest stan zaawansowania prac nad pierwszym i drugim rozdziałem rozprawy doktorskiej? Czy są to teksty gotowe czy też wymagają poprawek i uzupełnień?
2. Który element Indywidualnego Planu Badawczego był dla Pani dotychczas najtrudniejszy do zrealizowania i dlaczego? Czy z perspektywy dwóch lat pracy nad realizacją IPB coś by w nim Pani zmieniła?
3. "Czy na podstawie dotychczasowych lektur literatury wybranej do analizy (baśni wybranych pisarek niemieckich) można już coś powiedzieć o rozwijanym przez nie modelu baśni, różnym być może od tego stosowanego przez autorów?"

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 221 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

Mgr Bożeny Turzynieckiej

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem¹ Komisja wydaje ocenę:

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):

ocena pozytywna

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

¹ Skreślić, jeżeli promotor nie był obecny na rozmowie.

14. Uwagi do protokołu:

brak

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Pani mgr Bożena Turzyniecka w pełni zrealizowała IPB zarówno na polu dydaktycznym, jak i naukowym.

Doświadczenie pedagogiczne Pani mgr Bożeny Turzynieckiej nabyte podczas prowadzonych w ramach praktyki zawodowej zajęć na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, w wymiarze 60 godzin, zostało wzbogacone poprzez udział w hospitacjach przeprowadzonych na uczelni zagranicznej. Komisja zwróciła uwagę na wyraźny progres Doktorantki na polu naukowym: realizacja dwóch rozdziałów rozprawy doktorskiej, czynny oraz bierny udział w konferencjach naukowych, zaangażowanie w organizację konferencji, nawiązanie kontaktów naukowych z uczelniami zagranicznymi, publikacje zarówno opublikowane, jak też przyjęte do druku. Ponadto Doktorantka zaangażowana jest w dwa projekty naukowe oraz brała udział w seminarium zorganizowanym na Kierunku Filologia Germańska w ramach projektu *One University – Many Opportunities. Integrated Program*. Warto również podkreślić zaangażowanie Pani mgr Bożeny Turzynieckiej w działalność popularyzatorską (organizacja „Nikolaustag”).

Komisja uznała, że IPB Pani mgr Bożeny Turzynieckiej został zrealizowany zgodnie z założeniami, a nawet z naddatkiem i na tej podstawie wydała jednomyślnie ocenę pozytywną.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej²:

² Podpisy składane drogą elektroniczną

poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 92df72ab-dcaf-4e2e-bcf0-37b52a5509b1
utworzonego: 2023-12-05 09:55 (GMT+01:00)



poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 92df72ab-dcaf-4e2e-bcf0-37b52a5509b1
utworzonego: 2023-12-05 09:55 (GMT+01:00)

