

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta/doktorantki:

**Teresa Uchman**

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID: **0000-0002-7650- 5203**

4. Dyscyplina naukowa:

**Językoznawstwo**

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

**Kolor w dyskursie medialnym. Udział barwy w powstawaniu treści przekazów telewizyjnych. Badanie mediolingwistyczne**

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

**prof. dr hab. Iwona Loewe**

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Iwona Wowro, prof. UŚ – Uniwersytet Śląski**

2) Członkowie Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

**dr hab. Marzena Makuchowska, prof. UO – Uniwersytet Opolski**

**prof. dr hab. Artur Rejter - Uniwersytet Śląski**

9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

**20.09.2022**

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkania komisji ewaluacyjnej):

**21.09.2022**

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):

**Pytania zadane podczas rady naukowej instytutu (20.09.2022):**

1. Przebieg zaplanowanego procesu ankietyzacji – dobór materiału, .kryteria analizy danych (dr hab. Iwona Wowro, prof. UŚ),

---

Uniwersytet Śląski w Katowicach  
Szkoła Doktorska  
ul. Bankowa 14, 40-007 Katowice  
tel.: +48 32 359 2471, e-mail: szkola.doktorska@us.edu.pl

[www.us.edu.pl](http://www.us.edu.pl)

2. Wnioski z prowadzonych badań nad barwą w dyskursie publicznym (prof. dr hab. A. Rejter),

**Pytania zadane podczas posiedzenia Komisji (21.09.2022) :**

1. Nadrzędna rola koloru w w przekazie medialnym – metody pozyskiwania i analizy informacji (dr hab. M. Makuchowska, prof. UO)
2. Dyskurs – definicje pojęcia.(prof. dr hab. A. Rejter)
3. Globalny wymiar barwy i psychologia koloru (dr hab. I. Wowro, prof. UŚ)

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

**mgr Teresy Uchman**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

**pozytywną**

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

14. Uwagi do protokołu:

.....  
.....

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.



Biorąc pod uwagę wystąpienia pani mgr Teresy Uchman przed radą naukową Instytutu Językoznawstwa oraz przed Komisją Ewaluacyjną należy podkreślić klarowność przekazu oraz dużą świadomość naukowo-badawczą Doktorantki. Godna uwagi jest ponadto jej samodzielność oraz konsekwencja w udzielaniu odpowiedzi na stawiane pytania. Pani mgr Teresa Uchman zaprezentowała się jako pełna zaangażowania badaczka o zaawansowanej świadomości metodologicznej, przedstawiała swoje racje i uzasadniała je w sposób jak najbardziej rzeczowy, wystarczający i zadowalający. Komisja zauważyła jednak konieczność zawężenia perspektyw badawczych oraz wyselekcjonowania problemu badawczego. Uwzględnienie tych sugestii stworzy jeszcze większe szanse na terminową finalizację zamierzenia badawczego.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

**dr hab. Iwona Wowro, prof. UŚ**

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

**dr hab. Marzena Makuchowska, prof. UO**

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

**prof. dr hab. Artur Rejter**



## poświadczenie złożenia podpisów i pieczęci elektronicznych

Certyfikat dla dokumentu o Autenti ID: 4e10294d-9a49-463c-8e88-47a34aaa63b1  
utworzonego: 2022-10-04 16:03 (GMT+02:00)

