



## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta/doktorantki

1. Imię (imiona) i nazwisko doktoranta:

Jakub Zamojski

2. Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki 2020/2021

3. ORCID:

4. Dyscyplina naukowa: PRAWO

5. Planowany tytuł rozprawy doktorskiej:

*„Ustrój majątkowy w prostej spółce akcyjnej a ochrona interesów wierzycieli.  
Analiza prawnoporównawcza”.*

6. Imię i nazwisko promotora (promotorów), stopień/tytuł naukowy:

Prof. dr.hab. Piotr Pinior

7. Imię i nazwisko promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony):

8. Skład Komisji śródkresowej:

1) Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Michał Kania, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

2) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Artur Nowacki, prof. UW, Uniwersytet Warszawski

3) Członek Komisji (imię, nazwisko, stopień/tytuł, zatrudnienie):

Dr hab. Katarzyna Pokryszka, prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach

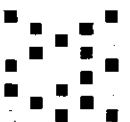
9. Data prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu odpowiedniej dyscypliny:

28.06.2022

10. Data przeprowadzenia oceny śródkresowej (spotkanie komisji ewaluacyjnej):

28.06.2022

11. Pytania postawione doktorantowi (zarówno w drugim etapie oceny, podczas posiedzenia rady naukowej instytutu, jak i w trzecim etapie):





1. Czy w pracy uwzględnione zostały konstrukcje prawne ochrony wierzycieli (ich selekcja) w prostej spółce akcyjnej?
2. Jakie były podstawy wyboru pól badań komparatystycznych zaproponowanych w pracy?
3. Czy w pracy uwzględniona została ochrona wierzycieli w przypadku przekształceń transgranicznych?
4. Czy w pracy poruszona zostanie problematyka funkcjonowania prostej spółki akcyjnej jako start-upu?

12. Komisja ewaluacyjna, działając na podstawie §19 Uchwały nr 75 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie określenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana

### **Jakuba Zamojskiego**

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, zapoznaniu się z opinią/opiniami promotora/promotorów, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu rady naukowej instytutu oraz po dyskusji z doktorantem i promotorem<sup>1</sup> Komisja wydaje ocenę:

### **Pozytywną**

#### **WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ (ocena pozytywna/ocena negatywna):**

#### 13. Wyniki głosowania:

liczba głosów za oceną pozytywną: 3

liczba głosów za oceną negatywną: 0

liczba głosów wstrzymujących się: 0

#### 14. Uwagi do protokołu:

Brak uwag

15. Szczegółowe uzasadnienie Komisji dotyczące wyniku oceny śródkresowej (należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie upubliczniony):

Doktorant w sposób satysfakcjonujący przedstawił postępy w zakresie realizacji Indywidualnego planu badawczego. Praca jest przygotowana w stopniu zaawansowanym, zgodnie z założeniami Indywidualnego planu badawczego. Doktorant planuje opracowanie kolejnych rozdziałów pracy w ciągu 3 roku studiów doktoranckich. W szczególności w trakcie 3 roku kształcenia doktorant zamierza:

---

<sup>1</sup> Skreślić, jeżeli rozmowa się nie odbyła.



- dokonać rekapitulacji prowadzonych badań wraz z podsumowaniem wyników dotyczących genezy i motywów wprowadzenia prostej spółki akcyjnej - uzupełnienie materiału badawczego po przeprowadzeniu planowanych kwerend,
- zebrać materiał badawczy dotyczący reform prawa spółek celem uelastyczniania struktury majątkowej w wybranych systemach prawnych - wstępne wyniki badań planowo mają zostać upowszechnione poprzez planowany artykuł naukowy oraz wygłoszenie referatu na międzynarodowej bądź ogólnopolskiej konferencji naukowej,
- dokonać interpretacji zebranego materiału badawczego wraz z uporządkowaniem i podsumowaniem wyników badań dotyczących analizy struktury majątkowej oraz mechanizmów ochrony wierzycieli w prostej spółce akcyjnej.

Dotychczasowe postępy w pracy doktoranta obejmują m.in.: publikację artykułu naukowego „Uprawnienia kontrolno-informacyjne akcjonariuszy w prostej spółce akcyjnej”. Zagadnienia wybrane” - Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego - 04/2022; ISBN: 0137-5490 (100 punktów).

Doktorant planuje również publikację następujących artykułów:

- „Wypłata dywidendy w prostej spółce akcyjnej” publikacja (rozdział) w monografii: „Podstawowe problemy i konstrukcje współczesnego prawa handlowego”, która zostanie wydana nakładem Wydawnictwa C.H. Beck,
- „Test wypłacalności w prostej spółce akcyjnej” artykuł naukowy, który planowo ma zostać opublikowany na dalszych etapach kształcenia w Przeglądzie Ustawodawstwa Gospodarczego lub Przeglądzie Prawa Handlowego,
- „Pokrycie akcji prostej spółki akcyjnej” artykuł naukowy, który planowo ma zostać opublikowany w monografii pokonferencyjnej: „Evolution of Private Law – New Directions” – wstępna data publikacji koniec 2022 lub pierwszy kwartał 2023.

Doktorant wziął również udział w następujących konferencjach naukowych:

- V Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Europejskie prawo spółek i rynków finansowych, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Jagielloński - Zasady wynagradzania członków organów w spółkach akcyjnych, a polityka wynagrodzeń,
- Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Naukowa „Odpowiedzialność cywilnoprawna w spółkach handlowych”, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu - Business judgement rule jako przesłanka ekskulpacyjne w prostej spółce akcyjnej,
- I Ogólnopolskie Forum Prawno-Ekonomiczne, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski w Katowicach / Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach - Koncepcja ustroju majątkowego prostej spółki akcyjnej jako odpowiedź na potrzeby przedsiębiorców,
- Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Prowadzenie działalności gospodarczej w czasach pandemii”, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski w Katowicach - Prosta Spółka Akcyjna – remedium dla innowacyjnej przedsiębiorczości?,



- Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Prosta Spółka Akcyjna”, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu – **Odpowiedzialność za przeszacowanie wartości wkładów w prostej spółce akcyjnej.**

Doktorant planuje również wzięcie udziału w następujących konferencjach:

- XII Ogólnopolski Zjazd Katedr Prawa Handlowego 09.2022 r. w Lublinie – Wyplata dywidendy w prostej spółce akcyjnej,
- Wystąpienie wraz z organizacją Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Evolution of Private Law – New Directions” – 6-7 października 2022 r., Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski w Katowicach.

Doktorant złożył wniosek grantowy

- „Modelowe rozwiązania prostej spółki akcyjnej jako odpowiedź na potrzeby działalności start-upów, w aspekcie ochrony interesów wierzycieli” – w konkursie PRELUDIUM 20, Narodowe Centrum Nauk - zakwalifikowany do I etapu oceny merytorycznej/grant nieprzyznany.

Doktorant planuje złożenie wniosku grantowego „Struktura majątkowa prostej spółki akcyjnej jako nowoczesny i efektywny mechanizm ochrony interesów wierzycieli” – w konkursie PRELUDIUM 22, Narodowe Centrum Nauk.

Komisja pozytywnie opiniuje dalsze plany badawcze doktoranta.

16. Podpisy członków Komisji ewaluacyjnej:

1) (imię i nazwisko przewodniczącego, podpis)

Michał Kania 

2) (imię i nazwisko członka, podpis)

Artur Nowacki 

3) (imię i nazwisko członka, podpis)

Katarzyna Pokryszka 